

SPORT-VILÁG

»Nemzetközi Korcsolyázó-Szövetség«, »Vívóiskolák Országos Szövetsége«, »Magyar Kerékpáros-Szövetség«, A »Budapesti Versenypálya-Szövetség«, »Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége.«
 »Aquincum Kerékpár-Egylet 1900.«, »Besztercebányai Sport-Club«, »Budapesti Egyetemi Athletikai Club«, »Budai Kerékpár-Egylet«, »Budapesti (Budai) Torna-Egylet«, »Budapesti Korcsolyázó-Egylet«, »Budapesti Kerékpár Egyesület 1882.«, »Budapesti Torna-Club«, »Budapesti III. ker. Torna- és Vívó-Egylet«, »Budapesti „Jó Barát“ Kerékpár Kör«, »Condor Kerékpár Egylet«, »Csillag Kerékpár Kör«, »Eperjesi Torna- és Vívó-Egylet«, »Edison Kerékpár Egyesület«, »Fővárosi Kerékpár Egylet«, »Kitartás Kerékpár Kör 1904.«, »Lehel Kerékpár Kör«, »Magyar Vívómesterek Egyesülete«, »Óbudai Torna-Egylet«, »Pozsonyi Torna-Egylet«, »Rákosszentmihályi Kerékpár Kör«, »Soproni Football-Club«, »Szegedi Vívó-Egylet«, »Turul Kerékpár Kör«, »Vándorkedv Kerékpár Kör« hivatalos lapja.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Negyed évre 2 kor., fél évre 4 kor., egész évre 8 kor.

Felelős szerkesztő:

MALECKI ROMÁN.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

Budapest, V. kerület, Csáky-utca 9. szám.
MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

Lapunk ezentúl hetenként már csütörtök délután kapható lesz az árusítóhelyeken. Kérjük, hogy a kéziratokat legkésőbb kedden délutánig szerkesztőségünkben leadni sziveskedjék.

HÉTRŐL-HÉTRE.

... „On revient toujours...“ Hiába! Mégis csak igaz az a régi francia közmondás. „Szerelemre“ senkit sem lehet reákrény-szeríteni. És a rokonszenv érzését senki sem disputálhatja bele önmagába. Mert ha teszi is: ez előbb-utóbb megbosszulja magát. A szimpátia rugóit nem a kényszer, nem a ékpreződés, nem az erőszak, hanem az emberi lélek nemesebb érzetei mozgatják.

No de nem a szárkázmus zománczával akarom bevonni a MASz—MTK esetet, ámbár nagy élvezetet okozna nekünk is, ha a tollat belemártanók a MASz veséjébe, úgy, amint azt az ellentábor írógárdája oly sokszor a MOTESz-be igyekezett belemártogatni. Egy dolgot azonban megrögzítünk.

A MTK volt az a testület, mely daczára annak, hogy a MOTESz családjába tartozott és az egyesület nagy hivatása, a legszebb és legrégebb tradíciók mind, mint erős kötelek hozzáfűzték a MOTESz-hez, — mondjuk — daczára ennek: a MTK a MOTESz—MASz harcban elhagyta családi tűzhelyét. Elhagyta a meleg fészket, melyből szárnypróbalgatásra indult s mikor szárnyait már kibonthatta, megedzette, kiröpült az ősi fészekből — s a harcban testvérei ellen küzdött.

A MTK volt a MASz legerősebb támasza harcban. Mondhatni, az egész hadjáratban a MTK tartotta a lelket az atléta-szövetségben. A MASz zászlóvivője volt ez a testület, mely nem kimélt sem anyagi, sem erkölcsi áldozatot és őszintén szólva (hiszen most már a MTK maga is belátja), erőszakosan küzdött a Magyar Athletikai Szövetség érdekében.

Hogy miért tette? ... Bizony nehéz volna megmondani. Talán idealizmusból? Talán azért, mert jobban akart érvényesülni? Lehet, hogy érdekből? Lehet, hogy anélkül? De semmiesetre sem a hagyományaihoz híven, semmi körülmények között az egységes testnevelésügy érdekében, — annak a nagy és szent ügynek az érdekében, amelynek a MTK is szülöttje.

A vége a mesének pedig az, hogy éppen a MTK-vel, a MASz vezérégyületével történik

meg, hogy szövetséges társai gáncsot vetnek aktív sportbeli működése elé!

A FTC versenyén történtek pompásan illusztrálják a Magyar Athletikai „Szövetségben“ élő testületek érzelmi világát. Veszekedés, marakodás, személyes érdekek, az indulatok vehemens kitorése süvitenek véges-végig s az érvényesülési viszketeg már egy egész külön kis sajtót megteremtett, mely hétről-hétre izgatja a Maszok kedélyeit.

A MASz-ben dúló perpatvar nagyon sajnálatos. Es kétségtelen, hogy az egyellen szenvedő fél csakis a MTK. Mindenét oda-vetette a MASz lábai elé, csak azért, hogy reá tapossanak. Ez a MASz hálája.

Ha a MTK hibázott is, amikor a MOTESz-t nem támogatta a harcban, azt azonban felté-



Max Decugis

a legjobb francia teniszzjátékos.

telezzük róla, hogy komoly és önérzetes testület, mely nem játszik a szavával. A multakon eleget okulhatott, a jelenben is csak rab-szolgaság és ostorcsapások osztályosa. Magára vessen követ, ha tovább is viselni fogja a jármot és az „előleges jelentések“ daczára tovább is bent marad a MASz ben.

Ami pedig a MOTESz-t és ennek egyesületeit illeti — hát Istenem! — nincsen békülékényebb természet — a szülőénél. A „tékozló fiu“ történetét mindenki ismeri.

... Az azonban bizonyos, hogyha MTK az adott esetben a MOTESz nevét csak azért használta fel, hogy a MASz-ből holmi engesztelő határozatokat kieroszakoljon: akkor megrendül a bizalmunk ennek a testületnek is az erkölcsösségében. Sajnálók!

* * *

Brávó! Brávó! — hangzott fel lord Desborough-nak beszéde után, melyet az English Football Association lakomáján Londonban elmondott.

Eddig igazán nem tudtuk, miért is kellett képviselőket kiküldeni az olimpiai football-tornához? Most már azt is tudjuk! Még pedig Desborough beszédéből.

Az angolok — ha nem lettek volna ott a magyar labdarugósport képviselői — abban a biztos hiszomben lettek volna, hogy összes „nagyhirű“ sportembereinket elvitték a Balkánra, a szerb háboruba! Így azonban meggyőződhetek arról, hogy a „Kanonenfutter“-ből jutott a szerbeknek is (persze a szegény játékosok) és maradt nekik is (a kiküldöttek).

Szegény Muzsa Gyulát sajnáljuk csak. (Ha ugyan ott volt azon a diner-n?) Nagyot nézhetett, mikor a nemes lord politikai tájékozottságáról meggyőződött. A beszéd után valószínűleg fel is világosította Lord Desborough-t a balkáni eseményekről?

De mit csináltak vajjon a tanulmányuttra kiküldött képviselők?

* * *

A MOTESz nagy apparátussal fog hozzá az országos testnevelési kongresszus előkészítéséhez. A szövetség vezetőségének eltökélt szándéka, hogy e kongresszus állandosításával a közoktatásügyi kormányhatóság-nak segítségére legyen a testnevelésügyi kérdések rendezésében.

A MOTESz a társadalom mindazon rétegeit és azok képviselőit belevonja a kongresszus körébe, amelyek akár közlő, akár távolról vonatkozásban állanak a testnevelésügygyel.

Hogy ilyen természetű kongresszus megtartására égető szükség van, mutatja éppen az ez évben lefolytatott testnevelésügyi ankét, mely Apponyi Albert gróf elnöklete alatt a testnevelésügy összes ágazatainak ismeretével foglalkozott. De szükség van azért is, hogy az arra illetékesek végre nyíltan hirdethessék azokat az elveket, melyek a haza ifju nemzedékének testi nevelését kell, hogy irányítsák. Ennek a kongresszusnak nagy horderejű belső és szakkérdésekben talán döntő értékénél sokkal nagyobb az a propaganda, amelyet az ügynek a társadalom figyelmének felkeltésével csinálni lehet. Ez felér akármilyen pénzaldozattal.

A kormányhatóságnak nem lehet és nem is szabad elzárkóznia attól, hogy a MOTESz-nek a kongresszus megrendezése körül kifejtett tevékenységét a legmesszebbmenő eszközökkel támogassa.

Olvassa csütörtökön a Sport-Világot!

Zavarok Budapest székesfőváros vándordíja körül.

— Szakadás a MASz-ben —

Budapest székesfőváros ezélt három évvel vándordíjat adományozott a Budapesti Atletikai Klubnak, mely minden évben a BAK versenyére irandó ki. Első ízben a rendező egyesület hármassugró hatos csapatok részére írta ki, mikor is a BEAC nyerte meg. Rákövetkező évben a BEAC már nem tudta védeni a díjat, mert időközben kitört a MOTESz—MASz vizály s beleegyezett, hogy a díjat 2 angol mértföldes csapatversenyre írják ki. A vándordíjat ez alkalommal a BAK nyerte meg.

Az idén a BAK nem rendezett összel versenyt s ezért felkérte a FTC-ot, hogy engedje meg versenyé keretében a vándordíjas csapatversenyt megrendezni. A FTC azt a választ adta, hogy ezt a kérést nem teljesítheti, hanem *hajlandó a versenyt a BAK megbízásából a saját felelősségére megrendezni.* A BAK ezt a feltételt elfogadta, amit annál is inkább tehetett, mert ez egyezett a MASz vezetőinek álláspontjával s így a 2 angol mértföldes csapatversenyt a FTC írta ki a BAK megbízásából.

A versenynek kiírása megjelent s a FTC várta a nevezéseket. S a nevezések érkeztek, igen szép számmal érkeztek, sőt olyan egyesület is nevezett, mely a FTC versenyszámát mellőzte; a MTK is benevezett a vándordíjra. A FTC a MTK nevezését azzal az indoklással, hogy a *MTK a FTC versenyszámait mellőzte, azért a vándordíjra való nevezését sem fogadja el,* visszautasította.

A FTC sértő eljárása — méltán — nagy felháborodást keltett a MTK-ben, melynek képviselőjében megjelent dr. Radó Artur Stankovits Szilárdnál, a MASz titkárnál és kijelentette, amennyiben szombat, 23-ika esti nyolcz óráig a MTK a legmesszebbmenő elégtételt meg nem kapja, *ugy magát nem tekintti többé a MASz tagjának.* Stankovits ígérte, hogy kieszakóli azt, hogy a MTK csapata a versenyen induljon, azonban érthető, hogy ezt a MTK már nem kívánta.

Vasárnap délután, mikor a versenyintéző harangjele jelentkezésre hívta fel a csapatokat, a startnál megjelent a MAC, a BTC egy-egy és a BAK két csapattal. Mielőtt azonban a starter a mezőnyt elindította volna, előlépett Gerendai Géza, a BAK atletikai szakosztályának elnöke és igazgatósági tagja, igazolta szabályszerű alelnöki és főtitkári aláírással, továbbá egyleti bélyegzővel ellátott levéllel, hogy ő a BAK teljhatalmu megbízottja s ezután kijelentette, hogy a BAK ezt a versenyt nem tekint a megbízásából rendezendő versenynek, ennélfogva a díjat nem adja ki s csapataival a versenyben részt nem vesz.

De ekkor előlépett Neuwelt Emil és dr. Hujdu Marcellnek, a BAK elnökének egy névjegyére írt s egyleti bélyegzővel el nem látott kártyával igazolta magát mint a BAK teljhatalmu képviselője s kijelentette, hogy a BAK igenis elismeri a versenyt s maga is résztvesz ebben.

De Neuwelt szavait a BAK csapatai nem fogadták meg, mert a pályáról levonultak s most már elindult a mezőny, lefolyt a verseny, melynek eredményéről lapunk más helyén számolunk be.

Ennyiben vázoltuk a történetet, melyeknek következményeként a Magyar Testgyakorlók

Köre ma már nem tagja a MASz-nek, mely nem volt hajlandó vagy nem volt képes megfelelő elégtételt szerezni súlyosan sértett tag-ezgyesületének. Mert az kétségtelen, hogy FTC súlyos sértést ejtett a MTK-én. A formai jog ugyan a FTC nak ad igazat, mert rajta volt a versenykiírás, hogy *nevezések indoklás nélkül visszautasíthatók.*

Igen, ezt a jogot minden egyesület fenntartja, de sohasem vagy legalább is nagyon ritkán alkalmazza. Mert ez nagyon kétélű fegyver s évekig tartó sportvizályoknak jelenti kezdetét. Csak a Hegyi-esetre utalunk, mely a BTC és MAC közötti évekig tartó barátságatlan viszonyt eredményezte, holott a BTC teljes igazában járt el, mikor Hegyi nevezését visszautasította.

A FTC-nak szinleg nem volt semmi oka a MTK nevezését visszautasítani, annál is kevésbé, minthogy azt a versenyszámot, melyre a nevezését nem fogadta el, egy másik együletnek megbízásából rendezte. S mint a következmények igazolták, a megbízó együletnek, a BAK-nak épenséggel nem volt szándéka a versenyből kizárni a MTK-ét, mely igen jogos aspiránsa volt a díjnak.

Nagyon korrekt sportszerű felfogásra vall, hogy a BAK nem versenyzett akkor, mikor legerősebb ellenfelét elütötték a versenyzés jogától. A BAK-ban uralkodó viszonyokra pedig igen furcsa fényt vet az, hogy a klubnak két vezetőembere, két különböző álláspontnak ad kifejezést kifelé a közönség előtt.

A MTK-nek kilépése a MASz-ből logikus folyamánya állásfoglalásának. Nem kívánnak továbbra is tagjai lenni annak a szervezetnek, mely nem szerzett nekik elégtételt egy ily súlyos sérelemért. Mert az kétségtelen egy oly szervezetet, melynek tagjai egymással szemben ily sértésekkel lépnek föl, nem a közös érdekek egymás kölcsönös megbecsülése tart össze, hanem bizonyos kényszerítő körülmények. És tömördek magánérdek, mely mind érvényesülni akar, melyeket nem rendelnek alá egy nagy, egységes eszmének: ezek szülnék visszavonást a társegyületek között. Lapzártakor arról értesülünk, hogy a BAK is ki fog lépni a MASz-ből és Neuwelt Emil iránt a FTC versenyén tartott magatartása miatt bizalmatlansagnak fog kifejezést adni.

A MASz a MTK-nek elégtételt nem szerzett, de vajjon szerezhet-e? Elégtétel-e az, ha kényszerítette volna a FTC-ot, hogy fogadja el a MTK-nek nevezéseit? Leadta volna akkor a MTK a nevezéseit? Nem.

Tegyük föl, hogy most utólag igyekszik a MASz az esetet rendezni. Legjobb esetben is megsemmisíti a versenyt és új versenynek kiírását rendeli el, melyet maga a BAK kell, hogy kiírjon. Ez esetben meg van védve a MTK sportbeli érdeke, de hol az elégtétel? Elégtételt a MASz a MTK-nek szerintünk nem adhat s ép ezért a MTK az egyedül helyes utat követi, mikor kilép a MASz-ből.

A MOTESz-ben azzal a rokonérzéssel fog találkozni a MTK, amellyel a Testező-szövetség minden egyesülete egymás iránt viseltetik. S ha a MTK a maga részéről őszintén s minden hátsó gondolat nélkül csatlakozik a MOTESz hez, akkor biztató jövő nyílik meg az egyesület hivatása és működése előtt. De, ha a MTK csak fegyverül használta és használja fel a MOTESz-t, amelynek segélyével bizonyos elhatározásokra kényszerítheti a MASz-et, akkor csalódik... Mert a MOTESz nem tűri, hogy nevét ily czélokra használják fel s talál magának utat és módot az ily visszaélés megtorlására.

Egyesült Államok (United States) atletikai bajnokságai.

— Saját tudósítónktól. —

New-York, 1908 október 3.

Az elmúlt hónap Amerikában a bajnokságok jegyében zajlott le. Átlag minden hétre esett egy kerületi bajnoki meeting, a melyeken természetesen legnagyobbbrészt az olimpiádot megjárt atléták domináltak. De akadé verseny, hol az olimpiai kiküldött versenget szenvedett az itthon maradtak egyik-másikától. A kerületi bajnokságok közül, melyek minden államban tartattak, a chicagói-é és a Metropolitan Association-é (New-York állam) emelkedik ki. Az előbbin A. B. Shaw, a 120 yardos gátfutásban Kraenzleinnel ugyancsak Chicagóban 1898-ban felállított 15¹/₅ mp. es világrekordját 15 mp.-re javította meg, az utóbbin pedig John Flanagan saját egyéves világrekordját döntötte meg az 56 fontos súlylyal 11'91 m.

Természetes, a legnagyobb fontossággal a szeptember 19 én Travers Islandon lezajlott, az Amateur Athletic Union „Championships Committee” rendezésében megtartott „field and track” (mező és pálya) bajnokságai az „országos” címért bírtak, hol a kerületi bajnokok kerülve szembe egymással, igazán a legklasszikusabb amatőrversenyek egyikének voltak szemtanúi. A versenyek megrendezése, a programm lebonyolítása mintaszerű volt, ami nagyrészt Jame-Sullivan, az A. A. A. U. elnöke és a pályatulajdonos és New York A. C. tisztikárának érdemeül tudható be.

Maga a verseny sportértékében is első-rangu volt és az olimpiád közvetlen lezajlása miatt várt formában való visszaesések alig állottak be. A múlt évi bajnokok, a védők legtöbbje távol maradt úgy, hogy a tavalyi bajnokok közül ezidén csak öt nyerte meg újra a „national champion” címet.

Részletes eredmények a következők:

100 yardos síkfutás. Védő: H. J. Huff (Chicago A. A.) 10¹/₅ mp. Nem indult. Bajnok W. F. Hamilton (Chicago A. C.). 2. W. F. Keating (Ir. A. A. C.). 3. T. Stinson (M. A. A. C.). Jim Rector, a nervozus csodafutó nevezését, mint a N. Y. A. C. tagja, nem fogadták el és így nem indulhatott. Küzdelem után nyerve, könnyű második. Idő: 10¹/₅ mp.

850 yardos (1/2 ang. mfd.) síkfutás. Védő: M. Sheppard (I. A. A. C.) 1 p. 55¹/₅ m. Bajnok M. Sheppard. 2. H. Ceasy. 3. J. Bromilow. 7 yarddal első. Jó harmadik. Idő: 1 p. 55¹/₅ mp.

120 yardos gátfutás. Védő: Forest Smithson (M.A.C.) 15¹/₅ m. Nem indult. Bajnok: A. B. Shaw (Chicago). 2. J. Eller (Ir. A. A. C.). 3. Walsh (N. Y. A. C.). Győztes gyönyörű stílusban 1/2 gát távolsággal nyeri a versenyt. Jó harmadik. Idő: 15¹/₅ m.

1 mértföldes síkfutás. Védő: J. P. Sullivan 4 p. 29 mp., nem indult. Bajnok: H. L. Trube (N. Y. A. C.) 2. J. Murphy (J. A. A. C.). 3. H. Colm (Y. A. A. C.). A versenyt megsemmisítették, mivel az utolsó kört a harang egygyel előbb jelezvén, egy része a futóknak erős spurta fogott és így a kötelező utolsó kört csak a három főnti finishelte. A verseny szerdán, 23-án lett újból megfutva, hol Trube jött be ismét elsőnek, futván a távot 4 p. 25 mp. alatt.

40 yardos (1/4 mértföld) síkfutás. Védő: J. B. Taylor (Univers. Pennsylv.) 51 mp. Bajnok: Harry Hillman (N. Y. A. C.). 2. C. Cassasa (Y. A. A. C.). 3. J. M. Entee (N. Y. A. C.). J. Taylor, a „repülő néger”, ki legjobb volt a távon, formáit veszítve — már a olimpiádon is — csak 5-ik lett. A győztes a finishben bámulatos speed-el dolgozva, kiváló idő alatt futott és ezzel megismételte az 1/4 angolos bajnoki győzelmét, melyet 1900-ban szintén ő ért el. Hillmann az egy héttel ezelőtt lezajlott kerületi bajnokság győztese is. Idő: 49¹/₅ mp.

220 yardos síkfutás. Védő: H. J. Huff (Chicago) 22¹/₅ mp., nem indult. Bajnok: W. F. Keating (Ir. A. A. C.). 2. W. Hamilton (Chicago A. C.). 3. M. Cloughen (Ir. A. A. C.). A versenyt Keating biztosan nyerte a olimpiai kiküldöttek ellen, sőt Cloughen a favorit, ki a



HUSZAR A

V., Mérleg-utca 2. szám. (Gresham-palota).

TELEFON 81-08.

Lakások, lépcsőházi szobák, villa és nyári lakások. Üzlethelyiségek gyári, ipari és kereskedelmi célra, nyilvántartási osztálya. Házak, telkek, villák vételre, eladásra, bérletre. Üzletek adás-vétele. Jelzőlog kölcsönök I., II. helyre. Állások mindenkinek ingyen. Válaszbélyeg. Elsőrangú ajánlatok.

olimpiád 200 méterén volt jó második, alig-alig jött helyezésre. Idő: 22²/₅ mp.

220 yardos gátfutás. Védő: J. Eller (Ir. A. A. C.) 25¹/₅ mp. Bajnok: J. Eller (Ir. A. A. C.). 2. A. B. Shaw (Chicago). 3. H. Hillman. (New-York A. C.). 3 yarddal nyerve, 5-tel harmadik. Idő: 25 mp.

Magasugrás (rohammal). Védő: C. Leahy (Írország) 185 cm. nem indult. Bajnok: Harry Porter (I. A. A. C.) 180 cm. 2. H. Grumpelt (N. Y. A. C.). 3. H. A. Gibney (Boston) 172 cm.

Távolugrás (rohammal). Védő: Dan Kelly (Portl. Oregon) 728 cm., nem indult. Bajnok: Platt Adams (N. Y. A. C.) 656 cm. 3. E. Aheorn és O'Connell 655 cm.

Rudugrás. Védő: E. T. Cooke (I. A. A. C.) 373 cm. Bajnok: W. Happenny (Montreal A. A. C.) 358 cm. 2. Claud Allen (I. A. A. C.) 353 cm. 3. Mc.Leod (Ir. A. A. C.) 333 cm.

Súlydobás (16 fontos golyó). Védő: Ralph Rose (Olympic Club, San-Francisko) 15'09 m. Bajnok: R. Rose 14'84 m. 2. A. B. Hill (Brookline) 13'6 m. 3. M. F. Horr (I. A. A. C.) 13'46 m.

Kalapásdobás (16 font). Védő: John Flanagan (I. A. A. C.) 52'12 m. Bajnok: M. J. Mc. Grath (N.-Y. A. C.) 52'71 m. 2. Leo Telbot (J. A. A. C.) 51'65 m. 3. John Flanagan 51'28 m. Nagy meglepetést keltett a világ bajnok veresége, ki még Telbottól, ki szinte kezdő, is kikapott. Mc. Grath kiváló formában van és nem egyszer verte meg Flanagant rekordon belül.

Diszkoszdobás. Védő: Martin Sheridan 39'39 m. Nem indult. Bajnok: M. F. Horr (Ir. A. A. C.) 2. R. Rose (San-Francisko) 38'70 m. 3. Leo Telbot 37'45 méter. Sheridan, ki csak a verseny előtt néhány nappal jött haza Írországból, nem indult és távol maradván Griffitt és Garréls (Chicago) is Horr konkurencia nélkül nyerte meg a versenyt. Megemlítést érdemel, hogy a győztes semmi rohamot nem használ és helyből állva, fordulat nélkül, görög módszerben hajítja a korongot.

Súlydobás (56 font). Védő: J. Flanagan (I. A. A. C.) 11'79 m. Bajnok: John Flanagan 11'91 m. 2. Mc. Grath (N.-Y. A. C.) 10'47 m. 3. Leo Talbot 9'62 m.

A versenyszámok két részben bonyolítottak le és pedig a futási számok a (track) porondozott salakon, az ugrási és a dobási számok (field) gyepen rendezettek, a dobások az olimpiakörből (2¹/₂ m.) tekintet nélkül az esés irányára, mérettek le. L. H.



Az olimpiai labdarugómérkőzések.

(Saját tudósítónktól.)

A londoni Stadionnak óriási nézőtere tátongó ürességével szinte gondolkozóba ejti az embert: hát ez volna Anglia, a footballsport hazája? És ha összehasonlítást teszünk a nemzetközi jelleggel bíró olimpiai mérkőzések és a lokális jellegű angol klubközi mérkőzések között, azt a nagyon értékes és érdekes jelenséget meg kell rögzítenünk, hogy az angol publikum sokkal nagyobb érdeklődést tanúsít a hazai csapatok nagystíli és klasszikus mérkőzéseinek kimenetelére, mint a külföldi csapatok „exhibition” matchei iránt.

Egyébként, legnagyobb bizalommal és őszintén szólva, az olimpiai matchek nem mondhatók sem tartalmasoknak, sem tanulságosaknak. A csapatok közötti erőviszony kiegyensúlyozatlan. Egyik a másik felett óriási gólaránnyal győz. Azután meg a mérkőzéseknek gyors egymásutánban való lefolyása, mintegy tetézi a játékosok nyomott hangulatát, amit részben a fáradságnak, de mindenképp a külföldiek deprimáltságának tudunk be.

Az angol reprezentatív győzelme előrelátható volt. Megközelítőleg sincsen hozzáfogható csapat a kontinensen. Ámbár a dánok és hollandusok csapatai tiszteletre méltó eredményeket értek el, mindazonáltal még nincsenek azon a fokon, sem játéktechnika, sem tudás, sem a megfelelő higgadság s amellet a helyzeteknek gyors megértése terén, mint a footballsport „atya-mesterei”, az angolok. A dánok kiváló eredménye az olimpiai döntő matchben annál kimagaslóbb, mert ezt egy gentleman amatőrökből összeválogatott csapat érte el a

Vigyázz!

Angol labdák és cipők, különleges dressek különféle kivitelben, továbbá mindennemű felszerelések gazdag kivitelben, olcsó áron kaphatók



STEIDEL A. Sport-Haus
BERLIN C., Rosenthalerstrasse 34/5.

Tusnádfürdői Sporttelep

megnyílt 1908. évi június hó 15-én

vasútállomás, posta, távirtda, telefon.

Országos és nemzetközi versenyek. Vivás, uszás, evezés, svédorna, lawn-tennis, football, galamb-lövészet, cseüllövészet, atletika, vadászat, halászat.

Télen: ski, bobsleigh, toboggán, skeleton stb. Étterem, kávéház, szállodák, hölgyszalon, játéktér. Modern comfort, minden kényelem.

Központi iroda VII. Városligeti fasor 7.

Filipp Endre igazgató, tulajdonos.

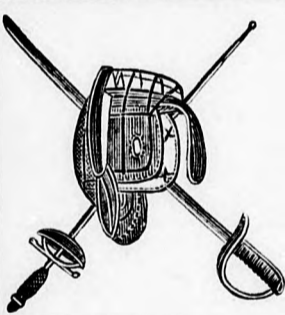
ÉLŐ JÓZSEF

nagyvendéglője

Budapest, VI., Teréz-körút 43.

Kitünő jó magyar konyha, eredeti magyar fajborok. Pilseni ösforrás sör, minden időben friss csapolás.

Pontos és lelkiismeretes kiszolgálás. Sportegyleti tagoknak 10% árkedvezmény. TELEFONSZÁM: 92-71.



Egyletek, körök és amatőrök szíves figyelmébe ajánljuk a legjobb veronai és solingeni vivókardjainkat és kitünő készítményü

vivófelszereléseinket

olcsó árak mellett. U. m.: Olasz és magyar vivókardok drbjá 5.30, 5.60, 6.20, 6.30, 7.50 és 8.-; pengék 2.20, 2.50 kor. — Francia és olasz vitörök darabja 5.- és 7.50; pengék 1.50 és 1.60 kor. — Vivókard-fejvédek darabja 8.-, 10.-, 10.50, 11.-, 12.-, 12.50 és 15.- kor. — Vitör arcz- és fejvédek darabja 4.50 és 7.50 kor. — Vivókard-keztük darabja 4.75 és 5.25. Párbajkardok, kardmellvédők, vivóabátok stb. Továbbá választékos nagy raktárt tartunk: fegyverek-, töltények-, vadászati és halászati felszerelésekben, tornaszerek-, football-, lawn-tennis-, korcsolyák és mindennemű sportárúkban. Nagyobb vételnél árkedvezmény! Kereskedőknek előnyárak! Árjegyzék ingyen és bérmentve.

ZUBEK BERTALAN és TÁRSA
sportcikkék áruháza
Budapest, IV., Muzeum-körút 29.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk

HÉBEL MIHÁLY kávéházát

VI., TERÉZ-KÖRÚT 19. SZÁM.

Sportférfiak találkozóhelye. — Kitünő biliárdok, előnyös kiszolgálás. — Valódi tiszta italok és az összes sportlapok. — TELEFON 21-30. Az összes football eredmények a „Sport-Világ”-kifüggesztett tábláján kizárólag itt láthatók

professzionistákból összeállított angol csapat ellen.

A magyarok és csehek visszalépésével, nemkülönben azáltal is, hogy a „rögtönzött” francia szövetségi csapatnak a turnus befejezése előtt el kellett utaznia, teljesen összezsugorodott a mérkőzések sorozata. Az angol szakkörök véleménye szerint, a jövőben nem tartják szükségesnek a footballtornának beillesztését a négy évenként megismétlődő olimpiai versenyek keretébe, már azért sem, mert a nemzetközi vonatkozásokban egymáshoz kapcsolt szövetségek az olimpiáson kívül amugy is eleget érintkeznek és a nemzetek között évenként lefolyó reprezentatív mérkőzések reális sportbeli eredmények tekintetében felérnek a résztvevőknek egyenként is nagy költségeket okozó olimpiai footballtornával. Nagyon kitünően és találóan jellemezte egy kiváló francia sportsman az idei olimpiáson szerzett tapasztalatokat. Azt mondta az illető a befejezett football matchek után: „Amit most megtudtunk, azt eddig is tudtuk. Sem okosabbak, sem pedig jobb footballisták nem lettünk.”

Lapunk mult számában már közöltük a dán—francia B) csapat és az angol—svéd csapat eredményeit.

A döntőmérkőzésben a csapatok a következő összeállításban vettek részt:

Anglia: H. P. Bailey (Leicester Fosse) — W. S. Corbett (Birmingham), H. Smith (Oxford City) — K. R. G. Hunt (Wolverhampton Wanderers), F. W. Chapman (South Nottinghamshire), R. M. Hawkes (Luton) — A. Berry (Oxford University), V. J. Woodward (Tottenham Hotspur), H. Stapley (Glossop), C. Purnell (Clapton), H. P. Hardmann (Northern Nomads).

Dánia: L. Drescher (Copenhagen F. C.) — C. Buchwald (Academicals), H. Hansen (93 Club) — H. L. Bohr (Academicals), K. Middelboe (capt.) (Copenhagen F. C.), N. Middelboe (Copenhagen F. C.) — N. O. Nielsen (Copenhagen F. C.), A. W. Lindgreen (93 Club), S. E. Nielsen (Frem F. C.), V. Wolffhagen (Copenhagen F. C.), M. Andersen (Frem F. C.).

A mérkőzést az angol játékbírák doyen-je, az angol reprezentatív csapattal Budapesten is járt kitünő John Lewis vezette. Az 53 éves kiváló sportsman nagy energiával és körültekintéssel vezette a mozgalmas és erős iramu mérkőzést.

A további eredmények a következők:
21-én Hollandia—Svédország 2:0.
22-én Dánia—Franciaország A) 9:0.
23-án Anglia—Hollandia 4:0.
24-én (Döntőmérkőzés) Anglia—Dánia 2:0.
25-én (Vigaszdíj) Hollandia—Svédország 4:0.

Sorrend:

Győztes: Anglia.
2-ik: Dánia.
3-ik: Hollandia.
4 ik: Svédország.

Az English Football Association a külföldi csapatok tagjai és a külföldi vendégek tiszteletére lakomát rendezett, melyen Lord Desborough, a BOC elnöke, mondott beszédet, megemlékezvén a távolmaradt magyarokról és csehekről is.

Bármily hizelgő a magyarokra nézve a nemes lord kegyes figyelme, a politikai vonatkozás, melylyel távolmaradásunkat kapcsolatba hozta, nem csekély meglepetést kelthet Magyarországon. — H. —

Mérkőzések.

Kellemes őszi időjárás kedvezett az elmúlt vasárnapon a labdarugó mérkőzéseknek. Csaknem minden matchen nagyszámu közönség töltötte meg a nézőteret s néhol bizony kissé tulhangos érdeklődéssel kísérte a mérkőzés fázisait.

A közönség izgatottsága néhol átragadt a játékosokra is és így néhány mérkőzésről szóló referádánk egy-két sajnálatos esetről emlékezik meg.

A mérkőzések nagyjából az előre látható eredményekkel végződtek. Az elsőosztályú bajnokságban a Törekvés igen jó képességű csapata ezúttal a MAC ellen ért el eldöntetlen eredményt, míg az UTE felett az újabb nagyon jó formában levő FővTC aratot megérdemelt győzelmet.

A másodikosztályú mérkőzések során a „33”FC—URAK match és a III. ker. TVE—KAOE mérkőzés az előbb említettek győzelmével végződött.

A „Corinthian”-díjért folytatott match a Postás-csapatnak a MAFC feletti immár harmadszori győzelmét eredményezte.

A FTC—BTC közötti barátságos mérkőzésben pedig a FTC vett revánst a bajnokság-beli legyőzöttjén, a BTC-on. A Nemzeti SpC pedig az Ifjúsági Szöv. csapatát erős küzdelem után győzte le.

A MTK bécsi szereplése sikerrel nem járt a felázott talajon, rendkívül határozatlan bíróval lejátszott match a WAC győzelmével végződött, a kékfehérek II-ik csapata azonban a Pozsonyi TE csapata ellen a pozsonyi vándordíjért lefolytatott matchen igen szép eredményt ért el ellenfelével szemben, megnyerve ezáltal a PTE szép vándordíját.

(I. osztályú bajnokság.)

MAC—Törekvés 2:2. A Törekvés csapatának a BTC-bal szemben elért multheti eidöntetlen eredménye után épen nem meglepő ez az eredmény. Küzdelmes, érdekes játék után érte ezt el a Törekvés csapata. Kis híján mulott azonban, hogy győzelméről nem adhatunk számot. A játék elején a nagyobb rutinnal dolgozó MAC van fölényben s az első félidőben erős támadásokat intéz a Törekvés kapuja ellen. Az erős iramot azonban nem sokáig bírják a kék-sárgák s visszaesvén, a Törekvés is támadáshoz jut. Szabálytalanság miatt a bíró tizenegyet ítélt, amit azonban Szednicsék a kapu fölé rug, míg a MAC két szépen keresztül vitt gólt ér el. Félidő 2:0 MAC javára. A második felidőben a kifáradt MAC teljesen visszaesik. A Törekvés szép támadásai több kornerhez juttatják a csapatot, melyekből két alkalommal gólt is ér el. S így sikerül az eredményt eldöntetlenné tenni. A hőlgy-utcai pályán lefolyt fair mérkőzést Schubert M. Ferencz (MUE) vezette.

MAC II—Törekvés II 5:4 (1:2). Bíró: Horváth J. (NSC).

FővTC—UTE 3:1. A népszízetű pályán nagyszámú közönség előtt mérkőzött a két csapat. Az ideai bajnoki szomban jelentős szerepet vivő FővTC ma ismét győzelmet ért el a kissé határozatlanul s tervszerűtlenül játszó upestiek ellen. Bár Kazár — aki a játékból való kiállításáig — minden védhető labdát mentett, még sem tudta megakadályozni, hogy a fölényel dolgozó Fővárosiak három igen szép gólt ne érjenek el. Az első gólt az UTE lövi a játék 28-ik percében. Két perc múlva Rusz már kiegyenlített és igen szép összjátékkal mihamar (39. perc) a második gólt szerzik meg. A félidő utolsó percében a FővTC folytonos támadása ismét eredményt hoz, amennyiben Rooz harmadszor juttatja a labdát az UTE hálojába. A második felidőben a fővárosiak már elbizakodottan játszanak s bár fölényük szemmel látható, még sem tudnak a jó védekező, sőt néha lefutásokkal próbálkozó upestiek ellen semmi újabb eredményt elérni, dacára annak, hogy a bíró: Minder Frigyes (BTC) — ki a tőle megszokott igazságossággal ítélkezett — az egyik FővTC csatárt tettelesen bantalmazó Kazárt a játékból kiállítja.

UTE II—FővTC II 4:1. UTE a második félidőben éri el a győzelmet.

(II. osztályú bajnokság.)

33FC—URAK 2:1. A 33FC Kiss és Steiner játéktól való eltiltása miatt meggyengült csapata az első félidőben tulnyomóan fölényben van. Az URAK csak akkor jut szóhoz, midőn a kissé túlerélyesen játszó Bosnyákovits miatt a bíró szabadrugást ítélt javára. Félidő 2:0 33FC javára. A második felidőben már változatosabb játék folyik, sőt az URAK gyakori támadásainak egyike szép gólt is eredményez. Bíró: Izsó László (BTC) volt.

URAK II—33FC II 2:1 (0:1). Bíró: Izsó (BTC).

IIIkerTVE—KAOE 1:0 (0:0). Az indóház-utcai pályán folyt le a mérkőzés, mely egyhangú, kevés érdekességgel bíró játék után IIIkerTVE javára dönt el. Az első félidőben a KAOE gyakrabban támad, de rendkívül határozatlanul játszó csatárai nem tudnak eredményt elérni. A második félidőben a IIIker a 15-ik perczen megszerzi a döntő gólt. Egyéb eredményt, dacára annak, hogy a III kerületiek csak tíz emberrel játszanak — egyik játékosukat ugyanis a bíró erősz-

kos játék miatt a pályáról eltávolítja — egyik csapat sem ér el. Bíró: Hajós József (FTC) volt.

KAOE II—IIIkerTVE II 3:1 (3:0).

(III. oszt. bajnokság.)

Lithographia FC—Budai TC 9:2. Lithographia nagy fölényel, könnyen győzi le a gyenge erőkből álló budai csapatot.

Vivó és AC—SpKK 2:1. A VAC megszerzte első győzelmét a bajnoki mérkőzések során. A SpKK hiányos csapattal játszott. Bíró: Benedek (MAFC) volt.

BLIE—Fekete XI match elmaradt, mert a kijelölt bíró nem jelent meg a helyszínen.

BLIE II—Fekete XI II 6:0.

(Corinthian-díjmérkőzés.)

Postás SpE—MAFC 2:0 Ez idén immár harmadszor mérkőzik a két csapat s dacára a műegyetemiek túlerélyes, sőt néha erőszakos játéknak, mindannyiszor a Postás-csapat győzött. Ez alkalommal a Corinthian-serlegért mérkőztek a mérkőzés nem sok érdekességet nyújtott, ugylátszik nem is a szivós játékra fektették a súlyt, hanem inkább a fizikai erő érvényesítésére. Szé, különösen a MAFC-nak sikerült is, mert a Postás csapat két igen jó emberét a szó szoros értelmében harcképtelenné tette. Mind a Postás-csapat, mind a Műegyetemiek javulóképes formáról tettek tanúságot. Különösen a védelem volt most is jó mindkét csapatban, míg a csatárok összjátéka mindkét helyütt még sok kívánnivalót hagy fenn. A játék első félidőjében nagyjából a Postások vannak fölényben s Holub és Saly révén két szépen keresztül vitt gólt érnek el. A második félidőben a megsérült Czeidler és Holub híján kilenc emberrel játszanak a Postások, a MAFC ki is használja ezt az előnyt, de a kapu előtt elhamarkodva játszó csatárai eredményt elérni nem tudnak. Az amerikai-utcai pályán lefolyt matchet Havas L. (BAK) vezette.

(Barátságos mérkőzés.)

FTC—BTC 3:1. A FTC atletikai versenye után reváns mérkőzést tartott a két csapat, mely a Ferencvárosiak jól megérdemelt győzelmével végződött.

A match ugyan nem volt magas nivóju, mindazáltal épen nem szűkölködött érdekesítő momentumokban. A BTC nak ezúttal rossz napja volt. Tartalékokkal játszó csapata kedvetlenül, összjáték nélkül dolgozott. Szép lefutásai azonban nagyon gyakran hozták veszélybe a FTC kapuját. A győztes csapat lassankint elérte teljesen tavaszi formáját, bár a vasárnap mutatott játék épen nem elégitette ki még híveit sem. Ötletszerűen s különösen a csatárok jobboldala kapkodva játszott, csupán néhány alkalommal csillamolt fel a régi összjátéka és tudása. A mérkőzés nagyobb részében ugyan a zöld-fehérek támadtak, míg a BTC jobbára védelmi játékra szorított. A mérkőzés lefolyása a következő volt: FTC választ helyet, ennélfogva a piros-fehérek kezdenek. FTC csakhamar átveszi a támadást, a harmadik perczen azonban már ismét a BTC veszélyeztet a Ferencvárosiak kapuját. Weinbeer handsét vét, mire a bíró tizenegyet ítélt, melyből a BTC megszerzi első és egyetlen gólját. Ujrakezdés után jöideig a BTC van fölényben, a 25-ik perctől fogva azonban a zöld-fehérek jutnak offenzívába s a 26-ik perczen komort, majd egy percczel utóbb gólt érnek el. Izgatott hangulatban folyik a játék s a FTC játékosok gyakran adnak alkalmat a bírónak a match megszakítására. A 36. perczen FTC jut tizenegyeshez, mit azonban a mesésen játszó Bihary könnyedén kivéd. A FTC néhány újabb támadását BTC leszereli, majd pedig a játékidő vége felé ellenfelét egészen annak saját tételébe szorítja. Félidő 1:1. A 30. perczig tartó második félidőben csaknem állandóan a FTC támad. BTC igen jól helyezkedik eleinte, később azonban kissé lanyhan játszva, csupán néhány lefutással igyekszik a játékot kapuja elől elterelni. A FTC e félidőben két gólt ér el és pedig a 4. perczen Gerstl, a 29. perczen pedig Bródy — védhetőnek látszó lövése — által. A bírói tisztelet Müllender Sándor (NSC) töltötte be.

BTC II—Erzsébetv. TC I 3:1. A hőlgyutcai pályán délelőtt folyt le a mérkőzés.

NSC—MAFC kombinált—MUE oldboys 7:3 (4:2). Bíró: Izsó (BTC).

A XI-ik magyar-osztrák szövetségi mérkőzésre, mely vasárnap délután 1/23 órakor kezdődik a millenáris pályán, a *MLSz* a következő csapatot állítja ki:

Domonkos (MTK)

Rumbold (FTC)	Szendró (BTC)
Bíró (MTK)	Weisz A. (FővTC)
Bródy (kap.) (FTC)	
Sebestyén Krempels (MTK)	Korody (FTC)
Schlosser Molnár III. (BTC)	

Tartalékok: Beimel (FővTC), Hauswald (Törekvés), Fekete (MAFC), Gorazky (FTC), Simon (BTC), Fandl (UTE), Kaufmann (Törekvés), Károly (MTK), Kelemen (MAC), Tóth (NSC), Gross (BAK).

Az osztrákok — mint már közöltük — az alábbi csapattal állanak fel:

Kaltenbrunner (Rapid)		
Retschury (Vienna)		Smolek (Rapid)
Jech (Rapid)	Kurpiel (DFC)	Tekusch (WAC)
Hussak (Crickett) (WrSpCl)	Neubauer (WAC)	Fischer (WAC)
	Studnicka (WAC)	Andres (WAC)

Bíró: *Riso* (Leipzig) lesz.

Óriási érdeklődéssel kísérik a magyar és osztrák sportkörök e mérkőzés kimenetelét, mert míg a kitűnően összeállított osztrák csapat a tavaszi győzelmét akarja megisméltetni, addig a mieink — kik mint értesülünk, az utóbbi időben mégis folytattak némi tréninget — revánst akarnak venni akkori legyőzöttségükért. Mindenesetre érdekesítő s izgalmas mérkőzésre van kilátás.

A magyar és osztrák reprezentatívok ezideig tizszer találkoztak s e tíz mérkőzésből 4-et a magyarok, 5-öt az osztrákok nyertek, 1 pedig eldöntetlen volt. Az egyes mérkőzések eredményei a következők voltak:

1902. október 22. 5:0 az osztrákok jav. (Bécs); 1903. június 11. 3:2 a magyarok jav. (Budapest); 1903. okt. 11. 4:2 az osztrákok jav. (Bécs); 1904. június 2. 3:0 a magyarok jav. (Budapest); 1904. okt. 9. 5:4 az osztrákok jav. (Bécs); 1905. apr. 9. 0:0 (Budapest); 1906. nov. 4. 3:1 a magyarok jav. (Budapest); 1907. máj. 5. 3:1 az osztrákok jav. (Bécs); 1907. nov. 3. 4:1 a magyarok jav. (Budapest); 1908. május 3. 4:0 az osztrákok jav. (Bécs).

Ladányi Dezső

Az Ujpesti Torna-Egylet megrendítő gyászest érte. Football-osztályának vezetője: Ladányi Dezső, az elmult héten a Mária-utcai vegyszeti gyárban történt robbanás következtében életét veszítette. Egyesülete egyik leglelkesebb, legbuzgóbb tagját gyászolja benne, ki a klub football-csapatának vezetése terén nagy érdemeket szerzett. Ladányi Dezső, mint a MLSz rendes tagja, a magyar labdarugósport irányításában is tevékeny részt vett, miben minden ténykedését a labdarugósport iránti önzetlen szeretete vezette.

A sportkörök osztatlan részvéte kíséri a fiatalon elhunyt bajtársat korai sirjába.

○ **A Tisztviselők LE,** mint értesülünk, végleg feloszlott s tagjait a MLSz már más klubok részére igazolta.

○ **Kolozsvári FC** a kerületi bajnokságtól visszalépett.

○ **Bécs (okt. 25.) WAC—MTK 3:1.** MTK nek mult vasárnapi váratlan nagy gólarányú győzelmé után, némi esélye volt a jelenleg pompás formában levő bécsi csapat ellen. Ehhez hozzájárult még azon körülmény, hogy csapatunk, mint mondani szokás, „szerencsével” küzd ezen ellenfele ellen. A „szerencse” mult év őszére vonatkozik, amidőn a MTK a kiváló formában levő WAC legénységét 1:0 arányban legyőzvé, diadalutját letörte. Ezúttal azonban MTK nem küzdött szerencsével, sőt ellenkezőleg; inkább a bécsi csapat szólhat szerencséről, hogy a mérkőzést megnyerte.

A MTK valóban nagyszerű játékokat mutatott és ha csatársora kissé gólképesebb volna, fölénye okvetlen 1—2 gólaban is nyilvánult volna. Így azonban csupán „dicsőségről” szólhatunk, hogy egy magyar csapat képes volt Bécs híres csapatát hosszú időre tételébe szorítani — eredmény nélkül. A magyar csapat legkiválóbb része a védelem volt, főleg Révész bámulatos biztonsággal védett és bátran állíthatná a válogatott csapatba. MTK egész csapata különben a legjobb benyomást keltette, a közönség elismeréssel szólott a csapat jól kifejtett összjátékáról és fair modoráról. Főlősleges volt csupán a balszélső csatár folytonos lármázása, amely abszolúte nem volt a csapat előnyére.

WAC ma is nagyszerűen játszott, csak időnként tűnt a csapat idegesnek, még pedig

a második félidő első felében, midőn a MTK nagy fölényben volt.

A mérkőzés lefolyása a következő volt:

WAC-é a pályaválasztás joga, ennél fogva MTK kezd. A támadások eleinte nagyon váltakoznak, hol a MTK, hol a WAC kapuja van veszélyben. A 15-ik perczben Stürmer jobbszélső off-sideből kiszökik és Bécs első gólját rugja. WAC második elért gólya off-side miatt érvénytelen. (21. p.) MTK támadása kornert eredményez (26. p.), majd WAC támad, miközben Domi remekül véd. Károly éles lövése sutra megy. A 35-ik perczben WAC szabadrugásból Fischera révén a második gólt ér el, a bíró előbb 11-est adott, ezen ítéletét azonban a határbíró közbenjárására visszavonta. Most MTK jut némi fölénybe és az utolsó perczben Döme révén egyetlen gólját éri el. Félidő 2:1.

A második félidő nagy részében, mint fent említettük, MTK volt fölényben, de csupán sarokrugást ér el. A 39-ik perczben a bíró helytelen 11-est ítélt MTK ellen, amelyet Adi Stürmer a harmadik góllá értékesít. (39. p.) A bíró egyuttal Révész szóváltás következtében kiállítja. Bíró: Reiter (Wr. Sp. Cl.).

Mindkét csapat tartalék nélkül játszott.

Rapid—Cricket 3:0 Rapid volt a jobban játszó csapat és megérdemelt győzelmet arat. Félidő 2:0. Rapid második gólya egy 11-es eredménye. Bíró Kestler (WrSpCl).

Rapid II.—Cricket II. 4:2.

WrSpCl—Vienna 1:0. A három tartalékkal játszó WrSpCl váratlan győzelmet arat a teljes csapattal küzdő Vienna ellen. Félidő 0:0. Bíró: Holley.

WrSpCl II.—Vienna II. 1:1.

Germania—Rudolfshügel 0:0. E mérkőzés 51 perczig tartott a hátramaradt idő nem lett játszva.

Victoria—Slovan 1:1. Félidő 1:0

Prága (okt. 25.) DFC—Sturm 8:1. DFC mindvégig fölényben van. Sturm csapatában kivált Winternitz hátvéd mesés játéka.

Slavia—Smichow 7:2. Koschek nem játszik Slavia csapatában.

Sparta—Kolini FC 5:2.

Teplitz (okt. 24.) Teplitzer FC—Leipzigier Ballspielclub 4:3

Pozsony (okt. 25.) MTK II.—PTE I. 4:1. Vasárnap a MTK II csapata Pozsonyban járt, hogy a „Pozsonyi Vándordíj” döntő mérkőzését megtartsa. A vándordíjat fölényes játék után megnyerték, de a pozsonyiak rokoszenvét semmi esetre sem. Mert technikájuk, helyezkedésük, passzolásuk jobb volt, mint a pozsonyiaké, de a mezőnyben folytonos egymásra való kiabálásukkal, dirigálásukkal, durvaságukkal és a háttérdekautjátékokkal nagyon kellemetlen benyomást keltenek. A pozsonyiakat már rég nem láttuk ily rosszul játszani. A csapaton meglátászik, hogy nem treniroz és hogy csak ötletszerűen játszik; technikájuk gyenge, összejátékuk semmi, helyezkedésük rossz. Mindezekhez járult a fejletlenség, amit Nimsce váratlan betegsége okozott és ezzel a PTE veresége meg volt pecsételve. A PTE-ben egyáltalában fel kellene frissíteni a csapatot, mert egynéhány játékos csak a régi dicsőségen élőködve szerepel még, ez a szereplés pedig nagyon rossz. Csodálatos különben a PTE vezetőségének türelme, mellyel egyes játékosok primadonnáskodásait elnézi, holott már a közönség is (pedig ez nagy szó!) hangos gonykaczajjal honorálja említett játékosok célra nem vezető ugrándozásait.

A mérkőzés lefolyása különben a következő volt: A 3 órára hirdetett match egyes játékosok indolenciája miatt 124 órakor kezdődik, akkor is 9 emberrel áll ki PTE. A MTK ezt felhasználva, a 3. perczben gólt lő. Erre az amugy is deprimált pozsonyiak teljesen elvesztik higgadságukat és körülbelül a 15. perczben bekapják büntetőrugásból kifolyólag a második gólt. PTE erre erőlyes támadáshoz lát, minek eredménye a ccenter gyönyörű gólya. Mikor a pestiek észreveszik, hogy a PTE támadásai veszélyesek, teljes erővel védéshez látnak. Félidő: 2:1. A második félidőben PTE erőlyesen támad, de a MTK erős védelme leszerel mindent, mire a mérkőzés vége felé PTE letörve az erős tempó által, nem tudja megakadályozni, hogy MTK a 3. és 4. gólt ne lője.

A mérkőzést teljes pártatlansággal Fehéry Akos (BTC) vezette; kár volt azonban a közönséget azzal megfenyegetni, hogy nem vezet tovább a mérkőzést, ha az nem lesz csendesebb, mert tudunkkal csendes football-publikum nincs sehol; sőt ismerünk nagy sportvárosokat, hol a publikum kövekkal is és pofonokkal is hangskodik. (S. I.)

Kolozsvár (okt. 25.) (Keletkerületi bajnokság.) Kolozsvári Athletikai Club—Vasutas SpK 2:2. Szenzációs meglepetés. A vasutasok példás lelkesedéssel küzdöttek végig a mérkőzést s ennek köszönhetik a

reájuk nézve kedvező eredményt. A KAC állandó fölényben játszott; szépen kombinált támadásai azonban a gól előtt megsemmisültek, egyrészt az ellenfél lelkes védelmén, másrészt a gólképtelen csatárok miatt. A két csapat ilyen összeállítással játszott: KAC: Dávid — Debreczy, Jenőffy — Muth, Istvánffy, Stotter — Alesz, Nemes, Barcza, Nagy L., Csiky. KVSpK: Chemez — Hoffmann, Balás — Máté, Goldstein, Palocsay — Jeremiás, Régeni, Breinkmann, Csizmás, Násza Gy. Első félidő: 11-ik perczben rugja KAC az első gólt, amit a 20-ik perczben Vasut kiegyenlít, majd a 37-ik perczben vezető gólhoz jut. Második félidőben a KAC állandó fölénye ellenére csak a 40-ik perczben tudja a kiegyenlítő gólt rugni. Korner arány: 8:3 KAC javára.

A Nemzetközi Labdarugó Szövetség*) (Fédération Internationale de Football Association) most tette közzé a folyó évi június 7-én és 8-án (pünkösdkor) Bécsben tartott kongresszusának jegyzőkönyvét, melyből a fontosabb részleteket közöljük:

A szokásos formalitások után az 1907 május 19-én és 20-án Amsterdamban tartott kongresszus jegyzőkönyve került felolvasásra, amely ellen az olasz kiküldött az angolnak, mint hivatalos nyelvnek való elfogadásáért kifogást emel, mely azonban indokolatlan.

Az osztrák kiküldött a cseh szövetség elismerése miatt emel óvást és kéri ezen kérdésnek napirendre tűzését, amit a kongresszus helybenhagy.

A titkár, pénztáros és végrehajtó-bizottság jelentései jóváhagyólag tudomásul vettek.

A Finn Labdarugó Szövetséget egy orosz szövetség megalakulásáig önálló szövetségnek elismerik.

Az ir és skót szövetségek felvételre irányuló kérelmét együttesen tárgyalták. Németország és Franciaország megjegyzik, hogy ezen két szövetség elismerése veszedelmes precedenst alkotna a többi országokra nézve, mert ha ugyanezen elvet követik, akkor Németországban körülbelül 26 állam fogja szövetségének elismerését kérni. Németország azt kívánja, hogy Angolországban az egyesült királyságban egyetlen szövetség képviselje a labdarugójátékot. Ausztria támogatja a Németország által felhozott indokokat és kijelenti, hogy ha a skót és ir szövetségeket elismerik, körülbelül egy tucat osztrák nemzeti szűjségi szövetség fogja elismerését kérlemezni. Svájc megjegyzi, hogy a német és osztrák szövetségekkel szemben a skót és ir szövetségek már 50 éve fennállanak és hatalmas testületeket képeznek. Viszont ha egy második vagy harmadik német szövetség követeli elismertetését, a kongresszusnak joga van ezeket visszautasítani. Angolország megállapítja azon tényt, hogy az ir és skót szövetségek a Nemzetközi Labdarugó Szövetségtől teljesen függetlenek és nem állanak az ő befolyása alatt, míg Németországban az összes kisebb szövetségek a Deutscher Fussball-Bund alá tartoznak.

A szavazás eredménye: 7 szavazat a felvétel mellett, 6 ellene (Francia-, Olasz-, Magyarország, Belgium, Ausztria és Németország). Minthogy a felvételhez szükséges kétharmad többség el nem éretett, a skót és ir szövetségeket a kongresszus nem ismerte el a FI de FA tagjainak.

A norvég szövetség egyhangulag elismertetik.

Az Amateur Football Association kérdése hosszú vitát provokált. Az amatőrök kérelmét Mr. Pollock-Hodson tolmácsolta. Előadó megállapítja, hogy az Amatőr Szövetség megalakulása által sem az EFA, sem pedig az AmFA nem ellenőrzi egyedül a labdarugó-sportot Angliában, minthogy minden egyes szövetség egy bizonyos részét képviseli az egyleteknek. Ez alapon kéri az Amateur Football Association-nek önálló szövetség gyanánt való elismerését.

Erre Anglia kiküldötte megjegyzi, hogy az Amatőr-Szövetség csak egy kis részét képviseli az angol labdarugó-sportnak, míg az EFA a nemzeti testület.

A kongresszus azon határozatot hozta e

*) Ez a cikk lapunknak június 28-án (XV. évf. 26. szám) a „Fédération Internationale de Football Association wieni kongresszusa” cím alatt megjelent közlemény folytatása. A szerk.

kérdésben, hogy az AmFA felvételre irányuló kérelmének a szövetségi alapszabályok 1. pontjára való hivatkozással nem ad helyet. Franciaország ez ellen szavazott, Olaszország nem szavazott.

Franciaország kiküldötte kijelenti erre, hogy az Amateur Football Association-nel szolidaritást vállal, minthogy az amatőrségre vonatkozó szabályai ugyanazok és oly klubokkal, melyek az AmFA-hez tartoznak, kellemes sportbeli összeköttetést tart fenn. Ez alapon ismételtlen kéri az amatőrszövetség elismerését. A kongresszus a francia képviselő kérelmét azonban visszautasítja, amire — hosszabb vita után — az USFSA kiküldötte bejelenti a Fédérationból való kilépését és elhagyja a termet. A kongresszus a kilépést sajnálattal tudomásul vette.

A cseh szövetségre vonatkozólag a titkár bejelenti, hogy annak az előző amsterdami kongresszuson való jogosult felvétele ellen kételyek merültek fel, mint hogy nem kapta meg a szükséges kétharmad szavazattöbbséget, ami ellen a cseh kiküldöttek óvást emelnek. Ausztria előadja, hogy a cseh szövetség elismerése jogtalan és Ausztria részére csak egy szövetség elismerését kéri. A kongresszus elhatározza, hogy Ausztriában csak egy nemzeti szövetség ismertessék el. Ez ellen a csehek óvást emelnek.

A második napi ülésen a cseh kiküldöttek ismét ellenzik a kongresszusnak elismertetésükre vonatkozó határozatát, mire az elnök az óvásnak írásban való beadását kéri és megmagyarázza, hogy a kongresszus nem változtathatja meg a már tegnap jogerőre emelkedett és Csehország kizárására vonatkozó határozatát.

A Szövetség alapszabályainak 12. pontját egyhangulag következőképp megváltoztatják:

„A Fédération beleegyezése nélkül, a hozzá tartozó egyletek és szövetségek, oly egyletekkel vagy csapatokkal, melyek nem tartoznak elismert szövetséghez, nem mérkőzhetnek és a szövetségi testületeknek nem szabad megengedni, hogy egy el nem ismert szövetséghez tartozó egyesület vagy csapat pályáikon játszsák.”

A 22. §-t következőképpen módosították:

„Ugyanazon játékos nem játszhat ugyanazon időnyben két nemzeti szövetség válogatott csapatában a mérkőző szövetségek kölcsönös beleegyezése nélkül.”

A magyar kiküldöttek visszavonták a bírák bizottságának alakítására vonatkozó indítványait, minthogy a legtöbb szövetségnek ilyen bizottsága már van és a kongresszus többségének véleménye szerint ilyen bizottság alakítása teljesen az illető nemzeti szövetség hatáskörébe tartozik.

Elesnek továbbá a magyar szövetségnek a játékterek szabályozására vonatkozólag beadott indítványai, minthogy ezen ügyek már kölcsönös megállapodással szabályozottak.

Elfogadta a kongresszus a magyar kiküldöttek azon indítványát, hogy nemzeti mérkőzéseknél (szövetségi) bíró csak semleges szövetségbeli lehet (9 szavazat 2 ellen).

Megválasztattak az 1908—1909. évre: Elnök: D. B. Woolfall, Anglia; első alelnök: V. E. Schneider, Svájc; második alelnök: C. L. Kornerup, Svédország; titkár-pénztáros: C. A. W. Hirschmann, Hollandia; ügyész: L. Mühlhous, Belgium.

A jövő kongresszus idejének és helyének megválasztására vonatkozólag elhatározták, hogy az 1909 május 30-án és 31-én Budapesten tartassék meg. (Budapest 7, Milano 5 szavazatot kapott)

Olaszország azon indítványát, hogy a hivatalos nyelv a francia legyen, 7 szavazattal 3 ellen elvetették.

A magyar kiküldöttek megköszönték a lépő funkcionáriusoknak fáradságos munkáját és különösen kiemelik a végrehajtó-bizottság tagjainak szereplését.

Mr. C. J. Hughes megköszönte M. Schneider elnöknek a kongresszus vezetésében tanúsított nagy ügybuzgalmát, mire az elnök válaszában kitarító munkára serkenti a tagokat és a tárgyalásokat befejezettnek nyilvánítja.

Jövő vasárnapi mérkőzések.

I. oszt. bajnokság.
BTC—BAK (Amerikai-ut), MTK—FTC (millenáris p.)
Typographia—UTE (Népsziget)

II. oszt. bajnokság.
Postás—KTE, MAFC—33FC.

III. oszt. bajnokság.
MTK—Budai TK. Sport KK—ETC, B.L.I.—Lithographia.

Ifjúsági labdarugás.**Nemzeti Sport-Club I—ILSZ válogatott
4:3 (2:2).**

A soroksári-uti pályán mérkőzött a fenti két csapat, melyből rendkívül heves küzdelem után a NSC került ki győztesként.

ILSZ. csapata inkább az egyéni játékra fektette a súlyt, míg ellenfele szép összjátékkal igyekezett boldogulni.

A mérkőzést általában véve fairnak lehetne mondani, ha Hlavay és Herskovits okvetlenülkedéseikkel nem zavarták volna minduntalan a játékot.

A mérkőzést 1/4-kor kezdi a NSC, azonban már a 20. perczen lövi Menich az ILSZ első gólját, melyre Herskovits szintén góllal felel. 11-es révén, melyet Pach értékesít góllal, ismét ILSZ-é a vezetés, azonban Nemzeti újra kiegyenlít. Félidő: 2:2.

Második félidő elején Hajdu beadásából lövi Pach az ILSZ 3-ik gólját. Nemzeti SpC erre heves iramba kezd, azonban ILSZ védelme mindent ment.

A 35-ik perczen NSC ismét kiegyenlít. Már-már eldöntetlennek látszik az eredmény, midőn homályban lövi NSC negyedik és utolsó gólját. A mérkőzést Langfelder (UTE) közmelegedésre, kitűnően vezette.

Kitűntek ILSZ-ből: Burián, Windpassinger, Kovács II., Hegyi, NSC-ből: Skrabák.

**A Ferencvárosi Torna-Club
atletikai viadala.**

Öszinte elismerés illeti a FTC-t azért, hogy maga részéről is közre akar működni az atletikai élet fejlesztésében, versenyek rendezésével. A verseny, a késői őszi idő dacára, jól sikerült s lefolyása is érdekes volt. A rendezés jó volt, ami Malaky Mihály, Lucius, Csegedy, dr. Speidl érdeme.

A verseny sportrészére áttérve, Drubina Istvánt és Simon Pált kell kiemelni. Drubina 14 mp.-cel javította meg a fennálló magyar rekordot az 1 angol mértföldes gyaloglásban, erős tempóban gyalogolta végig a távot és a fejlődő Szablyárt biztosan verte. Simonnak köszönheti a MAC staféta két jelentős győzelmét, melyeket a BTC fölött elért, mindkét staféta kétes volt, s hogy a MAC javára dönt el, Simonnak érdeme. Szép és könnyű győzelmet aratott még Simon a 220 yardos síkfutásban, hol Lichtenekert verte 5—6 méterrel. A többi eredmények nem érdemelnek különösebb figyelmet. A rúdugrás teljesen elmaradt. minthogy a MASz ennek megtartását nem engedélyezte, mert azt a FTC utólag vette föl a programmba. A nap legérdekesebb versenyének ígérkező 2 angol csapatverseny összezsongorodott Penninger és 5 MAC futó viadalává. Penninger jó idő alatt nyerte a versenyt, míg a MAC csapat tudva, hogy biztosan győz, igen gyengén futott. S furcsa érzelmeket keltett a nézőkben, mikor egyik futó megszólította az előtte futót, hogy várja meg; vagy mikor a vezető hátraszólt az öt követőhöz, hogy jöjjön már!

Az ilyen epizódok sokat levonnak egy-egy verseny értékéből és komolyságából.

Részletes eredmények a következők:

1. 100 yardos síkfutás (junior). 1. Szabó B. (DAAC) 11 mp. 2. Szabó J. (MAFC). 3. Szakolczay E. (MAC). 4. Brandl B. (BAK). Erős küzdelem után fél méterrel első, ugyanannyival harmadik, mellet negyedik. 18 induló.

2. Svéd gerelyvetés (handicap). 1. Szalay István (BBTE) 55.22 m. 15 m. előny. 2. Rády József (MAC) 54.31 m. 17 m. előny. 3. Poór J. (BDAC) 53.19 m. 17 m. előny. 4. Kovács Ö. (DTE) 52.52 m. 10 méter előny.

3. Távolugrás (junior). 1. Varga N. (BAK) 577 cm. 2. Taxis Egon br. (MAC) 564 cm. 3. Kulcsár György (MAC) 552 cm. 10 induló.

4. Stafétafutás 3-szor 100 m.-re. 1. MAC (Jankovich, Péchy, Simon) 34.6 mp. 2. BTC (Scheer, Nagy, Gräber). Másfél yarddal nyerve.

5. Súlydobás. 1. Mudin Imre (MAC) 12.61 méter. 2. Székelyhidi B. (DAAC) 11.75 m. 3. Kovács Ö. (DTE) 10.38 m.

6. ang. mértföldes gyaloglás (handicap). 1. Drubina J. (BTC) scr. 7 perc 28.6 mp. (orsz. rekord). 2. Szablyár P. (BSC) 30 m. előny. 3. Friedmann Gy. (BAK) 130 méter előny. Kitűnő handicap. 6 méterrel nyerve. 6 induló.

7. 1/4 ang. mértföldes handicap. 1. Kelemen F. (MAFC) 32 m. 4. Rác Jenő (BEAC) 34 méter előny. 5 m.-rel nyerve, 1 m.-rel harmadik és negyedik. A második Brandl-t előbb indulás miatt diszqualifikálták.

8. 120 yardos gátfutás (junior). Két előfutam után. 1. Olasz A. (BEAC) 18.6 mp. 2. Szabó B. (DAAC). 3. Balázs J. (BBTE). Biztosan 3 m.-rel nyerve.

9. 220 yardos síkfutás. 1. Simon Pál (MAC) 23.6 mp. 2. Lichtenekert L. (Székesfővárosi TC). 3. Wiesner F. (BEAC). 6 m.-rel első, 2-vel második.

10. 2 ang. mértföldes csapatverseny. Budapest székesfőváros díjáért. 1. MAC (Becke, Auerbach, Veres J., Veres S., Merényi). BTC feladta. Egyénileg: 1. Penninger G. (BTC) 10 p. 42.2 mp.

11. Stafétafutás 3-szor 200 méterre. 1. MAC (Szatmáry R., Jankovich, Simon) 1 p. 12.2 mp. 2. BEAC (Rác V., Olasz, Wiesner). 3. BTC (Scheer, Haber, Gräber) 4 m.-rel nyerve, mellszélességgel harmadik.

(A wieniek botránys viselkedéséről) kell ujra írunk. A mult számunkban leirt birkozverseny befejezése körül a legcsunyább módon jártak el a magyarokkal szemben. A zsüri ugyanis saját határozata ellenére Elődöt az ötödik helyre szorította, holott fél ponttal vezetett, míg a nehézsúlyiak versenyt, ahol Pay'r másfél ponttal vezetett, minden ok nélkül, jogtalanul megsemmisítették. Sem a MTK, sem a Szövetségek nem hagyhatják ennyiben a wieniek erőszakos cselvetéseit sőt amint értesülünk, a versenyzők is keresni fogják az alkalmat, hogy ez eljárást megtorolják.

(A Typographia Sport Club vasárnap délelőtt a fehérvári országot hármas határjelző követől tíz kilométeres gyalogló versenyt rendezett. A versenyben 11-en indultak. **Mazák** 10 méterrel nyerte a versenyt. Részletes eredmény a következő:

1. Mazák Károly (MTK) 57 p. 20 mp.
2. Paxián Péter (Typ.SC) 57 " 26 "
3. Ráday Iván (Typ.SC) 59 " 05 "
4. Fekete Lipót (Typ.SC) 59 " 10 "
5. Drubina Kálmán (Postás) 1. ó. 02 p. 31 mp.
6. Friedmann (BAK). 7. Paskál (Typ.SC). 8. Klein (MunkásTE).

A nyílt verseny keretében a Typographia 4 kilométeres országoti házi síkfutó-versenyt rendezett, amelyet 13 p. 35 mp. alatt Pásztor nyert meg. Második Thienschmidt és harmadik Rosenberg volt.

(Változnak az idők . . . Négy évvel ezelőtt egyik magyar sportszaklap büszkén jelentette olvasóinak, hogy **sikerült munkatársának megnyernie egy Németországban tartózkodó kiváló magyar sportembert** s ennek tollából ezentul állandóan fog németországi sporteseményekről **szakszerű** tudósításokat közölni. Ezt tényleg meg is cselekedte s büszke volt rá, hogy lapjának nivóját annak a magyar embernek munkásságával emelheti.

De változnak az idők! Most — négy év után — ugyanabban a szaklapban, ugyanarról a szaktudósítóról azt olvassuk, hogy „A díjtalan szakértő arról nevezetes, hogy életében soha semmiféle sportot nem üzött, illetve pardon, üzött Németországban, egy bankhivatal homályos bürojárásban egy nem egészen ismeretlen sportot: az ollózást.”

Ejnye, ejnye, de feledékeny is ez a magyar szaklap? Arról teljesen megelégedett, hogy

négy évvel ezelőtt a saját nivóját emelte azzal az „ollózással”. Vagy akkor még nem volt ollózás? Csak most hirtelen lett azzá?

Csodálatos, hogy míg erről teljesen megelégedett, addig emlékében maradt az, hogy „díjtalan”. Hát tényleg díjtalanul dolgozott!

De nem különös e, hogy akkor, midőn díjtalan szakértője volt, **foglalkozásával** is meg volt elégedve; míg most „egy bankhivatal homályos bürojáról beszél lealacsonyítólág. Pedig ebben tévedés van. A **díjtalan szakértőnek** nem volt odakint olyan **előkelő** foglalkozása. Ő ott csak a **pult** mögött dolgozott azért, hogy megtanulja és idehaza vezethesse saját nagykereskedését. Vajjon mit tett volna a magyar szaklap, ha ezt tudja? Talán szegyenében most fog érte pirulni? Hja! nem lehet mindenki főmunkatárs és X-ik oszt. számtiszt. A díjtalan szakértő, csak — nagykereskedő!

De változtak az idők! . . .

(A Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége november hó 3-ára tervezett igazgató bizottsági ülését, a szövetség szakbizottságainak nagymérvű elfoglaltsága miatt, november hó 10-ére (kedd) elhalasztotta.

(A Róser-tanintézet hétfőn jól rendezett és pompásan sikerült atletikai versenyt tartott a millenáris pályán. Részletes eredmények a következők:

100 méteres síkfutás. Két előfutam után: 1. Rickert József 13 mp. 2. Spitzer Jenő. 3. Schuberth Andor.

Távolugrás helyből. 1. Fuchs Vilmos 2.71 m. 2. Möriz Lajos 2.57 m.

220 yardos síkfutás. 1. Rickert József 27.5 mp. 2. Zima Gyula. 3. Szalay Lajos.

Távolugrás. 1. Gutwilling Endre 5.16 m. 2. Kasper Róbert 5.11 m.

Négyszer 100 méteres staféta-síkfutás. 1. Felső B) osztály csapata (Rickert József, Spitzer Jenő, Gross Sándor és Möriz Lajos). 2. Felső C) osztály csapata. Hat induló.

402 1/4 méteres síkfutás. 1. Fekete Pál 1 p. 04 mp. 2. Szalay Lajos. 3. Reschofszy Pál.

Súlydobás. 1. Bartus Gyula 8.37 m. 2. Rosenberg (Radó) Aladár 7.60 m.

(A cseh marathontutás vasárnap került eldöntésre a Smichow—Dobrischi hegyes pályán (42 km). 1. Nejedly (Slavia) 3 óra 22 perc 50 mperc. 2. Skopek (Cechie) 3 ó. 25 p. 18 mp. 3. Kejha (Smichow) 3 ó. 50 p. 18 mp. 4. Klima. 5. Picmann. 6. Landa. Ezek indultak.

(Berlin (október 25.) Az u. n. „Gepäcksmartschot“ Rath (D. F. C.) harmadszor nyerte meg 6 ó. 36 p alatt. Távoltság 50 km.

(A WAC versenye. Bécs, okt. 25.) A MTK—WAC mérkőzést megelőzőleg atletikai verseny folyt le a Sportplatz-pályán, amelynek keretében **Bécs város bajnoksága** 100 és 200 méterre került eldöntésre. A viadalon **persze csak bécsi** versenyzők indulhattak. Alább közöljük a részletes eredményeket.

Távolugrás helyből. 1. Weininger (Vienna) 2.95 m. 2. Arndt (WAC) 2.90 m. 3. Schöneck (WAC) 2.81 m.

Távolugrás (handicap). 1. Weininger (Vienna) 6.81 m. (1 m. e.). 2. Gerbec (WAC) 6.70 m. (1.20 m. előny.). 3. Lampelmayer (WAC) 6.27 m. (scr.).

Diszkoszvetés (handicap). 1. Jank (WAC) 37.45 m. (3 m. e.). 2. Tronner (WAC) 37.27 m. (scr.). 3. Schöneck (WAC).

100 méteres síkfutás (bajnokság). 1. Brünner (WAC) 11.3/5 mp. 2. Krojer (WSpC) 11.4/5 mp. 3. Schöneck (WAC).

200 méteres síkfutás] bajnokok számára. 1. Beck (WSpC) és Steinkellner (Crickett) holtversenyben 6 p. 40.5 mp. 2. Gampl (WAC).

2000 méteres síkfutás (bajnokság). 1. Weininger (Vienna) 23.5/5 mp. 2. Schöneck (WAC) 24.1/5 mp. 3. Arndt (WAC).

Ezenkívül középiskolai tanulók számára kiirt versenyek is kerültek eldöntésre (100 yardos síkfutás, 4-szer 100 m. staféta-verseny, magasugrás, 100 méteres síkfutás). Minden számban nagy mezőnyök indultak. Az elért eredmények gyöngék.

(Csodabogarak. Egyik hétfőn megjelenő ugynevezett szaklapban a következőt olvassuk: „5 km. országoti gyaloglóversenyt rendezett a TypSC a fehérvári országoton. Győztes Mazák (MTK) 57 p. 20 mp. . . . stb. A verseny

értékéből nagyon sokat levon az a körülmény, hogy a szabályok daczára a gyaloglókat senki sem kísérte s ki-ki úgy fuhatott, ahogy jól esett" . . . a tudósítás szerint persze 5 km-t 57 perc és 20 mp. alatt. Brávo! Tanulság: „A más szemében a szálkát, a magáéban a gerendát sem látja meg.”

Paradicsom-Cabaret elnevezéssel új mulatóhely nyílt meg Üllői-ut 46. szám alatt, mely egy berendezésének díszes és comfortja, mint a szereplő művész-gárda kiválósága folytán, szórakozni vágyó közönségünk körében előreláthatólag csakhamar közkedveltségnek fog örüvendeni.

Adorján László conferenciér mellett Révész Ilona, Bihari Margit, Sándor Stefi, Nódrádi Gigi, Bálint Béla, Lugosi Jenő és Tarján Vilmos jeles erők működnek közre. Megemlítjük még, hogy az ételek és italok kitünő minőségűek és jutányos árban kaphatók, a kiszolgálás pedig kifogástalan.

FUTÓCZIPÓK

3 frt 90 kr.

Plökl és Haasnál, Andrassy-ut 13.

HIVATALOS.

MAGYARORSZÁGI TESTEZŐ EGYESÜLETEK SZÖVETSÉGE.

Elnök: dr. Nagy Emil ország. képviselő (Budapest, VIII. Horváth-utca 9. sz.) Ügyvezető alelnök: Bolla Mihály min. osztálytanácsos (Budapest, Földmívelésügyi miniszterium, V. Vécsey-utca 3.) Alelnökök: dr. Henyey Vilmos postaigazgató (Budapest, I. Albrecht-ut 3-5. szám), Izsér Károly osztr. állam. vasúti felügyelő (Budapest, IV. ker. Egyetem-utca 1. szám), Lovász Antal bankigazgató (Szeged), dr. Steinitzer Pál ügyvéd (Arad). Titkár: Malceki Román lapszerkesztő (Budapest, VI. Andrassy-ut 48. szám). Másodtitkár: Németh Andor posta- és távirafőtiszt (Budapest főposta). Pénztáros: Müller Hugó Máv. hivatalnok (Budapest, IV. Akadémia-u 13.)

Felkérem a szövetség kötelékébe tartozó összes tagtestületek vezetőségeit, hogy a házi tornaversenyek és disztornák határidejét nyilvántartás végett nekem bejelenteni sziveskedjenek, annál is inkább, hogy az egyesületek disztornáira a szövetség hivatalos képviselője kiküldhető legyen.

Bély Mihály s. k.,
a tornaszakbizottság előadója.
(I., Attila-utca 2.)

A MOTESZ műszaki bizottsága november hó 2-án (hétfő) este 9 órakor ülést tart a belvárosi kávéház különtermében.

Malceki Román s. k.,
titkár.

BUDAPESTI (BUDAI) TORNA-EGYLET.

Alakult 1875. Egyleti helyiség és tornacsarnok: I. Attila-utca 2. Verseny- és jégpálya: II. Széna-tér. Tornaoarak: hétfőn, szerdán, pénteken; vivooarak: kedden, csütörtökön, szombaton este 7-8-ig. Elnök: Kollár Lajos. Alelnökök: Demény Károly, Dr. Wein Dezső. Igazgató: Argay János. Igazgatóhelyettes: Machovits István. Titkárok: Hoffeld Henrik és Dr. Schaubert József. Pénztárnok: Galambos Ede. Ellenőr: Vidovics Rókus. Jegyző: Kleberg Vilmos. Művezető és szertáros: Bély Mihály. Vivomester: Leszák Károly. Az egylet hivatalos lapja a „Sport-Világ”.

FŐVÁROSI KERÉKPÁR-EGYLET 1899.

Egyleti helyiség: Lippert-féle vendéglő külön terme, VIII. Erzsébet-körút 12. sz.) Osszejövetel minden csütörtök este 8 órakor. Elnök: Lun Károly (IX., Csarnok-tér 5. sz.) Alelnökök: Nagy István és Tuchten Adólf. Titkár: Husztolcs Ferencz (VIII., Rök Szilárd-utca 39.). Jegyző: Kincses Pál. Pénztáros: Csizs Miksa (VII., Alsóerdősz. 36. I. em. 17.). Ellenőrök: Weisz Zsigmond és Seidner Dezső I. kapitány: Löwy Arthur. II. kapitány: Antal Rezső. Haznag: Singer Gyula. Írásbeli közlemények a titkár címére, pénzküldemények pedig a pénztáros címére küldendők. Beiratsi díj 3 korona, alapító tagsági díj 100 korona. Rendes tagsági díj évi 12 korona. Egyleti hivatalos lap a „Sport-Világ”.

BUDAPESTI TORNA-CLUB

Alakult 1885. Clubhelyiség: V. Markó-utca 20. alatt, főreáliskola tornaterme. Tornaoarak: minden hétfő, szerda, péntek és szombaton. Alapító tagok: 200 kor. Működő tagok: évenként 25 korona. Partoló tagok évenként 10 korona. Egyleti értesítő a „Sport-Világ”. Elnök: gróf Teleki Sándor. Másod-eelnök: Izsér Károly. Alelnök: dr. Pokorny Sandor. Titkár: Plachy Jenő. Másodtitkár: Liedemann Ferencz. Jegyző: Gräber Géza. Pénztáros: Müller Hugó. Ellenőr: Págyas Géza. Szertáros: Kirschenheuter Ferencz. Kluborvos: dr. Kovach Aladár. — Ügyész: dr. Képesy József. Pénzküldemények Müller Hugó pénztáros címére, V. Akadémia-utca 13. sz. alá ezimzendők. — Szakosztály-kapitányok: Torna: Kmettyó János művezető. Labdarúgás: dr. Bogár Elek VII., Stefánia-ut 7. sz. Telefon: 62-93. Athletika: Lucius Karoly. Uszas: Sűcs Vilmos. Vívás: Gräber Géza. Turistika: Henszelman Béla. Lawn-tennis: Róthy Károly. Birkozás és box: Schertlin Gusztáv.

BUDAPESTI KERÉKPÁR-EGYESULET 1882

Egyleti helyiség: Klotild kávéház külön terme. (IV. ker., Váci-utca 38. szám). Osszejövetel: minden kedden este 8-9 óra közt. Elnök: Dós Ferencz ügyvéd (IX., Lónyai-u. 20., Földsz.) Alelnök: Korr. I. Imre (VII., Alpar-u. 6.) Titkár: Tarján Elemér (IX., Lónyay-u. 13/B. sz. II. em. 17.). II. titkár: Seregi Sándor (IV., Kristóf-tér 2.). Pénztáros: Theil G. Márton (VII., Csányi-u. 7.). Ellenőr: Turják Károly. Kapitány: Bosz-rucker Lajos (VIII., Baross-u. 113.). II. kapitány: Philippovits Emil (IX., Lónyay-u. 50.) Haznag: Kornai Imre (VII., Alpar-u. 6.) Szertáros: Macher Rezső.

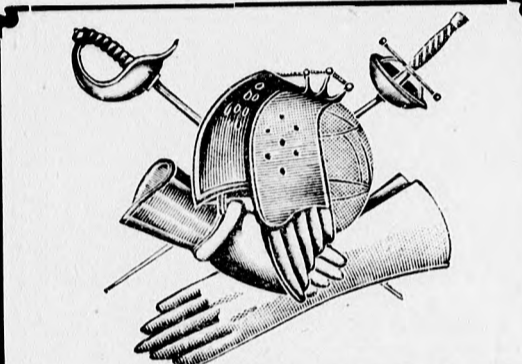
RÁKOS-SZT. MIHÁLYI KERÉKPÁR-KÖR 1904

Clubhelyiség R. Szt. Mihály Hausvater-féle vendéglő, Rákosi-ut. Club-estélyek minden csütörtök és vasárnap este: vendégek szívesen fogadtatnak. Titkár: Tiszteletbeli örökös elnök: Szalay József. I. elnök: —, II. elnök: György Sándor. Titkár: Zsaludek Antal. Pénztáros: Helmovits Márton. Jegyző: Mallát Rezső. I. ellenőr: Farkas Sándor. II. ellenőr: Háberl Rudolf. I. kapitány: Keller Antal. II. kapitány: Farkas Sándor. Könyvtáros: Hébert Rudolf. Haznag: betöltetlen. Beiratsi díj: 2 kor., tagsági díj: 12 kor., partoló-tagsági díj 8 korona. Egyleti hivatalos-lap a „Sport-Világ”.

VÁNDOR-KEDV KERÉKPÁR-KÖR 1896.

Tiszth. elnök: König Ferencz. Elnök: Podor Ferencz. — Alelnök: Toskovics Vincze. Titkár: Virgala Lipót (VIII., Futó-utca 48.) Jegyző: Wachsmann Dezső. Pénzt.: Kresztics Iván (VIII., Rök Szilárd-u. 19. sz.). Ellenőr: Schreiber Károly. Kapitányok: Vass János és Bienenfeld Manó. Haznag: Barabás Ede. Körhelyiség: VIII., Üllői-út 30. sz. (Medikus-kávéház) Hivatalos óra minden szombaton este 8-10 óráig. Beiratsi díj (jelvényel) 4 korona. Rendes tagsági díj évi 12 korona. Partoló tagsági díj évi 8 korona

KIADÓTULAJDONOS:
A „SPORT-VILÁG“-TÁRSASÁG.
Képviseli Izsér Károly.



Valódi Perez-féle veronai VIVÓ-ESZKÖZÖK

Barbassati, Perez, Radaelli, Parise mintájú vivóvarkardok és vitorók. Kard- és törpégek. Perez patenti P-pangók. Vivó-keztélyük, arcz- és fejvédők. Párbajvarkardok és pisztolyok. Csebuló pisztolyok és puskák. Atlétikai sporteziketek. Diszkosz, gerely, sutya. A M. O. T. E. Sz. hivatalos képviselője által felülvizsgált és hitelesített sporteziketek egyedüli raktára. Téli sporteziketek. Ski-szán, korcsolya. Sportegyleteknek engedély. Összes sporteziketekről képes árjegyzéket ingyen és bérmentő küld

KERTÉSZ TÓDOR sportáru üzlete
Budapest, IV., Kristóf-tér.

Alapított 1861-ben.

Egyleti tagok figyelmébe ajánljuk.

Dúsraktar különleges-ségek, fényképezési készülékek és hozzá való összes e szakba vágó cikkek.

WACHTL és TSA

IV., Eskü-út 6. (Klotild főhercegnő palota.)
Egyleti tagok árkedvezményben részesülnek.

TELEFON 27-91

TELEFON 27-12. TELEFON 27-12.

SCHEID G. A.

arany- és ezüstvakarék-öntvényező és választó-intézet, ékszeralkatrészek gyára. . .

VII. ker., Holló-utca 6. szám.

Arany-, ezüst- és bronz-érmek verése sportegyletek, alkalmi ünnepek stb. részére. — Arany- és ezüsttörmelekek, régi pénzek és minden nemesércz tartalmazó hulladékok beolvastása és beváltása.

Sürgöny-cím: AFFINERIE BUDAPEST.

Tenniszezők különös figyelmébe

ajánlom tennis-raket teelő és megóvó intézetemet, ahol is minden egyes ütőért 1 kor. biztosítási díj vétetik. Hurszakadásért felelősséget vállalok. Társaságok több ütő beküldésénél megfelelő kedvezményben részesülnek. Minden egyes ütő présbe tétetik és konzerválva lesz. Szezon kezdetére teljesen felrisszítve, tisztítva szolgáltatik vissza. Esetleges hurszakadás nem lesz felszámítva. Bővebb prospektussal készséggel szolgálok.

Macher Rezső

tennis-raket javító mester sportüzlete

IV., Koronaherceg-u. 3. az udvarban.

ÉPÍTŐIPAROSOK ISKOLÁJA

Építőiparos tanfolyam.

Előkészítés az építő-, kőműves-, kőfaragó- és ácsmesteri vizsgára.

Tervezések, felülvizsgálatok, hordképességi számításokat elfogad

VÁGI JÓZSEF műépítész

igazgató
Budapest, VII., Baross-tér 17.

Kliséket

fényképek vagy tussal készült rajzokról; tudományos és szépirodalmi művek; kereskedelmi és ipari czélokot szolgáló árjegyzékek stb. illusztrálására, a leg-tökéletesebb kivitelben készít

Ifj. Weinwurm Antal és Társa

fényképezési és cinkografiai korszerű berendezésű műterme

BUDAPEST,

VI. ker., Ó-utca 6. sz.

Telefon 86-16. Telefon 86-16.

Diapositívok valócsere, fényképfelvétel, csoportképek, épületek, gépekről stb. stb.

Budapesti RÖSER-tanintézet

Alapított 1853. Tanulók eddigi száma 17.338.

I. Háromosztályú felső kereskedelmi iskola, (14-18 éves ifjak részére, teljesen egyenjogú az állami, közégi, testületi és kereskedelmi akadémiákkal kapcsolatos felsőoktatási iskolákkal. Errejtési bizonyítványai az egyéves önkéntességre jogosítanak.)

II. Négyosztályú polgári iskola, (10-14 éves fiúk részére), teljesen egyenjogú az állami, közégi és polgári iskolákkal.

III. Nevelő internátus bentlakó és bejáró növendékek részére.

Értesítő-kivonatot küld az igazgató:

RÖSER JÁNOS tanár,
Budapest, VI., Aradi-utca 10.

Munkatársainkhoz! Felkérjük t. munkatársainkat és tudósítóinkat, hogy közleményeiket legkésőbb kedd délig a szerkesztőségben leadni sziveskedjenek (V., Csáky-utca 9. sz.)



EREDETI
SINGER
VARRÓGÉPEK

házi, műhímezési és ipari célra.

14 milliónál több
gyártva és eladva.

SINGER Co. varrógép részvény-társaság (ezelőtt Neidlinger G.)
BUDAPEST, IV., Ujvilág-u. 16., VII., Kerespesi-ut
32. sz, VI., Teréz-körút 21., II., Fő-utca 15. és VI., Király-u. 52.

A Singer varrógépek világhírüket kitűnő minőségük a nagy munkaképességüknek köszönik, mi a Singer Co. gyártmányait mindenkor kitűntette.

A divatos műhímezésben ingyen oktatás.

Használjuk a BAYER-féle

Magyar
turistatapaszt

Mindenütt kapható.

PARK CLUB-CRÈME a leg-
ideálisabb és
legbiztosabb hatású arczapoló kenőcs.

Egyleti jelvényeket

legszébb kivitelben és
legjutányosabb árban készít

BAUMGARTNER HEINRICH

WIEN

I. Singerstrasse 8., II. Stock.

Kérjük

olvasóinkat hogy bevásárlásaikat
csak a lapunkban hirdető, meg-
bizható cégeknek eszközöljék.

CELTIC

Southampton

mérkőzéseken a „RAMBLER“
football dominált. Ára 13.— kor.

Kizárólagos készítője:

OLBRICH L.

BUDAPEST, VI., Teréz-körút 6.

Telefon 80—44.

Nászajándékok.

Állandó műkiállítás

olajfestmények, aczélmetszetek, aqua-
rellek, keretek, szobrok, fali- és álló-
etagek, fali consolok, disztükrök,
szalon szekrények, képállványok, par-
vanok, fényképtartók, szalon-, dolgozó-,
kártyázó-, dohány-, szervir- és úri író-
asztalok, író- és szívarkészetek, reliefek,
órák, candelaberek, villany-alakok,
bronz, porcellán és teracotta-diszek stb.
kaphatók

Hegedüs Zsigmondnál

Budapest, VI., Andrásy-ut 9.

A tárgyak mindegyikén a legolcsóbb szabott
ár van feltüntetve.

Nászajándékok.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk!



Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk!

WANAUS JÓZSEF fényképező készülékek
és kellekek szaküzlete
Budapest, IV., Deák Ferencz-ut 19.

Dúsan felszerelt raktár: Szalon-, utazó-kodak és egyéb kézi
kamrákban. — Leghíresebb gyártmányu objectivék. Celloidin
aristo, bromezüst papírok. — Kiváló jó minőségű lemezek. —
Mindig friss vegyszerek állandóan raktáron. — Előhívások
1 nap alatt eszközöltenek. — Mindennemű fényképezési
munkát elvállalok. Nagy árjegyzék ingyen és bérmentve

Hirdetmény.

Ezennel közhírré tételük, hogy miután a Magyar Királyi Pénzügyminiszterium ellenőrző közegei a Magy. Kir. Szab. Osztálysorsjáték (XXIII. sorsjáték) I. osztályára szóló sorsjegyeket felülvizsgálták, azok a főárusítóknak árusítás végett kiadattak. — A Magy. Kir. Pénzügyminiszterium által jóváhagyott sorsolási terv itt következik:

A Magy. Kir. Szab. Osztálysorsjáték Sorsolási Terve.

Huszonharmadik Sorsjáték.

125.000 sorsjegy. 62.500 nyereség.

Első osztály Betét 12 korona Huzás: 1908. nov. 19. és 21.		Második osztály Betét 20 korona Huzás: 1908. decz. 15., 16. és 17.		Harmadik osztály Betét 32 korona Huzás: 1909. jan. 12., 13. és 14.		Hatodik osztály Betét 24 korona Huzás: 1909. március 24-től április 21-ig.	
Nyeremény	Korona	Nyeremény	Korona	Nyeremény	Korona	Legnagyobb nyereség szerencsés esetben 1.000.000 Egy millió korona.	
1 a	60000	1 a	70000	1 a	80000	1 jutal.	600000
1 a	20000	1 a	25000	1 a	30000	1 Kor.	400000
1 a	15000	1 a	20000	1 a	25000	1 nyer.	400000
1 a	10000	1 a	15000	1 a	20000	1 a	200000
1 a	5000	1 a	10000	1 a	15000	1 a	100000
4 a 2000	8000	4 a 3000	12000	4 a 10000	40000	1 a	90000
6 a 1000	6000	6 a 2000	12000	6 a 3000	18000	1 a	80000
10 a 500	5000	10 a 1000	10000	10 a 2000	20000	1 a	70000
35 a 300	10500	20 a 500	10000	15 a 1000	15000	1 a	60000
115 a 100	11500	130 a 300	39000	135 a 500	67500	1 a	50000
3825 a 40	153000	4825 a 80	386000	5325 a 130	692500	1 a	40000
4000 nyer	Korona 304000	5000 nyer.	Korona 609000	5500 nyer.	Korona 1022750	1 a	30000
Negyedik osztály Betét 40 korona Huzás: 1909. február 9., 10. és 11.		Ötödik osztály Betét 32 korona Huzás: 1909. március 2., 3. és 4.				1 a	70000
Nyeremény	Korona	Nyeremény	Korona			1 a	60000
1 a	90000	1 a	100000			1 a	50000
1 a	40000	1 a	40000			1 a	40000
1 a	25000	1 a	25000			1 a	30000
1 a	20000	1 a	20000			1 a	20000
1 a	15000	1 a	15000			1 a	15000
4 a	10000	4 a	40000			2 a	30000
6 a	3000	6 a	18000			2 a	25000
10 a	2000	10 a	20000			4 a	20000
15 a	1000	15 a	15000			8 a	15000
135 a	500	135 a	67500			30 a	10000
5325 a	170	4825 a	905250			60 a	5000
5000 nyereség	Korona 1.255.750	5000 nyereség	Korona 1.325.500			435 a	2000
						900 a	1000
						1200 a	500
						34850 a	200
						37.500 nyer. és jutalom.	Korona 11.940.000

Az I. osztály huzása 1908. november 19. és 21-én tartatik meg. A huzások a Magyar királyi állami ellenőrző hatóság és királyi közjegyző elenlétében, nyilvánosan történnek a huzási teremben. Sorsjegyek a Magy. Kir. Szab. Osztálysorsjáték valamennyi árusítóinál kaphatók. Budapest, 1908. évi október hó 25-én.

Magy. Kir. Szab. Osztálysorsjáték Igazgatósága.

Lukács.

Hazay.