

Előfizetési feltételek

helyben házhoz hordva vagy vidékre postán küldve:

Egész évre	12 kor.
Fél évre	6 kor.
Negyedévre	3 kor.

Hirdetések díja:

□ centiméterenként 6 fill. Kereskedők és gyárosok külön árkedvezményben részesülnek.

KÖZÉRDEK

Szerkesztőség
és
kiadóhivatal:

Földes Ede
könyvkereskedése
Főter 38. szám alatt,
hova úgy a lap szellemi részét illető közlemények, mint az előfizetések és hirdetések bérmentesen küldendők

POLITIKAI, TÁRSADALMI ÉS KÖZGAZDASÁGI LAP.

Nyitl tér sora 40 fillér.

AZ ALSÓFEHÉRVÁRMEGYEI GAZDASÁGI EGYESÜLET HIVATALOS KÖZLÖNYE.

Kéziratok nem adatnak vissza

Megjelenik hetenkint kétszer: csütörtökön és vasárnap.

Tengeri hajózásunk.

(P. C.) A kereskedelemügyi miniszter ama javaslatai közt, melyeknek tengeri hajózásunk előmozdítása a céljuk, az első helyet az „Adria” tengeri hajózási társasággal kötött szerződés foglalja el nemcsak a társaság által elvállalt kötelezettségekre, hanem az államnak a társasággal szemben vállalt teljesítményeire nézve is. Azután oly számos mellékérdék is fűződik ehhez, hogy valóban csoda lenne, ha az ellenzék egyszerűen átengedné a javaslatot s nem ragadná meg az alkalmat, hogy kiöntse mindazt az epét, mely egyeseknél fölgyülemlétt s ezzel ismét rendes hangulathoz juthassanak.

Az ellenzék álláspontja ezuttal látszólag könnyű, mert az állam a szerződés értelmében viszonyainkhoz képest nem jelentéktelen szubvenziót ad s ezen kívül adómentességet is engedélyez. A „nem adunk” mellett pedig sokkal könnyebb prozelitákat szerezni; mint az „adunk” mellett; vagy legalább könnyebb nagy szavakat csinálni, melyek azt a benyomást keltik, mintha makésszes értelem is lenne bennük. Tényleg azonban másképp áll a dolog. Az ellenzék ugyanis maga meg van győződve támadásainak belső valótlanságáról és taithatatlanságáról s ezért nem is kecsgetheti magát azzal a reménnyel, hogy sikert fog kivívni. Hisz az első szónok abban összegezte fejtegetéseit, hogy az „Adria”-nak tényleg vannak érdemei, hogy tényleg történt nagy haladás, amde sok pénzbe kerül. A második szónok ellenben kijelentette, hogy ő még nagyobb áldozatokat is ajánlana, ha nemzeti lenne a társaság. Mig tehát az egyik ellenzék szónok kénytelen volt a társaság mellett egy jó szót ejteni, a másik ellenzék szónok nem tette meg, mint hogy elismerte, hogy az ügy, melyről itt szó van, érdemes a pártfogásra. Ha tehát a parlamenti harcz ebben az esetben több a mindennapi szokásnál, akkor annak hajtórugóit nem lehet másban keresni, mint a rossz akaratban, mely egy idő óta ismét virágokat hajt. Ha nem így lenne, akkor az egyik ellenzék képviselő nem tartotta volna jó és hathatós érvnek az „Adria” jó osztalékaira való hivatkozást, és a másik ellenzék képviselő aligha követte volna el azt a naivitást, melylyel a kereskedelmi minisztertől azt kérdezte, vajjon minő ellenszolgáltatást vállalt magára a

társaság azért a felpénzért, melyet az új részvények kibocsátásánál kapott? Ilyen nem ismerése a felpénz jellegének, mint aminő ebben a kérdésben van, egy törvényhozónál alig feltételezhető s nem volna szabad, hogy törvényhozónál előforduljon, és ha mégis előfordul, az ilyen törvényhozónak gazdasági kérdésekben egyszer s mindenkorra tartózkodni kellene a szótól.

Tényleg úgy áll a dolog, hogy Magyarországot elemmentaris hatalom szorítja a tengeri utra és hogy különösen az „Adria” mindenképpen teljesítette a hozzá fűzött várokozásokat. Hogy ez áldozatokkal volt összekötve, az csak természetes és másképp nem is lehetett. Hisz egész gazdasági politikánk a jóakaró támogatás elvén nyugszik s ez a politika eddig nem rosszul vált be.

Az „Adria”-nál azonban nemcsak gazdasági, hanem fontos nemzeti és állami érdekek is vannak a játékban, s ezért az ellenzéknek is éreznie kellene, hogy már csak még sem lenne szabad mindent és minden áron támadni s még hozzá válogatás nélkül akarminő fegyverrel.

Márczius 15-ének megünneplése.

Országszerte mind általánosabban, mind fényesebben ülik meg márczius idusának évfordulóját. A társadalom elsőrangú nemzeti ünnepé avatta.

De azért, mint minden földi, emberi alkotást, előbb-utóbb ezt is utóleri a megszokottság, az egyhangúvá válás könyörtelen végzete. Ami nem mindig volt, nem is lesz mindig. Vallások alakulnak át, adnak helyet újításoknak; eszmék, világeszmék, melyek korszakot alkottak, halványulnak el új világeszmék erősebb fénye mellett; hát egyes nemzetek mozgató eszméi, jelszavai, még ha örökkévalóknak is tesszük föl a nemzeteket, vajjon kivételt alkotnak az általános világtörvény alól?

Bizony nem. Igazolja állításunkat az a tény, hogy mindenfelé új motívumokat, vagy legalább is új formát igyekeznek belevonni szabadságharcunk évfordulójának megünneplésébe.

Igazolja egyik háromszéki falu hazafias lelkészenek újítása, ki az ünnepelés eddigi módja helyett már a múlt évtől elkezdve a színpadias megjelenítést léptette életbe saját községében, és mint követendő példát ajánlja másoknak is a figyelmébe.

Előre is kijelentjük, mi ezt az újítást nem tartjuk szerencsésnek. Elismerjük a törekvés, a célzat hazafias voltát, elismerjük azt is, hogy talán már szükség is volna valamelyes módosításra, de csak egészen jóra, czelszerűre. Mindaddig konzervatívoknak kell lennünk, amíg az életbe léptetendő új nem jobb, nem czelszerűbb a réginél.

Már pedig ez az újítás nem jobb, nem czelszerűbb a réginél. Lehet, hogy ott tetszett először, másodsor; lehet, hogy egyebütt is tetszeni fog először, hiszen bárhol is hathat egyelőre az újság ingerével: de csakhamar ott is, egyebütt is kiábrándulás követi az újítást, mert lényegében, alapjában elhibázott. A szabadságharc dicső alakjainak, nevezetes jeleneteinek színpadra vivése — mondjuk ki egyszerre és őszintén — egyenlő azoknak komikussá tételével, mert a fenségestől a neveltségig csak egy lépés, mondja a franczia, s ez a lépés meg lesz téve. Első rangú színpadon, első rangú, hivott színészeknek is kényes feladat, de hát vidéken kis városokban, falvakban, hol tudjuk, hogy az a „Kossuth” ur tegnap is az asztal alá itta magát, „Petőfi” ur pedig egy rimet nem tud összekovácsolni, a harmadik s a negyedik meg egyéb gyengeségben leledzik, de mindannyi abban, hogy nem hivatásos színész s másfelől, hogy igen jól ismerjük mint pajtást, komát, adóst, hitelezőt! Mert egészen más előadni Kossuthnak egyik beszédét, elszavalni Petőfinek hazafias költeményét, vagy pedig minket abba az illúzióba ringatni akarni, hogy a valóságos Kossuth és Petőfi dörög előttünk lelkesítő szózatát. Némelykor a kevés több a soknál, vagyis a sok tulontul sok.

Nem, egyelőre még elégedjünk meg márcz. 15-ének jelenlegi, szokásossá vált megünneplésével. És ha már mégis kell valamelyes módosítást tennünk, az főképpen csak az ünnepi beszédre szorítkozhatik, melynek leleményességétől, ujszerűségétől függ, hogy elcsépett, modoros ne legyen. Fődolog a szellemes rövidség beszédben, szavalatban. A szokásossá vált zene- és énekdarabok előadása sohasem fog unott lenni, ellenkezőleg, évek teltevel mindinkább ünnepélyesebb, szertartásjellegűbb lesz.

Nézzük csak az egyházi szertartásokat, melyek hosszú évszázadokon át sem veszítették el vonzó erejüket s hatásukat! Minden nagypenteken passiókat, minden húsvétkor Allelujákat zengenek. A reformatio ünnepnapján is

TÁRCSA.

Utczáról utczára . . .

Utczáról utczára
Revedezve járok.
Szívemben fakadnak,
Hevén játszi napnak,
Tavaszi virágok.

Szeretetek hevéen
Az emlékezetnek
Pünkösti-rózsái,
Tarka violái
Bimbóznak, feslenek.

Minden lépten-nyomon
Boldog gyermekségem
Egy-egy szép emléke
Lelkem gyönyörére
Mosolyog elébem.

Sok meg is változott
Annyi idő óta.
Paloták, új házak
Hivalkodva állnak,
Keletkeznek sorba.

Viruló fiukból
Deres, ősz ember lett.
Sokan a föld alatt,
Nem is érve nyarat,
Régen elsenyedtek.

Mások, ki tudja hol?
Járják a világot
Messze idegenben,
Hová nagy-kegyetlen
küüzé az átok.

Oh, de mindennemű
Tarka változásban,
Minden újság között
Valaminő örök
Szép állandóság van.

Szive az embernek
Nem más, csak orczája.
Aranyos sziveknek,
Minők itt teremnek,
Nincs a földön párja.
(Nagy-Enyed.)

Versényi György.

Hegyalján.

Hegyalja, Hegyalja,
Borok meunyországa!
Az én szívem egyre
Csak ide sovárja.

Itt kellene laknom,
Itt kellene élnem,
Dús fűrtü venyigék
Buja erdejében.

Királyi pinczék a
Hegy szívébe vágva,

Drága italának
Nincs a földön párja.

Még a hülyének is
Megjő esze tőle,
Haldokló szívnek is
Kedvre derítője.

Folyékony drágakő
Piros carbenetje,
Szívünk a bűt tőle
Elkerüli messze.

Kedvesen savanykás
A világos-sárga,
Gondokat szélesztő,
Nem hűtlen „leányka”.

S a sajgó arany,
Mézes rózsamáli,
Érzed, hogy kezd benned
Menten vérré válni.

Halvány, zöldes rizling
Csupa fűszer, illat.
Illatja, zamatja,
Hej, a velőkiig hat.

Igy mondják mesében . . .
Van-e, nincs igazok?
Nem tudom. Én itt is
Rossz karezost nyakalok.

Versényi György.

mindig szép és jellemző marad a „Gályarabok éneke“, márczius idusán meg a „Kossuth-nóta“.

A hazafias ünnepek is mi egyéb, mint hazafias szer- tartás a szó legnemesebb, leglélekelőbb értelmében!

— ad. —

Törvényhatósági közgyűlés.

Főispán ur Ó Meltósága Alsófehér vármegye tavaszi rendes közgyűlését, mely az új vármegyei székház felavatásával lesz összekötve, folyó hó márczius 28-ik napjára tűzte ki.

Az ünnepélyes közgyűlés egyedüli tárgya lesz az új megyei székház felavatása és a felavatásnak határozati- lag megörökítése.

Az ezen ülést rövid időközrel követő rendes közgyűlés tárgysorozata.

1. A vármegye házipénztára által kezelt összes alapok 1900. évi zárszámadása.

2. Jelentés a megyei közigazgatási és árvai pénztár- nak a közgyűlés kiküldöttjei által megvizsgálásáról.

3. Jelentése a vármegyei tisztviselői nyugdíjalap 1900. évi állásáról.

4. A Nagy-Enyed várossal közösen fenntartott mér- tekhiitelesítő hivatal 1900. évi zárszámadása.

5. Javaslat a megyei arvaszék 1900. évi dologi ki- adásainak az árvai tartalékalap kamat-jövedelméből megterítése iránt.

6. A vármegye 1900. évi közigazgatási állapotáról szóló alispáni jelentés.

7. A vármegye 1900. évi gyámügyi viszonyairól szóló arvaszéki elnöki jelentés.

8. Magyar kir. belügyminiszter ur leirata a vármegyei tisztviselők s más alkalmazottak hozzátartozói által igényelhető temetési járulékról szabályrendelet készi- tése iránt.

9. Földművelésügyi m. kir. miniszter ur leirata a gazda- sági munkás- és cseled-segélypénztárba alapító tagul belepés tárgyában.

10. Javaslat az abrubányai Ferenc József laktanya bér-megtérítésének a folyó év elsőjével életbe lépett új katonai lakbér-szabályzat szerint engedélyezése vé- gett, honvédelmi m. kir. miniszter urhoz felterjesztes tetele iránt.

11. Javaslat a megyeház udvarán fennmaradt régi leveltári épületnek a nagyenyedi járás főszolgabírói hiva- tala részére hivatali helyiségül átalakítása iránt.

12. Kontz Albert vármegyei pénztáros nyugdíjazta- tása iránti kérelme, illetőleg a nyugdíj-választmány elő- terjesztése a maga részéről jogosultnak kimondott nyug- díjazás végrehajtása végett hivatalából való felmentése iránt.

13. Kontz Albert felmentése esetén a megyei házi- pénztári állás betöltése.

14. Az üresedésben levő megyei második aljegyzői állás betöltése s fokozatos előlépés esetén a megürülő harmadik és negyedik aljegyzői állások betöltése.

15. A közigazgatási bizottság felkérése folytán a köz- igazgatási erdészeti bizottságba egy szakértő tag válas- tása.

16. A vármegyei filloxera-bizottság előterjesztése a

megyei szőlőbirtokosoknak a földművelésügyi miniszter ur által kedvezményes áron nyújtott szőlőjtványok ára befolyásáért a törvényhatóság részéről jótállás vállalása iránt.

17. Alispáni jelentés a vármegye 1900. évi tüzend- szeti állapotáról.

18. A vármegye alispánjának kérése a vármegyei ház tűz elleni és ablakainak jég elleni biztosítása iránt.

19. Nagy-Enyed rend. tanácsu városnak egy állami óvoda elhelyezését és segélyezését elvállaló határozata.

20. Nagy-Enyed város részéről szabad kézből eszközölt berbeadások jóváhagyása.

21. Gyulafehérvár rend. tanácsu város szabályrende- lete a közsegélyezés módjáról és mérvéről.

22. Gyulafehérvár rend. tanácsu város M. Portus városrésze legelőjéből az utász zászlóalj részére gya- korlóter adása iránti hasznubéri szerződés.

23. Abrudbánya rend. tanácsu város képviselőtestü- letének a Boér Béla volt polgármester ellen fegyelmi- leg megállapított kárterítési költségek fel nem hajt- hatása tárgyában hozott megfélebbezett határozata.

24. Tövis nagyközség határozata tisztviselői 1900. évre jutalmazása iránt.

25. Tövis nagyközség határozata a ref. egyház toronyórájához segélyvel járulás iránt.

26. Tövis nagyközség határozata az ottan felállított állami óvoda fenntartási költségeihez hozzájárulás iránt.

27. Alvincz nagyközség szervezeti pótszabályren- delete.

28. Maros-Ujvár nagyközség vágóhídi szabályrende- lete.

29. Balázsfalva város kisközség és Vánca József között alkalmas község ház megszerzése céljából létre- jött vásár-szerződés és a vásár megvalósítására felve- endő költségek iránti határozat.

30. Balázsfalva város kisközség határozata egy rendőri állás szervezése tárgyában.

31. A balázsfalvi járás községeinek határozatai a főszolgabírói irodahelyiség bérének a szolgabírói irodai átalány által nem fedezett része pótlása iránt.

32. A balázsfalvi járás ohabai körjegyzősége községei- nek szervezeti szabályrendeletei.

33. A megyekereki körjegyzőség községeinek határozatai a körjegyző részére inoktartási díj adása iránt.

34. Az alsó-orbói körjegyzőség községeinek pótsza- bályrendeletei a körjegyzői lak- és irodabér felemelése iránt.

35. A szentbenedeki körjegyzőség községeinek hata- rozatai szervezeti szabályrendeleteiknek módosítása iránt.

36. Lándor község határozata a kisbírói és esküdti fizetések felemelése iránt.

37. Szohodol és Kerpenyes községek határozatai a körjegyzői fizetés felemelése iránt.

38. Oláh-Dálya, Ompolyicza, Alsó-Gald, Mindszent, Benedek és Felső-Gald községek bábatartási pótszabály- rendeletei.

39. Ozd község határozata az állami iskola felépítése iránt.

40. Ispánlaka határozata elköltött regálé-tökéjének helyreépítése iránt.

41. Maros-Csesztve község határozata kisorsolt regálé- kártalanítási kötvényéből befolyt összeg elhelyezése iránt

42. Maros-Szent-Jakab község határozata a kisorsolt regálékártalanítási kötvényből befolyt tőke felett.

43. Csáklya község határozata 20 hold erdeje fajá- nak eladhatása iránt.

44. Kis-Ludas község határozata az erdejéből kioszt- ott fáért fizetendő rovatal iránt.

45. Felebbezés az oláh-péterlakai segédjegyzői vá- lasztás ellen.

46. Felebbezése Csongva községének a marhadelelő bérbe adása iránti határozata ellen.

47. Felebbezése Borbánd községének Kádár Sándorné magtártőke-tartozása befizetésére időhaladék adása iránti határozata ellen.

48. Borbánd község és az ottani gör. kath. egyház közötti telekkönyvi kiigazítás tárgyában létrejött egyez- ség.

49. A gyulafehérvári róm. kath. káptalan alvinczi vá- sárvám-szabályzata.

50. A marosujvári járás kutyfalvi és szentbenedeki körjegyzősége községeinek birtokossági szervezeti sza- bályai.

51. A marosujvári főszolgabírói irodában betegség folytán helyettesített hivataloszolga díjazásának enge- délyezése.

52. Vajna Janka kérése apja Vajna Ádám elhalt vár- megyei irnok után igényelhető temetési járulek enge- délyezése iránt.

53. Községi pótdadó kivételése iránti határozatok: a) Maros-Káptalan, b) Intregáld

54. Felhajthatlan községi pótdadó törlése iránti hata- rozatok: a) Magyar-Forró b) Medvés, c) Magyar-Herepe, d) Oláh-Girbó, e) Vingárd, f) Gergelyfaja, g) Szekás-Pre- száka, h) Pókafalva, i) Kis-Ludas, k) Oláh-Bogát.

55. Nagy-Enyed város közmunkaváltás-tartozások törlése iránti határozatai.

56. Árvapénztári mérlegek.

57. Községi számadások.

58. Községi költségvetések.

Átíratok:

59. Heves vármegye a hazai ipar pártolása és a vám- község megszüntetése iránt felirat intézése tárgyában.

60. Bars vármegye a mesterséges horok készítése és forgalomba hozatalának tilalmazásáról szóló 1893. XXIII. t. cz. végrehajtási eljárásának egyszerűsítése tárgyában.

61. Szében vármegye a bünvádi nyomozási eljárásra szükséges nyomtatványok és az előzetesen letartozta- tottak élelmezési költségei viselese megterítése tár- gyában.

Segélykérek:

62. Kolozsvári és marosvásárhelyi közigazgatási tan- folyamok hallgatói a tanfolyamok segélyezése iránt.

63. A kolozsvári kereskedelmi és iparkamara a Ko- lozsvárt létesítendő munkaközvetítő intézet anyagi tá- mogatása iránt.

64. Mindazon esetleg a közgyűlés előtt 24 órával be- érkező tárgyak és indítványok, melyeket az állandó vá- lasztmány a közgyűlésre előkészíthet s utólag a tárgy- sorozatba felvenni rendel.

Csak tréfa volt.

Irta: Timár Balázs.

Képzelné is bajos lett volna kedvesebb családi életet, mint amilyent Kovách Gyurka élt házasságuk első évében a feleségével. Amilyen kicsapongó, vig czimkora volt annak előtte, amíg nem fonódtak karjaira Hymen rózsalánczai, éppen olyan csendes, házias életü férj lett, mikor meg- nősült. Az a gyengéd szeretet, melylyel fiatal szép ne- jét megszerette, a házasság megkötése után nemcsak hogy apadni nem kezdett, de sőt mindegyre nőttön-nőtt. Anyira figyelmes volt, hogy sokszor már egy pillantá- sából is kitalálta a gondolatát a feleségének.

Csak akkor kedvetlenedett el nagyon, mikor egy esz- tendei házasság után sem mutatkozott a legkisebb jel sem, melyből családi örömeire lehetett volna következtet- ni. Pedig Kovách Gyurka élt-halt az apró gyerme- kekért. Sokszor órák hosszat eljárt az apró gyermek kis fiacskájával s mikor a térdére ültetve lovagoltatta, érezte, hogy még csak egy ilyen kis huszár hiányzik a házból és akkor egészen teljes lesz a boldogsága.

De hát a szeszélyes gólyamadár mindegyre késélt. A szomszédokhoz már kétszer is ellátogatott egymás- után, de a Kovách Gyurka portáját következetesen elkerülte. Mint ilyen esetekben rendszerint történni szokott, Kovách Gyurka is az asszonyát hibáztatta, mert bizonyosan azért kergette el a gólyát, hogy továbbra is olyan szép karcu maradjon, mint amilyen lánykorá- ban volt.

Eleinte csak magában gyanúsította így meg a fele- ségét, de egyszer aztán előszóval is kifejezést adott a

gyanujának. Szemébe vágta az asszonynak, hogy ő az oka, hogy még mindig nincs gyermekük.

A szép asszony erélyesen tiltakozott az alaptalan vád ellen, de mikor látta, hogy a tiltakozása mit sem hasz- nál, a leghatásosabb női fegyverhez fordult — keser- vesen zokogni kezdett. Csak hogy most az egyszerű a zokogása sem hatotta meg Kovách Gyurkát, pedig más- kor az ég minden csillagát is lehozta volna, csak hogy a felesége szemében csillogó könnyecskéket fölszárít- hassa.

És ettől az időtől kezdve örökös vendég volt náluk a viszálykodás. Egyik sem volt megelégedve a másik viselkedésével, s csak azért nem beszéltek még a válásról, mert úgy magukban arról gondolkoztak mind a ketten, hogy hátha mégis kibékülhetnek.

De különösen a férj nem sok hajlandóságot mutatott a békülésre. Az utóbbi időben már annyira elhídegült a nejétől, hogy nem is járt rendes időben haza, hanem ki-kimaradt a legenykori barátaival mulatni. Végre is az asszony meguntta ezt a csufos mellőzést. Egy este, mikor a férje megint később jött haza a rendesnél, daczosan odaült elébe:

— Megirtam a mamának, hogy holnap haza utazom.

— Nagyon bölcsen teszi — válaszolt Kovách Gyurka csak oly közömbösen, mintha a szabójával beszélt volna.

— De vissz. sem jövök többé! Érti? El fogok válni magától, azt is megirtam a mamának.

— Azért járt hát tegnap délután Simon Géznál. Jó nevű fiskális, okosan tette, hogy azt választotta.

Az asszony elpirult, mint akit valamin rajtakapnak,

amit titkolni akart. S a férje egykedvűen folytatta tovább:

— Tökéletesen igaza van, édesem. Maga még szép assz- ony, jobb szereucset is csinálhat, mint hogy ha velem marad.

— Megtiltom önnek, hogy engem édesének nevezzen. Mától kezdve nincs semmi közünk egymáshoz.

— Azaz, hogy tévedni méltóztatik, ön ma még az én nevenem viseli és így én még mindig ura és parancso- lója vagyok magácskának — édesem.

— Kiállhatatlan!

Ez az egyetlen szó volt a felelet, amelyre a haragos kis asszonyka még az urat méltatta, s azzal átsietett a másik szobába, hogy a holnap utazásra megtegye a szükséges előkészületeket.

Kovách Gyurka, amint egymagára maradt a szobában, úgy érezte, hogy fojtós, nehéz lett körülötte a levegő. Le akart feküdni, de egyszerre csak megdöngölt a magát, újra felöltözött és szó nélkül átsietett a kaszinóba. Későre járt már az idő, hát csak a kártya- szobában talált még látogatókat. Lehetek vagy huszan- huszonöt, s a négy zöldpóztós asztal körül levő majd minden széket elfoglaltak.

Gyurka is leült egyik asztal mellé. Egy ideig csak szótlanul nézte a játékosokat, aztán felállt s távozni akart. A szomszédos kis szobába ment (az volt a kaszinó ruhatára) hogy a felöltőjét magára vegye, mikor az elő- szobából valaki bekialtott a kártyázók közé:

— Hallottatok már, hogy Kovách Gyurka válik a fele- ségétől? Simon Géza lesz az asszony ügyvédje és azt beszélük, hogy a válás után feleségül is fogja venni

Levelezés.

Abrudbánya, 1901. március 21.

Hogy a „Közérdek” 23-ik számában ki referált az Abrudbányán március 15–16-án tartott nemzeti ünnepségekről, azt nem kutatjuk, de azért megengedi a referáló, hogy több körültekintéssel mi is a véleménynyilvánításra véleményt nyilvánítsunk.

Azt mondja először is: „Abrudbánya városnak a a belső viszálykodások folytán háromfelé is széttagolt magyarsága szintén megünnepelte márciusi idusát.”

Valljuk meg őszintén, hogy ez a széttagolás, mert a magyar társadalom kárára megy, nem szép, nem helyes, de ne vagdalkozunk éppen mi, akik egyformán hibások vagyunk, s főleg ne érintse társadalmi viszonyunkat az, aki a beke utjára lépni sohasem tudott.

A magyar kaszinóhoz intézett kérdésre — mert ezzel csipkedni vélte referáló a kaszinói tagokat — a választ megadták a kaszinói tagok. Avagy nem látta-e referens ur, hogy ennek elnöke a kaszinó több tagjával együttesen részt vett, mondjuk, a polgári kör által rendezett ünnepélyen?

Miért volt ez? Hogy e napon látszata se legyen az egyenlenségnek. Miért nem rendezett 15-én ünnepélyt a kaszinó? Hogy e napon még az irigység se vehessen átkot a marakodó magyarságra.

Együtt ünnepeltünk, ott voltunk s talán az intelligens elem nagy részét éppen a kaszinó tagjai és családjai képezték. Sokkal helyesebb lett volna, ha referens és a hozzátartozók ezuttal éppen az egyetértés felé hajló eszméket fejtegetve írták volna le referációjukat.

A magyar kaszinó, miután tagjai a polgári kör által rendezett ünnepségen voltak 15-én, éppen az egyetértésért tette 16-ára ünnepélyét. Ez nem akart contra ünnepély lenni, ez nem zavarta a másikat. Hát ne együk már egymást, hiszen elég volt! Tudjuk, hogy ez a nap a jogegyenlőség napja! De értsük meg azt is, hogy a marakodás, a viszály, a testvérietlenség mindig átkos nyomot hagytak nemzetünk történetében, s így a mi eszeveszett gyűlölködésünk is csak vesztet okozza városunknak.

A mi megjelenésünk a beke jele volt, s hogy is mondja ehhez találoan Petőfi? „Aki azt elfogadni késik, annak porára szálljon minden átok, melyet sirunkra virág helyett ültetni fognak unokáink.”

Különben, hogy az ünnepélyen a program minden pontja szépen sikerült, ahhoz csatlakozunk, s elismerésünknek tisztelettel adunk kifejezést.

Egy kaszinói tag.

Vegyes hírek.

— Lapunk t. olvasóit tisztelettel kérjük, hogy előfizetéseiket, valamint a hátralékokat a kiadóhivatalhoz sürgősen beküldeni sziveskedjenek.

— A fősorozat M.-Ujvárt Csató János kir. tanácsos alispán polgári elnökle alatt f. hó 20-án kezdődőleg oly kitünő rendben és valóban ritkán tapasztalható csendben történt meg, mely kiváló érdemül tudható be Bőjtke Kálmán főszolgabírónak s a járás tisztviselőinek.

A kártyázókat kinos zavarba ejtette ez a beszéd, mert azt hitték, hogy Kovách Gyurka még ott van közöttük. Csak mikor észrevették, hogy már eltávozott, a kőkoczkáztattak meg egy-két semmit mondó feleletet.

Kovách Gyurkával meg egyszerre forogni kezdett a ruhatár.

Hogyan? Az ő feleségét az az éhenkórász fiskális vegye el? Abból nem lesz semmi, akkor inkább el sem válik tőle.

Az előszobán keresztül kiosont a ruhatárból, s lábujjhegyen távozott, hogy a többiek észre ne vegyék. Rohant egyenesen haza a feleségéhez. A szép asszony már éppen elvégezte az uti készülődéseket, mikor bevitte, s le szándékozott feküdni.

Kovách Gyurka szó nélkül átölelte szépséges szép feleségét, akit most még szebbnek látott, mint az esküvőjük napján, s ahogy minden tiltakozása ellenére összevissza csókolta, megesküdt neki, hogy jobb lesz hozzá, mint valaha volt.

A szép asszony egészen elzékenyedett, s újra lángot vetett szívében az a szikra, melyről már azt hitte, hogy végképpen kialudt. Beleegyezett mindenbe, csak még az nyugtalanította, hogy mit mondjon majd az ügyvédjének, hogy miért nem válik.

— Mondd, hogy csak meg akartad tréfálni! — tanácsolta a boldog férj szerelemittasan.

— Hiszen csak tréfa volt — ismételte gépiesen az asszony, s másnap ezt írta az ügyvédjének:

„Az istenre kérem, el ne árulja, hogy csak tréfából híresztelt, hogy válni akarok az uramtól. Már kibékültünk.”

lőinek. 535 állításköteles közül csak 73 volt távol, beosztottatott 95.

— **Felhívás előfizetésre.** Amint olvasóinkkal a múlt év őszén közöltük, lapunk szerkesztője kiadja Lázár István munkatársunknak lapunkban közölt valogatott dolgozatait „Jó és rossz napok” cím alatt. A munka sűjtő alatt van s a tavasz folyamán megjelenik. Tiszta jövedelme a Bethlen-szobor alapja javára fog fordítani. Ismerve a mű tartalmát, melegen ajánljuk olvasó közönségünknek. Az előfizetés ára 2 korona, mely a Közérdek szerkesztőségéhez küldendő.

— **Az „Alsófehérvármegyei Gazdasági Egyesület”** évi rendes közgyűlése Nagy-Enyeden 1901. év március hó 25-én (hétfő) d. e. 11 órakor a vármegye székházának kis üléstermében fogja megtartani. Tárgysorozat: 1. Elnöki megnyitó. 2. Titkári jelentés az egyesület 1900. évi működéséről. 3. Pénztári jelentés az egyesület 1900. évi zárszámadásáról; ezzel kapcsolatban: 4. A számvizsgáló bizottság jelentése. 5. Az 1901. évi költségvetés és vagyonmérleg előterjesztése. 6. Folyó ügyek tárgyalása. 7. Választmányi határozatok benyújtása; közgyűlés napjáiig beérkező ügyek bejelentése. 8. A múlt évi rendes közgyűlés óta az egyesület kebelébe belépett tagok bejelentése. 9. Esetleges indítványok.

— **Megjelent** s a képviselő-testület tagjai közt kiosztatott Nagy-Enyed r. t. város polgármesterének évi jelentése az 1900. évről. Magában foglalja a városi ügyforgalmat, a képviselő-testület tagjait és közgyűlési munkásságát, a városi orvos közegészségügyi jelentését, a rendőri ügyeket, községi bíróság végzéseit, katonai ügyeket, iparhatósági intézkedéseket, az állami anyakönyvvezetéstől szóló jelentést, tanügyet, a városi gazdálkodást, erdőket, árvízvédelmet s a közpénztár számadásait. Sorát kerítjük, hogy az érdekes jelentés egyes részleteivel behatóbban s érdemlegesebben foglalkozzunk.

— **Közgyűlés.** Gyári vállalatunk egyik legtekintélyesebbike, a Nagyenyedi Épület-Lakatosárnyár, folyó hó 31-én tartja VI. évi rendes közgyűlését. Az igazgatóság e helyen is értesíti a részvényeseket, hogy a közgyűlés nem a városháza üléstermében lesz, mint az lapunk hírdetéseit közt — tévesen — jelezve volt, hanem a Kisegítő Takarékpénztár helyiségében.

— **Kis Lap.** Több mint negyed évszázad óta gyönyörködteti a „Kis Lap” című képes gyermekújság Magyarországot apró olvasó közönségét. Hétről hetre mint szívesen látott vendég kopogtat be a magyar családok hajlékába, ahol vidám, gondatlan gyermekek repeső szívvvel várják, ujjongva közzöntik és találgatják, vajjon micsoda szepet, kedveset hoz magával a „Kis Lap” legújabb száma. A „Kis Lap” gyönyörű tartalmához képest díszes kiállításban jelenik meg, mindazonáltal arra oly csekélyre van szabva, hogy mindenki könnyen megszerezheti gyermekének. A „Kis Lap” az egyetlen magyar gyermekújság, melyet a vallás- és közoktatásügyi magy. kir. miniszterium az elemi népiskolák tanuló ifjúságának ajánlott. Előfizetési ára 1/4 évenként 2 korona. Mutatványszámot ingyen küld a kiadóhivatal: Budapest, Kerepesi-ut 54.

— **Háztartás.** Kürthy Emilné szerkesztésében és az Athenaeum r. t. kiadásában havonként 3-szor megjelenő „Háztartás” a magyar gazdasszonyoknak egyetlen magyar lapja, mely a háztartás minden ágában utbagazítást ad, helyi- és közélettel kapcsolatosan. A „Háztartás” bő szépirodalmi részét irodalmunk legkiválóbb művelői szerkesztik. Költemények, elbeszélések a legjobb írók tollából élénkítik a „Háztartás” tartalmát, és ami szintén igen nagy érdeklődésre számít: a divat is szóhoz jut írásban és képben ennek a maga nemében egyetlen lapnak a hasábjain. A „Háztartás” gyönyörű színes borítékban jelenik meg és előfizetési ára 1/4 évre 4 korona. Mutatványszámot küld ingyen a kiadóhivatal: Budapest, Kerepesi-ut 54.

Szerkesztőség:

Dr. MAGYARI KÁROLY. TÖRÖK BERTALAN.

Kiadó:

Nagyenyedi Könyvnyomda és Papíráruhágyár részvénytársaság Nyomatott a Nagyenyedi Könyvnyomda és Papíráruhágyár részvénytársaság könyvnyomdájában.

Chief-Office 48, Brixton-Road, London, SW.

Thierry A. gyógyszerész
DIGESTIV-je

valódi angol univerzális étel- és emésztőpor, hatása mindenféle gyomorbetegségnél felülmúlhatatlan. Étvágygerjesztő és az emésztést előmozdítja. Minden doboz a készítő aláírásával van ellátva. Egy dobozt 3 korona előleges beküldése mellett franco küld. 8 3262 4—5

Thierry A. gyógyszerész balzsamgyára
Pregradában, Rohits-Sauerbunn mellett.

252—1901.
végrh. szám.

Árverési hirdetmény.

Alulirt bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t.-cz. 102 §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a nagyenyedi kir. járásbíróóság 1900. évi Sp. 16473 számú végzése következtében Müller Mihály ügyvéd által képviselt Rosin Juon javára m.-kapudi lakos Tamás Zsófia s társ ellen 400 korona s jár. erejéig 1901. évi február hó 23-án foganatosított kielégítési végrehajtás útján foglalt és 1300 koronára becsült következő ingóságok, u. m.: Tamás Györgynél 4 drb ökör nyilvános árverésen eladhatók.

Mely árverésnek a nagyenyedi kir. járásbíróóság 1901. évi V. 1822. sz. végzése folytán 400 korona tőkekövetelés, ennek 1900. évi szeptember hó 20-ik napjától járó 8% kamatai és eddig összesen 87 korona 80 fillérben bíróság már megállapított költségei erejéig M.-Kapudon az előjáró házánál leendő eszközésére 1901. évi április hó 5-ik napjának délelőtti 10 órája határidőül kitűztetik és ahhoz a venni szándékozók oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t.-cz. 107. és 108. §-a értelmében készpénzítés mellett a legtöbbet ígérőnek szükség esetén becsáron alul is el fognak adatni.

Kelt Nagy-Enyeden, 1901. évi március hó 14. napján.

Gajzágó Simon,
kir. bir. végrehajtó.

3410 1—1

Sz. 2817.

1899. tlvvi.

Hirdetmény.

Alsó-Orbó, Diód, Mindszent és Tövis községek telekkönyvei birtokszabályozás folytán átalakítottak és ezzel egyidejűleg azokra az ingatlanokra nézve, amelyekre az 1886. XXIX., az 1889. évi XXXVIII. és az 1891. évi XVI. t.-cz. a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzését rendelik, az 1892. XXIX. törvényekben szabályozott eljárás a telekkönyvi helyes bejegyzések helyesbítésével kapcsolatosan foganatosított.

Ez azzal a felhívással tétetik közzé:

1. Hogy mindazok, akik az 1886. XXIX. t.-cz. 15. és 17. §-ai alapján, ide értve e §-oknak az 1889. XXXVIII. t.-cz. 5. és 6. §-ában és az 1891. XVI. törvények 15. §. a) pontjában foglalt kiegészítéseit is, valamint az 1889. XXXVIII. t.-cz. 7. §. és az 1891. XVI. t.-cz. 15. §. b) pontja alapján eszközölt bejegyzések, vagy az 1886. évi XXXIX. t.-cz. 22. §. alapján történt törlesk érvenytelenégét kimutathatják, e végből törlési kereseteket hat hónap alatt, vagyis az 1901. évi szeptember 20-ik napjáig bezárólag a telekkönyvi hatósághoz nyujtsák be, mivel az ezen meg nem hosszabbítható záros határidő eltelté után indított törlési kereset annak a harmadik személynek, aki időközben nyilvánkönyvi jogot szerzett, hátrányára nem szolgálhat.

2. Hogy mindazok, akik az 1886. évi XXIX. t.-cz. 16. és 18. §-ainak eseteiben, ide értve az utóbbi §-nak az 1889. XXXVIII. t.-cz. 5. és 6. §-ában foglalt kiegészítéseit is, a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzése eilenében ellenmondással élni kívánnak, írásbeli ellenmondásukat hat hónap alatt, vagyis az 1901. évi szeptember 20-ik napjáig bezárólag a telekkönyvi hatósághoz nyujtsák be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő letelte után ellentmondásuk többé figyelembe vétetni nem fog.

3. Hogy mindazok, akik a telekkönyvek átalakítása tárgyában tett intézkedések által, nem különben azok, akik az 1. és 2. pontban körülirt esetekben kívül az 1892. évi XXIX. t.-cz. szerinti eljárás és az ennek folyamán történt bejegyzések által előbb nyert nyilvánkönyvi jogaitak bármely irányban sértve vélik, ide értve azokat is, akik a tulajdonjog arányának az 1889. évi XXXVIII. törvények 16-ik §-a alapján történt bejegyzését sérelmesnek találják, e tekintetben felszólalásukat tartalmazó kérvényüket a telekkönyvi hatósághoz hat hónap alatt, vagyis az 1901. évi szeptember 20-ik napjáig bezárólag nyujtsák be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő eltelté után az átalakításkor közbejött téves bevezetésből származó bármilyen igényeket jöhísemű harmadik személyek irányában többé nem érvényesíthetik, az említett bejegyzéseket pedig csak a törvényi rendes útján és csak az időközben nyilvánkönyvi jogot szerzett harmadik személyek jogainak sérelme nélkül támadhatják meg.

Együttal figyelmeztetnek azokat a feleket, akik a hitelesítő bizottságnak eredeti okiratokat adtak át, hogy amennyiben azokhoz egyszerű másolatokat is csatoltak, vagy ilyeneket pótlólag benyujtanak, az eredetieket a telekkönyvi hatóságnál átvehetik.

A kir. járásbíróóság mint telekkönyvi hatóságtól. Nagy-Enyeden, 1900. évi augusztus hó 31-én.

Dr. Ács Jenő,
kir. aljbíró.

3407 2—3

Sz. 3176-1900.
tkvi.**Árverési hirdetmény kivonata.**

A marosújvári kir. járásbírósa mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Bodogai Nikuláj végrehajtatónak Benkő Ilona végrehajtott szelvény elleni 200 korona tőkekövetelés és járuléki iránti végrehajtatási ügyében a gyulafehérvári kir. törvényszék (marosújvári kir. járásbírósa) területén levő Magyar-Herepe község határában 630 s a m. herepei 66. sz. t. j. k. v. b. n. 1-25 szám alatt felvetett ingatlanokból Benkő Ilkát illető jutalekra az újabb árverést 2554 koronában ezennel megállapított kikiáltási áron elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1901. évi április hó 2-ik napján délelőtt 10 órakor Magyar-Herepe községében megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladtni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10%-át vagyis 255 korona 40 fillért készpénzben, vagy az 1881. LX. t. c. z. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. c. z. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Maros-Ujvárt, 1900. december 21-én
A kir. járásbírósa mint tkvi hatóság

Sólyom,
kir. albró.

3409 1-1

Brády-fele
Mária-czelli
gyomorcsapok

magyszerűen hatnak, gyomorbajoknál nélkülözhetetlen és általánosan ismeretes házi és népszerű.

A gyomorbetegség tünetei: étvágytalanság, gyomorgyengeség, hűzős lehelet, felfújtság, savanyu felbőfőgés, hasmenés, gyomorégés, felesleges nyálkiválasztás, sárgaság, undor és hányás, gyomorgörcs, szűkülés.

Hathatos gyógyszernek bizonyult fejfájásnál, amennyiben ez a gyomortól származott, gyomortulterhelésnél étellekkel és italokkal, giliszták, májbajok és hámorhoidáknál.

Emlétt bajoknál a **Brády-fele Mária-czelli gyomorcsapok** évek óta kitűnőnek bizonyultak, amit száz meg száz bizonyítvány tanúsít. Egy kis üveg ára használati utasítással együtt 40 kr, nagy üveg ára 70 kr.

Magyarországi főraktár:
Török József gyógyszer-tára
Budapest, Király-utca 12. sz.

Bevásárlásnál határozottan Brády-féle „Mária-czelli gyomorcsapok”-et kell kérni s szigorúan vigyázni kell a fenti védjegyre és aláírásra, valamint arra is, hogy a régi jó hírnevű valódi Brády-fele „Mária-czelli gyomorcsapok” ára üvegenként 40 kr, dupla üvegekben 70 kr, míg a nem valódi és csekély értékű utaztatokat olcsóbb árban, többnyire 35 kr-ért ajánlják.

19-24 3188

Figyelmeztetés! A híres MAUTHNER FÉLE MAGVAK zacskóin rajt áll a MAUTHNER-NÉV. A melyen nincs rajt, az



Jobb és megbízhatóbb gazdasági- és kerti-magvak nem léteznek, mint a minőket 27 év óta szállít

Mauthner Ödön
cs. és kir. ndvari szállító magkereskedése
BUDAPESTEN.

Irodák és raktárak: VII. Rottenbiller-utca 33. (Közuti villamos megállóhelye.)
Elárnsító helyiségek: VI. Andrásy-ut 23. (A magy. kir. operával szemben.)
226 oldalra terjedő képes árjegyzékét kívánatra ingyen és bérmentve küldi.

Meghívó.

A Nagyenyedi Épület-lakatosárugyár Részvénytársaság

VI. évi rendes közgyűlését

a **KISEGÍTŐ TAKARÉKPÉNZTÁR** helyiségében folyó **1901. évi márczius 31-én** d. e. 11 órakor tartja meg, melyre a részvényesek tisztelettel meghívotnak.

Tárgysorozat:

1. Elnöki megnyitó, a megjelent részvényesek számbavétele és a jegyzőkönyv hitelesítésére két részvényes tag kiküldése.
 2. Az igazgatóság jelentése az 1900. üzletéről, mely az érdeklődő részvényeseknek a közgyűlés eleje előtt is megtekinthető ifj. Winkler János igazgató ur üzleti irodájában.
 3. A felügyelő bizottság jelentése a zárszámadás megvizsgálásáról.
 4. A 2450-97 korona veszteség fedezésére vonatkozó határozat.
 5. Az alapszabályzat 26. és 27. §-ának megváltoztatására vonatkozó határozat.
 6. Nyolcz igazgatósági és négy felügyelő-bizottsági tag választása három évre.
- Nagy-Enyeden, 1901. évi márczius hó 13-án.

Az igazgatóság.

Nélkülözhetetlen, felülmulhatatlan, hatása csalhatalatlan!

Világczikk. Kivitel minden országba.

CHIEF-OFFICE 48. BRIXTON-ROAD. LONDON S. W.

A legmegbízhatóbb, legjobb s az egész világon híres és keresett háziszser a

Thierry A. gyógyszerész balzsama.

Felülmulhatatlan mindenféle mell-, tüdő-, máj-, gyomor s általában belső bajok ellen. Külsőleg alkalmazva a legsikeresebb

seb-balzsam.

Csak akkor valódi, ha a minden művelt államban beajstromozott, zöld színű **apácea védjeggyel** és a záró tokon cseg-jelzéssel van ellátva. Évi termelés kimutathatólag 6 millió palaezk. Postán bérmentve 12 kis vagy 6 nagy palaezk **4 korona**. Próba-palaezk prospektussal s minden országbeli raktarak jegyzékével **1 korona 20 fillér**. Szétküldés csak készpénzre történik.

Thierry A. centifolia-kenőcse

(ugynevezett **csuda-ir**), sebeknél felülmulhatatlan szívó és gyógyító hatása. Az operációkat többnyire feleslegessé teszi. E csuda-irral egy régi 14 éves, gyógyíthatatlannak tartott esontfélély, ujában pedig egy 22 éves, súlyos rákszerű baj meggyógyult. Antiseptikus hatása, gyorsan enyhítőleg és esillapi ólag hat, rövid időn ped g teljes gyógyulást eredményez mindennemű gyúlasóknál és sebeknél. Továbbá gyorsan lágyító és szétosztató, és biztosan megszabadít a még olyan mélyre behatolt idegen testektől. Egy tégely bérmentve **1 korona 80 fillér**, csak készpénz ellenében. Nagyobb rendelésnél olcsóbb. Kimutatható évi termelés 100,000 tégely.

Mindkét háziszerről egész levéltárat kitevő eredeti bizonyítványok állanak rendelkezésre a világ minden országából. Utaztatoktól óvakodni kell és szigorúan ügyelni a tégelyen beégetett ezen csegjelzésre: **Apotheké zum Schutzengel des A. Thierry**. Ahol raktár nincs, senki ne hagyja magát rábeszélni állítólag hasonló értékű, de valójában értéktelen készítmények megvételére, hanem rendeljen közvetlen az alábbi címre:

Apotheker A. THIERRY'S FABRIK in PREGRADA, bei Rohitsch-Sauerbrunn.

(Az osztrák hivatalnok-egylet szállítója.) (Contractor of the War-Office and the Admiralty, London.)

Kapható **Török J.** gyógyszer-tárában Budapest.

3263 18-25

Van szerencsém tisztelettel tudatni, hogy

üzletem átköltöztetése végett összes áruimat tetemesen leszállított áron árusítom el.

Olcsó **Wermorell permetezőket** és **legerősebb rézgáliczot** leszállított áron ajánlok.

Bisztritsány Lajos.

3312 16-52