

## Előfizetési feltételek

helyben házhoz hordva vagy vidékre postán küldve:

Egész évre . . . . . 12 kor.  
Fél évre . . . . . 6 kor.  
Negyedévre . . . . . 3 kor.

## Hirdetések díja:

□ centiméterenként 6 fill. Kereskedők és gyárosok külön árkedvezményben részesülnek.

Bélyegdíj 60 fillér.

Nyílt tér sora 40 fillér.

## KÖZÉRDÉK

POLITIKAI, TÁRSADALMI ÉS KÖZGAZDASÁGI LAP.

AZ ALSÓFEHÉRVÁRMEGYEI GAZDASÁGI EGYESÜLET HIVATALOS KOZLÖNYE.

## Szerkesztőség

és  
kiadóhivatal:

Nagyenyedi  
Könyvnyomda és Papír-  
árugyár részvénytársaság  
Főter 38. szám alatt,

hova ugy a lap szellemi részét illető közlemények, mint az előfizetéseket és hirdetések bérmentesen küldendők

Kéziratok nem adatnak vissza.

Megjelenik hetenkint kétszer: csütörtökön és vasárnap.

## Agrár érdekek.

Sima hullámokban, különös emóció nélkül folyik tovább a költségvetési vita; a politikai élet hijával van a nagy jeleneteknek, az ugynevezett szenzációknak és a szónokok elismerésemellett tárgyalgosságra törekszenek. Ezt a nagy megelégedés érzelmével konstatálhatja az ország, mert az általános hangulat nyugalma épp oly ékesen szóló bizonyítványt szolgáltat a közvéleménynek az új irány iránt való bizalma mellett, mint másrészt a nagy eszmék kifejtésének, a nemzet nagy feladatain való hasznos közreműködésnek több időt s több érdeklődést lehet szentelni. Ezért tehát a vita első napjain csekély fajsúlya miatt nem akarunk rekrimálni, hisz politikánk vezető alakjainak bőséges alkalmuk lesz, hogy nagyobb kaliberű nyilatkozataikkal felvilágosítóljanak a tárgyalásokba; csak a vita jellemző mozzanatára utalunk, hogy t. i. a szónokok nyilatkozatai az anyagot, ami mindenesetre becsülni való, inkább a parlament nagy ellentéteihez hordják össze. Ebbe az osztályba tartozik Rohonczy Gedon is, közéletünk egyik legsokoldalubb alakja. Minél ritkábban beszél, annál nagyobb a benyomások, megfigyelések, glosszák tömege, melyeket időközben magába felvett s aztán tarka, kaleidoszkopszerű összevisszaságban igénytelenül és szerényen feltalál a képviselőháznak. Hétfői beszédét Rohonczy az agrár érdekeknek szentelte; börszemanőver, őrlési forgalom, export és vámtárgyalások voltak a főthémák, melyek kezelése mély tanultságról adott bizonyítványt, de amelynek mélysége nem volt igazi összhangban a kezelés szélességével és ez lehetett az oka, hogy a képviselőház nem fogadta fokozott érdeklődéssel a háromórás beszédet. És ez ki is fejeződött a tendenzia honorálásában: azoknak, kik az agrárizmust csak a nemzetgazdaság egyik ágának, s még hozzá a legfontosabb ágának tartják, a beszéd nagyon prononcirozott volt, míg maguk az agráriusok nagyon is mérsékelteknek tartották Rohonczy követeléseit.

Annál inkább pur sang volt az idej Széchenyi-bankett speech-e, melyet a legnagyobb magyar családjának egyik tagja nagy verve-vel bocsátott vízre. Gróf Széchenyi Imre, a magyar arisztokráciának egyik temperamentumos képviselője, az altruizmus nemes érzelmének zengett egy dicshimnusz, igen egyes beleillesztvén azt a keresztény világnézet nagy keretébe. A nemes pathos-szal tartott beszéd mély benyomást tett az illusztris társaságra, mely ünnepi szónokának beható tanításait — reméljük — lelkére fogja venni; amennyiben azonban a nemes gróf az altruizmus kifolyásául és örvendetes tünetéül a gazdasági szövethetkek eszméjét ünnepelte, az összefüggés a felebaráti szeretet és az — önségely közt nagyon hiányos és nincs felderítve. Különben az ország és az arisztokrácia érdekében lenne, ha gróf Széchenyi Imre az altruizmus előkelő ösztöneit az arisztokrácia közelebb fekvő rétegeiben akarná meghonosítani, mint a társadalom széles alapjaiban, melyek lehetőleg a nemzeti kaszinó egésze nélkül is tisztába jönnék lelkismeretükkel és amelyek hiában török a fejüket rajta, hogy mágnásaink mindannyian csak az ujkorban, a Habsburgok alatt kapták rangjukat és mégis oly — középkori érzelműek?

Alsófehérvármegye. 61.200. szám.

Ujncsozasi tervezet az 1900-ik évre.

Gyulafehérvári sorozó járás. Sorozási székhely: Gyulafehérvár. Sorozás napja márczius 1. Polgári elnök Roska József rendőrkapitány, polgári orvos dr. Nánán Bernát városi főorvos.

Alvinczi járás. Sorozási székhely: Alvincz. Sorozás napja márczius 8., 9. Polgári elnök Gáspár János vm. főjegyző, polg. orvos dr. Magyar Károly vm. főorvos.

Kisenyedi járás. Sorozási székhely: Alvincz. Sorozás napja márczius 10., 11., 12. Pol. eln. Gáspár János vm. főjegyző, polg. orvos dr. Schusztér Eduárd járási orvos.

Vizakna városi járás. Sorozási székhely: Vizakna. Sorozás napja márczius 10. Polg. elnök Szócs József polgármester, polg. orvos dr. Ambrus Pál városi főorvos.

Balázsfalvi sorozó járás. Sorozási székhely Balázsfalva. Sorozás napja márczius 12., 13., 14. Polg. elnök dr. Varró László vm. tb. főjegyző, p. orvos dr. Rohonczy Béla járási orvos.

Marosujvári sorozó járás. Sorozási székhely: Maros-Ujvár. Sorozás napja márczius 22., 23., 24. Polg. elnök dr. Varró László vm. tb. főjegyző, polg. orvos dr. Magyar Károly vm. főorvos.

Nagy-Enyed városi sorozó járás. Székhely Nagy-Enyed. Sorozási nap április 9. Polg. elnök Kovács Gyula polgármester, polg. orvos dr. Winkler Albert városi főorvos.

Nagy-Enyed járási sorozó járás. Székhely Nagy-Enyed. Sorozási napok: április 9., 10., 12. Polg. elnök Csató János kir. tanácsos, alispán, polg. orvos dr. Magyar Károly vm. főorvos.

Magyarigéni járási sorozó járás. Székhely M-Igen. Sorozási napok: április 17., 18., 19. Polg. elnök br. Bánffy Kazimir II-ik aljegyző, polg. orvos dr. Dobozi Vilmos vm. tb. főorvos.

Abrudbánya városi sorozó járás. Székhely Abrudbánya. Sorozási nap április 21. Polg. elnök br. Bánffy Kazimir II-ik aljegyző, polg. orvos dr. Török Gábor városi főorvos.

Verespataki járási sorozó járás. Székhely Verespatak. Sorozási napok: április 23., 24., 25., 26. Polg. elnök br. Bánffy Kazimir, polg. orvos dr. Blaha Gábor vm. járási orvos.

Nagy-Enyed, 1900. február hó 4-én.

Csató János  
kir. tanácsos, alispán.

## A Jánku-ügy.

Gróf Lázár Miklós kir. alügyésznek Gyulafehérvárt mondott rádbeszéde.

(Vége.)

Mert ha Szlavici János az 1894. december 12-én, 1895. február 19-én és 1895. szeptember havában neki átadott 3938 frtnak őrizet céljából való átvételére s annak 2 éven át minden gyümölcsötetés nélkül való őrzésére, kezelésére, magánál tartására jogosítottnak érezte magát a megalakuló szobor-bizottság intézkedéseig: semmi célja s érthető indoka nem lehet annak, hogy ő most megint másokat bizon meg a pénz kezelésével.

Egyébiránt, hogy e nyilatkozat meyni hitelt érdemel, kiténik abból, hogy ugyancsak 1897. december hó 24-én Bukarestben kiállított egy más nyilatkozatban már a „román nemzeti bank“ igazolja, hogy dr. I. P. Dumitresku, I. Szlavici, I. G. Bibicesku, mint a Jánku-szobor-alap kezelő bizottságának tagjai, a banknál 8307 lei 75 banit helyeztek letétbe, mint a Jánku-szobor-alapra az erdélyi románok körében gyűjtött adományt.

Tkts. kir. Törvényszék! Nem tudom ugyan, hogy ezen, vádlott állítása szerint oly nagy tekintélyvel bíró urak, kik közül egyik sem magyar állampolgár, honnan veszik maguknak azt a meg nem engedhető jogosultságot, hogy minden mandatum nélkül szobor-alap-kezelő bizottsággá alakuljanak, oly bizottsággá, amely hivatalva legyen a reájuk nézve idegen magyar állam területén emelendő szoborra a magyar állampolgárok által adományozott pénzt őrizni, a fölött rendelkezni?

De hagyjuk e jó uraknak megmagyarázhatatlan, jogtalan beavatkozását más államnak ügyeibe, s lássuk, van-e értelme, ezen második nyilatkozat után, a Bibicesku és Dumitresku által kiállított nyilatkozatnak?

Ugyanis, ha J. B. Bibicesku és dr. I. P. Dumitresku korábban, december 24-ike előtt, vették át a pénzt Szlavicitól és pedig a bankba leendő elhelyezés céljából, mint a nyilatkozatok tartalma bizonyítja, — akkor az ők részéről nyilatkozat kiállításának épen azon a napon és épen az ők részükre adott ki nyilatkozatot,

amiről a dolog természeténél fogva okvetlen tudomással bírtak, mert hisz Bibicesku intézkedett ezen nyilatkozatnak a már fogva levő vádlott kezéhez való jutása iránt.

De akár előbb, akár csak a bankba történt elhelyezés napján vették át Bibicesku és Dumitresku senatorok a pénzt Szlavici Jánostól: saját nyilatkozatuknak tartalma zárja ki annak hitelt érdemlőségét, mert ezen nyilatkozatban azon kijelentést teszik:

„suma mai sus zise afiu in postarea noastra, si luam intraga respunderea ea“ (magyarul: „a fönn megjelölt összeg birtokunkban van és érte teljes felelősséget vállalunk“) akkor, mikor a másik, a bank részéről kiállított nyilatkozat megint azt bizonyítja, hogy vagy már akkor a pénz a bankban volt, vagy legfőlegb pár óra mulva oda került.

E nyilatkozatoknak tartalma világos képét nyújtja annak az ide-oda kapkodásnak, mely Szlavici Juonnak, a Jánku-szobor alap meglétének mindenroni bizonyíthatása iránti törekvésében végig vonul s egyszersmind csalhatatlan bizonyítékát képezi a pénz elikkasztásának. E nyilatkozatok tehát kétségtelenül az elkövetett sikkasztás elpalástolása céljából, az elikkasztott pénz utólagos kifizetése után készítették.

Ha ezekhez hozzá vesszük azt, tkts. kir. Törvényszék, hogy a magyar bíróságok a kormány utján ismételen megkeresték a román bíróságokat, hogy Bibiceskut és Dumitreskut, valamint Szlavicit eskü alatt hallgassák ki, hogy az általuk említett pénz csakugyan azonos-e a Jánku-alapra gyűjtött pénzzel s ha igen, azt Szlavicinak ki s mikor adta át és a felelet erre az volt, hogy a román bíróságok megtagadták a nevezettek kihallgatását: ez megint csak annak bizonyítékát képezi, hogy az a pénz, mely most az aradi „Viktoria“ banknál van letéve, utólagos megtérítése az elikkasztott pénznek. Hisz mi értelme lett volna, hogy a vádlotté magukat kitétt nevezett egyének vallomást ne tegyenek akkor, ha igaz lenne, hogy ezen pénz a Jánku-szoborra gyűlt s nem utólag más által megtérített pénz?

De nem fűzöm ezen bizonyítékok láncolatát tovább, mert, véleményem szerint, teljesen lehetetlennek tartom, hogy vádlott tényében a sikkasztást bárki fel ne ismerje; hanem egyszerűen kérem, hogy vádlott a btk. 355., 356. §§-ai szerint minősülő sikkasztás büntetében bűnösnek mondassék ki.

E cselekménynek büntetése öt évig terjedő börtön. Enyhítő körülményt nem látok fenforogni, mert a pénzt nem vádlott térítette meg; ellenben súlyosító a jelentékeny összeg és hogy annak gyűjtése is haza- és államellenes volt s így vádlottat megfelelő börtön- s mellékbüntetésre kérem elítelni. A vizsgálati fogság beszámítandó. Vádlott az eljárási költségekre is kötelezendő, ezek azonban egyelőre behajthatatlanoknak nyilvánítandók, mert vádlott vagyonnal nem bír.

Az ítéletben kimondandó, hogy az aradi „Viktoria“ bank ítéletig köteleztetik a 4700 frt 40 krt Alsófehérvármegye alispánja kezéhez, 15 nap alatt, végrehajtás mellett kiszolgáltatni.

## Levelezés.

Maros-Ujvár, 1900. febr. hó 4.

A „Marosujvári szegénysorsu iskolás gyermekeket segélyező egyesület“ február hó 4-én délután 3 órakor tartotta meg ez évi rendes közgyűlését, melyet Friedenliebi Fritz Pálné, egyesületünk nemes szívé és lelki tulajdonokban oly gazdag elnöke, a következő szép beszéddel nyitott meg:

„Midőn négy évvel ezelőtt az igen tisztelt közgyűlés részéről az a megtiszteltetés, az a nem remélt bizalom ért, hogy ennek a szép és humanus egyesületnek elnöke lettem: megvallom, számot vetettem magammal és tehetséggemmel, hogy vajjon meg tudok-e felelni a közbizalomnak, lesz-e annyi erőm és tehetségem, ezt a derék, erkölcsileg oly hasznos egyesületet virágozó és életképessé tenni.

Tudtam, hogy egymagam erre a nagy feladatra kép-

telen vagyok; mert bár lellem egész erejét adtam és adom oda most is egyesületünknek, de tudtam azt is, hogy mellettem lesznek azok, akiknek nem csak buzgóságuk, nem csak az egyesület iránti szeretetük, de főleg nemes és jószívűk is az anyémmal együtt a cél, a siker elérésében egygyé forradnak.

És e hitemben, t. közgyűlés, nem csalódtam; mert az egyesület igen t. választmányának minden egyes tagja megannyi buzgó apostola egyesületünknek, akik nekem kitartást s azonkívül csüggedni nem tudó kedvet és lelkesedést adnak, hogy ezen nemes munkálkodásban — ha néha-néha kellemetlenségek is érnek — ki ne fáradjak, el ne csüggedjek; Maros-Ujvár áldozatkész közönsége pedig anyagi támogatásával segít a siker elérésében.

Feleslegesnek tartom, t. közgyűlés, elnöki megnyitásban egyesületünk célját, nagyfontosságú misszióját hosszasan fejtegetni, hisz mindnyájan jól tudjuk, hogy azok, akik hazánk jövő nemzedékének, az iskolás gyermekeknek hazafias, vallás-erkölcsös nevelésében — habár közvetve is — közreműködnek: azok a legszebb, a legüdvösebb, de mindennek felett a legmesszebben kiható munkálkodást viszik végbe.

És úgy látom, t. közgyűlés, hogy e tekintetben nekünk nőknek jutott az a nagy kötelesség, az a nagy jótétemény gyakorlása. Hisz nincs Európának nagy városa, avagy községe, hol ilyen irányú jótékonyaságú egyesületek ne működnek, s amelyek legnagyobb részének megalkotói, fenntartói ne éppen a nők lennének, akiknek minden szenvedése van egy könyvük, s minden öröme egy mosolyuk.

Igen, t. közgyűlés, mert mi nők vagyunk az emberiség érző és ideges részei; nekünk jutott az élet viharában a szívnek az a nemessége és jósága, mely hivatva van a szenvedéseket, fájdalmakat, ha nem is megszüntetni, de lehetőségig enyhíteni.

Ez a legfenségebb hivatásunk, melyet legelső sorban családunk, szeretteink szűk körében kötelességünk éreztetni, s azután azok érdekében, akik szegénységük és elhagyatottságuk mellett a szív jóságára és a lélek nemességére oly annyira reá vannak szorulva.

Hogy azonban ezen a téren továbbra is sikerrel működhessünk, teljes biztossággal számíthatunk továbbra is úgy a t. választmány, mint az egyesület t. tagjainak áldozatkészességére és buzgalmára.

Az egyesület további sikeres munkálkodására s az egyesület minden egyes tagjára Isten áldását kérve, a közgyűlést ezezzel megnyitom.

A szép megnyitói beszéd elhangzása után titkár tette meg jelentését az egyet évi működéséről, melyből értesültünk, hogy az egyesület 95 tanuló gyermeket segélyezett ruha és tankönyvvel 845 korona 96 fillér értékben.

Az egyesületnek a marosújvári takarékpénztárban 656 korona 58 fillér tőkéje van; azonkívül 128 korona és 62 fillér elkölthető pénze.

Örömmel, szívem legmélyebb haláljával s forró köszönetével adózom az egyesület derek, nagyra becsült és gazdag lelki nemességgel megáldott jóságos elnökének, ennek a mindnyájunk által szeretett igazi urnóknak, az egyesület derek választmányának és minden egyes tagjának, hogy az állami iskola szegény tanulói érdekében oly sok fáradsággal, nemes törekvéssel és jóakarattal buzgósággal munkálkodnak. Igen, mert Nagysádek jótéteményeit nálamnál jobban méltányolni senki nem tudja; senki nem érzi annyira a szegénységet és szükségét, mely megbénít minden sikert és törekvést az iskolában, mint én.

A pauperizmus, a népoktatás eme réme és megsemmítője, a Nagysádek lelkének nemessége alatt türhetővé, elviselhetővé válik s ez nagy mértékben megkönnyíti az iskola nehéz és sokoldalú kötelességét.

Kívánom, hogy a jó Isten áldása kísérje továbbra is ezt a szép és iskolánk érdekében oly áldásosan működő egyesületet.

Jován Antal,  
igazgató.

## Vegyes hírek.

— **Áthelyezés.** Mint értesülünk, a városunkban állomásozó honvédszázalaj két fiatal derek tisztje: Imreh Vilmos és Kaszó Jenő főhadnagyk, Kolozsvárra helyeztetek át. Sajnálattal látjuk távozásukat, mert mindkettő társadalmunk népszerű, kedvelt tagja volt.

— **A vármegyeház építető bizottsága** e hó 15-én — csütörtökön — délelőtt 10 órakor a vármegyeház alispáni kistermében ülést tart a műszaki jelentés meghallgatása és folyó ügyek tárgyalására.

— **Gazdasági felolvasás.** Ma, vasárnap, az Alsó-fehérvári Gazdasági Egyesület Maros-Ujvárt tart felolvasást. Felolvasók és illetőleg előadók: Dr. Szaniszló Albert „Mit vesszünk a termőföldbe?”

Dr. Eberdényi Sándor „A mezőgazdaságról és mezőrendőrségről szóló 1894. évi XII. t. cikk magyarázata.”

— **Közgyűlés.** A „Nagyenyedi Önkéntes Tűzoltó-Egyesület” folyó évi rendes közgyűlést február hó 18-án a város ház nagyertermében d. e. 11 órakor tartja meg, melyre az egyesület tiszteletbeli, alapító, működő és pártoló tagjait és a szíves érdeklődőket tisztelettel meghívja a parancsnokság. Targysorozat: 1. Elnöki megnyitó. 2. Titkári jelentés. 3. Jelentés a múlt évi zárszámadásokról. 4. 1900. évi költségvetés. 5. Időközben lemondás folytán megürit tiszti állások betöltése választás útján. 6. Esetleges indítványok.

— **Piknik.** A pikniket rendező bizottság már szétküldte díszes meghívóit, melyek a következőkben hangzanak: Meghívó az alulírott tisztikar vezetése alatt megalakult rendező bizottság által folyó hó 23-ik és következő napján a régi és új város ház nagyertermében rendezendő kosaras piknikre. Kiadta a rendező bizottság nevében: Nagy-Enyeden, 1900. február hó 8-án, Szakács Gyula elnök, Cirner Ernő alelnök, Rásky Béla alelnök, Benedek Miklós pénztáros, Lóte Alajos ellenőr, Müller Zoltán titkár. Tudnivalók: Részvételi díjat csak férfiak fizetnek és pedig azok, kiknek családja a buffet kálitálásában részt vesz, 4 koronát, a többiek 10 koronát. Ezen összegek a pénztárnál fizetendők. A mulatság az első napon este 9 órakor kezdődik. Ezen meghívó, mely egyszerűségi belépőjegyül is szolgál, a címzett családja és vendégei részére is érvényes.

— **Vandalizmus.** Városunknak egyik fő ekecsége a gyönyörű vadgesztenye fasor, mely a Magyar-utczának — fájdalom — csak egyik oldalát szegélyezi. E gyönyörű fákra fájdukt meg egy ismeretlen gazembernek — enyhébb titulust nem érdemel — a foga. A napokban, vagy egyik éjjelen, — hogy mikor, a rendőröknek és éjjeli őröknek kellene tudniok — fejszéval minden egyes fát bevágott, szerencsére s talán siettetben, csak a fák hatalmas kérgét sértette meg s így ez idő szerinti nagyobb veszedelm nem fenyegeti a pompás fasort, de a mi egyszer nem sikerült, sikerülhet máskor, hiszen mint mondják evés közben jön meg az étvágy, miért is felhívjuk a rendőrség éber figyelmét az ismeretlen gazemberre!

— **Első esküdtzéki tárgyalás Gyulafehérvárról.** Gyulafehérvárról az új bünyádi eljárás szerint kedden és szerdán volt az első esküdtzéki tárgyalás. A vádlottak: Suvajna Péter és Mayer Zakariás, amaz gyújtogatással, ez szándékos emberöléssel volt vádolva. A tárgyalást Nemess Sámuel kir. törvényszéki elnök vezette; szavazó bírák: Bertha Győző és dr. Ujvárossy Miklós. A vádhatóságot dr. Bodola Gábor kir. ügyész képviselte. Az elnök szép beszéddel vezette be a tárgyalást, kiemelve az esküdtzéki intézmény korszakalkotó jelentőségét az igazságszolgáltatás terén. Az esküdtek mindkét vádlottra nézve marasztaló verdiktet hoztak.

— **Helyreigazítás.** A „Közérdek” 11. számában megjelent Nagyenyedi iparosok önképző-körének alarcos-bálja tudósításában, tévedés történt, amennyiben Zeyk Károlynak nem is volt fent a bálon és gróf Busseul Henriké, báró Splényi Gézané, báró Bánffy Kazimiré, Barsay Tima, báró Kemény Anna, báró Kemény Jolán, báró Kemény Rózsa és gróf Busseul Celine a karzatról néztek 11 óráig a sikerült mulatságot.

— **Nyilvános számadás és köszönet.** A Nagyenyedi Iparosok Önképző-körének könyvtára javára e hó 3-án rendezett alarcos-bál 720 korona 60 fillér bevétel és 299 korona 98 fillér kiadás mellett 420 kor. 62 fillér tiszta hasznót eredményezett. Ezen szép anyagi eredményt a nagy közönségnek kívül — mely mulatságunkat tömeges részvételével kitüntette — köszönhetjük a következő szíves felülfizetőknek: Török Bertalan 2 kor. 80 fill. N. N., Üveges András, Pál Lajos (Tóvis) 40—40 fill., Mátyás Lajosné 1 kor., ifj. Gróf János 2 kor., Kovács János 40 fill., Mátyás Sándor, Richárd Mihály 1—1 kor., dr. Reich Béla 2-40 kor., Ince István 2 kor., N. N. 40 fill., Müller Jenő 4-40 kor., Makovitska Ottó 1-40 kor., Polgári Lajos 40 fill., Fesztinger Dávid 80 fill., Lingner György 2 kor., Horváth Miklós 1-40 kor., Adorján Elek 2-40 kor., Pánczél József, Takács Gergely 40—40 fill., Székelyhid János 2 kor., Farkas János 40 fill., Beke Károly (fodrász) 1 kor., Brühl Agoston 80 fill., két apácza gyűjtése 6-20 kor., Szakó Andor 1 kor., N. N. 40 fill., Paulini Irén (virágár) 1 kor. Továbbá a tombola-jegyek elárulói: Szabó Antalné, Vermesi A., Szatmári Róza k. a.-nak; valamint Üveges Ida és Bakó Berta kisasszonyoknak, kik levelező-lapokat árusítottak. Fogadják mindannyian hála köszönetünk kifejezését. Továbbá fogadják köszönetünk kifejezését Simalya Mihály és Korbuly Bálint kereskedő urak azon szívesességükért, hogy a szönyeget díjtalanul bocsátották rendelkezésünkre; ugyintén a Nagyenyedi Könyvnyomda és Papírárgyár Részvénytársaság, mely szíves készséggel vállalta

el a jegyek előleges árusítását. Végül pedig kötelességünknek tartjuk a nyilvánosság előtt halás köszönetet mondani a „Közérdek” tek. szerkesztőségének s név szerint tek. dr. Eberdényi Sándor főispáni titkár urnak, ki ezen bál alkalmából is — mint mindenkor — Körünk nemes törekvései iránti rokonszenvéből kifolyólag hathatós támogatásában részesített. Nagy-Enyed 1900. febr. 7-én. A Kör választmánya.

— **Magyar Szó.** Ez alatt a cím alatt új napilap indult meg a fővárosban febr. elsejével. Pártoktól teljesen függetlenül, a legtisztább szabadelvűséget fogja szolgálni, jelszavául az igazság szent elvét írta zászlajára, mely körül a magyar újságírók szíve-java csoportosul. Naponként este 6 órakor jelenik meg s így a vidéki olvasók az ország legtávolabb eső részén is már korán reggel kezükhöz kapják az újságot. Az új lap szakítani fog a napilapok megrögzött sablonjával s formában úgy, mint tartalmában új és eredeti lesz. Pontos, megbízható értesülések, aktuális közlemények, az igazságnak pártatlan kimondása bizonyára hamarosan népszerűvé teszik az új lapot, amelynek előfizetési ára egész évre 28 korona, felévre 14 korona, negyedévre 7 korona, egy óra 2 korona 20 fillér. Egyes szám ára 10 fillér. Mutatványszámokat ingyen küld a kiadóhivatal, Budapest, Sarkantyus-utca 3. sz.

— **A maláta-kávé bevezetéséről,** amely körülbelül egy évtizeddel ezelőtt megkezdődött és ma már az egész művelt világban elterjedve van, mindinkább bebizonyul, hogy azt jótékony hatás kíséri egy a nemzetgazdaság, mint az egészség javára. Megbecsülhetetlen az a megtakarítás pénzértékben és a jöletnek az az előmozdítása, amelyet a Kathreiner cég az ő egészséges hön kávétálcájának általános bevezetése által elért. Nem is állunk már messze attól az időtől sem, amikor a Kathreiner-fele Kneipp maláta-kávé, mint kitűnő pótkávé a babkávéhoz, vagy ott, ahol orvosi rendelet folytán a babkávét használni kell, teljesen tisztán élvezve, minden családnál otthonos lesz. Bizonyára örömmel üdvözölhető az a háziasszony, aki mindennapi szokásaitunk eme egészségi javulását övének üdvére bevezeti vagy bevezette és azt előmozdítja.

## Közgazdaság.

### Vetőmagvak.

(Mauthner Ödön tudósítása.)

A fogyasztás, mely első sorban fejezi ki az üzlet kését, erősen nekiindult a vásárlásnak. A vörös löherre különös szilárd hangulata nem csak tartós, hanem napról-napra szilárdul még, a tetőpontjára azonban még nem érkezett meg, mivelhogy most már a külföld is elismeri, hogy jó magból nagy készletekkel bíró tulajdonosok helyesen cselekedtek tartózkodásukkal, mert ezen készletek, t. i. a jobb minőségűek, többé nem pótolhatók. Ily üzleti helyzettel szemben jó árnak árjegyzései ismét emelkedtek. A francia és olasz luczerna árfolyamai nem változtak, ellenben a magyar áru oly keresletre talál és a termelőnél oly annyira kezd gyűrűlni, hogy kevés napon belül 5 forinttal emelkedett a nyersárúak az ára és ennek folytán nincs kizárva, hogy a külszínre szebb olasz luczerna szállítását fogják megkísérteni. Ugy, mint elejétől fogva, a takarmányrepa-mag forgalma most is kellemesen folyik. Az egymást gyorsan követő alacsony árjegyzésű ajánlatoknak következménye az, hogy a gazdák fokozottabb óvatossággal fognak a vásárláshoz, mert szilárd üzleti helyzettel szemben lefelé irányuló árak nagyon is magukon viselik a nem tiszta szándék jellegét, azaz olcsó jegyzések révén vetőmagként hasznavehetetlen mag elárulításának szándékát.

Jegyzések nyers árúért 100 kilónként Budapesten:  
Vörös löherc . . . . . 75—80 frt.  
Luczerna . . . . . 45—50 „

### Szerkesztőség:

**Dr. MAGYARI KÁROLY. TÖRÖK BERTALAN.**

Kiadó:

Nagyenyedi Könyvnyomda és Papírárgyár részvénytársaság

Nyomatott a Nagyenyedi Könyvnyomda és Papírárgyár részvénytársaság könyvnyomdájában.

## Foulard-selyem ruha 8 frt 40 krtól

feljebb — 14 méter! postabér- és vámmentesen szállítva! Mintak posta fordultával küldetnek; nemkülönben fekete, fehér és színes „Henneberg-selyem” 45 krtól 14 frt 65 krig méterenkint.  
**Henneberg G.**, selyemgyáros (cs. és kir. udvari szállító) Zürichben. (2)

I.

1898. B. 625/10.

### Ő Felsége a király nevében!

A gyulafehérvári kir. járás, mint büntető bíróság rágalmazás vétsége miatt vádolt Péterffy Kálmán és tsai elleni büntető ügyben a mai napon befejezett nyilvános szóbeli tárgyalás alapján a következőképpen ítelt: 1. Péterffy Kálmán vádlottat, aki alvinczi szül. vingárdi lakos, 37 éves, ev. ref., köljegyző, nős, 2 gyermek atyja, vagyonos, büntetlen, 2. Dobozi Ferenc vádlottat

ig köteles  
s közöne-  
ségének s  
r főispáni  
mint min-  
rokonszen-  
részesített.  
t m a n y a.  
új napilap  
tól teljesen  
fogja szol-  
zászlajára,  
soportosul.  
y a vidéki  
ny már korán  
p szakítani  
nában ugy,  
negbízható  
guak pár-  
zerüvé te-  
egész évre  
7 korona,  
10 fillér.  
tal, Buda-

ely körül-  
s ma már  
mindinkább  
gy a nem-  
csülhetet-  
letnek az  
o egész-  
által el-  
dától sem,  
é, mint ki-  
rvo: ren-  
i kell. tel-  
nos lesz.  
szony, aki  
lasut övei-  
lomodítja.

ület ké-  
5 rós lo-  
tartos, ha-  
ra azonban  
r a külföld  
r bíró tu-  
kkal, mert  
e nem pó-  
rának ár-  
olasz lu-  
a magyar  
y annyira  
ttal emelt  
rtan nincs  
a szállita-  
fogva, a  
ellemen  
rjegyzésü  
dak foko-  
ert szilárd  
k nagyon  
zet, azaz  
ehetetlen

esten:  
—50 frt.  
—50 "

TALAN.

nyársaság

ar részvény-

Kptól

ntesen

: nem-

teberg-

nt.

udvari

(2)

biróság

almán és

befejezett

ben ítélt:

vingárdi

gyermek

vádoltat

aki vingárdi szül. és lakos, 32 éves, községi előjáró és birtokos, vagyonos, ev. ref., nős, 3 gyermek atyja, 4 elemi osztályt tanult, büntetlen, és 3. Elekes János vádlottat, aki kézdi-albisi (Háromszék m.) szül., vingárdi lakos, 45 éves, erdőőr, vagyontalan, ev. ref., nős, 2 gyermek atyja, 4 elemi osztályt tanult, büntetlen, a Kolumbán János ev. ref. lelkész, vingárdi lakos sérelmére elkövetett, a btkv. 158. §-ában meghatározott rágalmas vétsége miatt vétkeseknek nyilvánítja s ezért ugyanezen §. alapján 1. Péterffy Kálmán vádlottat a btkv. 92. §-ának alkalmazásával 100 (egy) száz frt fő- és 30 (harmincz) fit mellet pénzbüntetéssel, 2. Dobozy Ferencz vádlottat a btkv. 91. §-ának alkalmazásával 7 (hét) napi fogház, mint fő- és 30 fit (harmincz) pénz- mint mellékbüntetéssel, végül 3. Elekes János vádlottat, szintén a btkv. 91. §-ának alkalmazásával 7 (hét) napi fogház, mint fő- és 30 (harmincz) frt pénz- mint mellékbüntetéssel bünteti. A pénzbüntetéseket a jelen ítélet jogerőre emelkedésétől számított 15 nap alatt különbeni végrehajtás terhe mellett az 1892. évi XXII. t.-cz. 3. §. által meghatározott ezélokra ezen kir. járásbíróshoz kell befizetni és behajthatóság esetén a btkv. 53. §. 22. §-a értelmében minden 10 fitra (tiz) fitra 1—1 (egy-egy) napot számítva fogházra átváltoztatni. Kötelezi egyúttal a bíróság mind a három vádlottat, hogy felmerülő, de Elekes János vádlottal szemben az 1890. évi XLIII. t. cz. 4. §-a alapján egyelőre behajthatlanoknak nyilvánított büntetési költséget a kir. kincstárnak egyéneként külön-külön megtérítsék és hogy Kolumbán János magánvádlónak eljárási költsége fejében 16 (tizenhat) frtot 15 nap alatt különbeni végrehajtás terhe alatt egyetemlegesen megfizessenek. Végül elrendeli a bíróság magánvádló kérése folytán, hogy az ítélet egész terjedelmében indokaival együtt a Nagy-Enyeden megjelölt „Közérdek” című hírlapban a vádlottak költségén közzé tétessék. Indokolás: Péterffy Kálmán vingárdi körjegyző vádlott saját beismerése szerint Kolumbán János odaváló ev. ref. lelkész magánvádló ellen az 1897. évi szeptember hó 18-án fegyelmi panaszt nyújtott be a maga és többek nevében a gyulafehérvári ev. ref. egyházmegye esperesi hivatalához, mint megnevezett magánvádló fegyelmi hatóságához, kérve azt, hogy magánvádlottat a panaszban előadott mulasztások, ténykedések és magartás folytán lelkészi állásából felfüggeszse, elhelyezze. Magánvádló ellen ennél fogva a fegyelmi eljárás el is rendeltetett, de ennek eredményeként a fegyelmi bíróságok őt — bár nevezett Péterffy Kálmán perújítással is élt — az 1898. évi június hó 5-én s illetőleg 1899. május hó 28-án jogérvényesen fölmentették. Magánvádló az ezen panaszban foglalt állítások miatt az 1898. évi szeptember 10-én Péterffy Kálmán, továbbá Dobozy Ferencz és Elekes János ellen rágalmas vétsége miatt vádat emelt, még pedig utóbbi kettő ellen azon okból, mert a fegyelmi eljárás rendén maguk beismerték s az ezen kir. járásbíróshoz 1890. november hó 9-én tartott tárgyaláson Péterffy vádlott is bizonyította, hogy most nevezett e fegyelmi panaszban nevükben való szerkesztésével és beadásával megbízták. Vádlottak ezen vallomásaikat a mai tárgyalás rendén visszavonták ugyan, mindazonáltal a bíróság azokat — mivel a visszavonást elfogadható módon indokolni nem tudták s a visszavonás csupán a büntető eljárás következményei elkerülésére irányuló czélzatot tüntető fel — valóknak tartja s azok által bizonyítottak tekinti, hogy Péterffy Kálmán a fegyelmi panaszt az Elekes és Dobozy vádlottak előzetes tudomásával és megbízásából az ők nevében is szerkesztette és nyújtotta be. Minthogy pedig vádlottak a fegyelmi panaszban Kolumbán János magánvádlóról részben lelkészi állására, részben magánéletére vonatkozó olyan tényeket állítanak, amelyek miatt ellene a fegyelmi eljárás elrendeltetett, le is járatott s melyek miatt magánvádló ellen valóság esetén fegyelmi büntetésnek volna helye és amelynek őt a közmegegyezésnek tennék ki és mint-hogy továbbá ezen állítólagos tények jogerős ítélettel valótlannak nyilvánítottak, vádlottak cselekménye a btkv. 258. §-ában meghatározott rágalmas vétségét képezi; minél fogva őket ebben vétkesnek kimondani kellett.

A fegyelmi panaszban állított tények valóságának bizonyítását mellőzte a bíróság, mert azok valótlanságát az illetékes fegyelmi bíróság ítéletileg jogérvényesen megállapítván, ezen megállapítás a büntető bíróságra is kötelező és a bizonyítás azokra nézve a büntető eljárás keretében ennél fogva meg nem engedhető. A büntetés kiszabásánál enyhítő körülményként Péterffy vádlottára nézve a beismerés és büntetlen előélet, a másik két vádlottára nézve pedig csak a büntetlen előélet szerepel, míg a súlyosítóként mind a hárommal szemben az forog fenn, hogy magánvádló ellen a fegyelmi panasz folytán a fegyelmi eljárás le-

is járatott; a kiszabott büntetések tehát, figyelemmel még arra is, hogy Péterffy vádlottat hivatali állásánál fogva a fogházbüntetés túlszigorúan sújtaná, az egyes vádlottak cselekményének súlyával és vétkességének fokával arányosak.

A magánvádló azon kérésének, hogy vádlottak az ügyvédi képviseltesét folytán fölmerült költségek megtérítésére is köteleztesse, helyt adni nem lehetett, mert az ily módon származó költségterhet a vádlottakat nem terhelheti. Az ítélet egyéb részeiben az eljárási szabályrend. 82. és 107. §§-ain s a btkv. 277. §-ának rendelkezésén alapszik. A kir. járásbíróshoz Gyulafehérvárt, 1899. augusztus 14-én. Budovsky János s. k. kir. albiró. 2069 1—1

II.

1899. II. 2799.

### Ő Felsége a király nevében!

A kolozsvári kir. ítéltábla rágalmas vétségével vádolt Péterffy Kálmán Dobozy Ferencz és Elekes János elleni büntető, melyben a gyulafehérvári királyi járásbíróshoz 1899. évi augusztus hó 14-én 625. sz. a. ítéletet hozott, a vádlottaknak és Kolumbán János magánvádlónak felebbezése folytán 1899. évi október hó 16-án tartott nyilvános ülésében vizsgálat alá vevén, következőképpen ítélt: A kir. járásbíróshoz ítélete azzal a részbeni változtatással, hogy a btkv. 92. §-a Dobozy Ferencz és Elekes János vádlottak irányában is alkalmaztatik, s hogy Péterffy Kálmán, Dobozy Ferencz és Elekes János vádlottak a terhőkre rótt rágalmas vétsége miatt az első bíróságilag kiszabott 30—30 frtnyi pénzbüntetés, mint mellékbüntetésen kívül főbüntetéskeppen egyénekenként 70 forintnyi pénzbüntetésre ítéltetnek s hogy a pénzbüntetések behajthatóságát esetén minden 10 frt után egy napi, tehát mindegyik vádlott ellenében tíz (10) napi fogház büntetés lesz alkalmazandó, helyben hagyatik. Indokok: Minthogy az, miszerint a vádlottak panasza folytán Kolumbán János magánvádló ellenében a fegyelmi eljárás le is járatott, súlyosító körülményt nem képez; minthogy továbbá az első bíróság által felsorolt enyhítő körülményeken kívül a vádlottak büntetése kiszabásánál az ártatlan családokra való tekintet is figyelembe veendő s így nem volna indokolt, hogy a szintén büntetlen előéletű Dobozy Ferencz és Elekes János vádlottak főbüntetéskeppen szabadságvesztés büntetéssel sújtassanak: ennél fogva eme két vádlottak büntetése kiszabásánál is a btkv. 92. §-a alkalmaztatott s tekintettel arra, hogy vádlottak a

fennforgó esetben valamennyire egyforma bűnösök s hogy annak fokával a főnti büntetés arányban áll az a rendelkező rész értelmében szabott ki. Ezzel a részbeni változtatással, egyebekben a kir. járásbíróshoz ítélete indokál fogva hagyott helyben. Kolozsvárt, 1899. október hó 16-án. Kepes Miklós s. k. tanácselnök, br. Rudnyánszky Béla s. k. előadó.

2070 1—1

III.

1899. B. 12451. szám.

### Ő Felsége a király nevében!

A magyar kir. Curia rágalmas vádolt Péterffy Kálmán, Dobozy Ferencz és Elekes János ellen a gyulafehérvári kir. járásbíróshoz előtti folyamatba tett s ugyanott 1899. évi augusztus hó 14-én 625/898. sz. alatt, a kolozsvári kir. ítéltábla által pedig vádlottaknak, valamint magánvádló Kolumbán Jánosnak felebbezésére 1899. évi október hó 16-án 2799. sz. a. elintézt büntető vádlottak felebbezése folytán 1899. évi december hó 27-ik napján tartott nyilvános ülésében vizsgálat alá vevén, következőképpen ítélt: Az 1883. évi VI. t.-cz. 7. §-ában meghatározott esetek egyike sem forogván fenn, vádlottak felebbezése vizsgálatosítottatik. Kelt Budapesten 1899. évi december hó 27-én. Czorda Bódog s. k., Szekács Ferenc s. k.

A másolat hiteleül

Máriásy István,  
iroda vezető.

2071 1—1

1244. szám.

1899.

### Árverési hirdetmény.

Alulírott kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t.-cz. 102. §-a értelmében ezennel közzé teszi, hogy a nagyenyedi kir. járásbíróshoz 1899. V. 666. számú végzése által Diamant Jakab végrehajtó javára tövisi lakos Krengel Sándor ellen 1735 korona tőke, ennek 1898. év május hó 6. napjától számított 5%, kamatai és egyéb törvényes járulékaik követelés erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával bíróságilag foglalt és 2148 koronára becsült és felül foglalt házi butorok, szőnyegek stb. álló ingóságok nyilvános árverés útján eladottnak.

Mely árverésnek az 1899. V. 666. sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínén, vagyis Tövisen az előjáróság irodája előtt leendő eszközésére 1900. év február hó 13-ik napjának d. e. 10 órája határidőül kitűztetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. évi LX. t.-cz. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőknek becsáron alul is eladatni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t.-cz. 108. §-ban megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Kelt Nagy-Enyeden, 1900-ik év január hó 18. napján.

Gajzágó Simon,  
kir. bir. végrehajtó.

2075 1—1

## Meghívó.

A Nagyenyedi Kisegítő Takarékpénztár Részvénytársaság

## XXIX. évi rendes közgyűlését

a városháza üléstermében 1900. február hó 18-án d. e. 10 órakor tartja meg, melyre a részvényesek tisztelettel meghívottnak.



### Tárgysorozat:

1. Elnöki megnyitó, a megjelent részvényesek számbavétele és a jegyzőkönyv hitelesítésére két részvényes tag kiküldése.
2. Az igazgatóság jelentése az 1899-ik üzletévről.
3. A felügyelő bizottság jelentése a zárszámadás megvizsgálásáról.
4. A nyereség felosztása és a jótékony célra szánt összeg hovafor-dítása iránti határozat.
5. Két kilépő igazgatósági és két felügyelőbizottsági tag helyének választás útján való betöltése.

Nagy-Enyeden, 1900. február 3-án.

2076 1—3

Az igazgatóság.

**WINKLER JÁNOS**  
Nagy-Enyeden  
tisztá jó borait ajánlja  
mérsékelt áron.

2074 1-4

### Nyilvános köszönet

Wilhelm Ferencz urnak, gyógyszerész Neunkirchenben, Alsó-Ausztria, az anti-rheumatikus és antiarthritikus vértisztító theák feltalálójának. Köszvény és rheumatizmus elleni vértisztító.

Ha itt a nyilvánosság elé lépek, azért történik, mivel első sorban kötelességemnek tartom Wilhelm gyógyszerész urnak Neunkirchenben szolgálatiért, melyet vértisztító teája által kínzó rheumatizmus szenvedéseimben teljesített, köszönetemet kifejezni és aztán, hogy másokat is, kik ezen irtózatot betegségbe esnek, eme kitűnő teára figyelmeztessen. A kínzó fájdalmakat, melyeket minden időváltozásnál az összes tagjaimban szenvedtem és amelyetől semmiféle gyógyszer, sem a badeni kénfürdők meggyógyítani nem tudott — nem vagyok képes leírni. Almatlanul hánykolódtam ágyamban, étvágyam szemlátomást elmult, kiűzése egészen elhomályosult és egész testi erőm elfogyott. A fenti tea 4 heti használata után fájdalmaimtól teljesen megszabadultam nemcsak és még most is, miután már 6 hét óta nem iszom teát, egészséges vagyok, testi erőm is megjavult. Erős a meggyőződésem, hogy mindenki, aki hasonló bántalmaknál ezen teánál keresi menedékét, annak feltalálóját, **Wilhelm Ferencz** urat, úgy, mint én, áldani fogja.

Kitűnő tisztelettel  
**Butschin-Streitfeld grófné**  
alezredés neje.

2037 1-6

Kapható minden gyógyszerárban.

Sz. 2314/899. tk.

### Hirdetmény.

A marosújvári kir. járásbiróság mint telekkönyvi hatóság részéről ezennel közhírré tétetik, hogy Alsófőher vármegyébe bekebelezett Csongva község határának általános tagosítása folytán szükségessé vált telekkönyvi átalakítási tervezet hitelesítésének megkezdésére **1900. évi márczius hó 15-ik** és következő napjainak délelőtti 9 órája tüzetik ki.

Ennél fogva felhivatnak:

1. Az összes érdekelt, hogy a hitelesítési tárgyaláson személyesen vagy meghatalmazott által jelenjenek meg és az új telekkönyvi tervezet ellen netaláni észrevételeiket annál bizonyosabban adják elő, mert a régi telekkönyvek végleges átalakítása után a téves átvezetésből eredhető kifogásokat jóhiszemű harmadik személyek irányában többé nem érvényesíthetik;

2. mindazok, kik a telekkönyvben előforduló bejegyzésekre nézve okadatolt elöterjesztést kívánnak tenni, hogy a telekkönyvi hatóság kiküldöttje előtt a kitűzött határnapon kezdődő eljárás folyama alatt jelenjenek meg és az előterjesztéseiket igazoló okmányokat mutassák fel;

3. mindazok, kik valamely ingatlanhoz tulajdonjogot tartanak, de telekkönyvi bejegyzésre alkalmas okirataik nincsenek, hogy az átírára az 1886 XXIX. t.-cz. 15-18. és az 1889. évi XXXVIII. t.-cz. 5-7. és 9. §-ai értelmében szükséges adatokat megszerezni iparkodjanak és azokkal igényeiket a kiküldött előtt igazolják, avagy oda hassanak, hogy az átruházó telekkönyvi tulajdonos az átruházás létrejöttét a kiküldött előtt élő szóval ismerje el és a tulajdonjog bekebelezésére engedélyét nyilvánítsa, mert különben jogait ezen az uton többé nem érvényesíthetik és a bélyeg- és illeték-elengedési kedvezménytől is elesnek; és

4. azok, kiknek javára tényleg már megszűnt követelésre vonatkozó zálogjog vagy megszűnt egyéb jog van nyilvánkönyvileg bejegyezve, ugy szintén az ily bejegyzésekkel terhelt ingatlanok tulajdonosai, hogy a bejegyzett jognak törlését kérelmezzék, illetve hogy a törlési engedély nyilvánítása végett a kiküldött előtt jelenjenek meg, mert ellenesetben a bélyegmentesség kedvezményétől elesnek.

A kir. járásbiróság mint telekkönyvi hatóság.  
Maros-Ujvárt, 1899. szeptember 27-én.

2066 2-3

**Csegezy,**  
kir. járásbíró.

## Meghívó.

A Nagyenyedi Könyvnyomda és Papíráru gyár Részvénytársaság

### III. évi rendes közgyűlését

a városháza üléstermében 1900. február hó 11-én d. e. 11 órakor tartja meg, melyre a részvényesek tisztelettel meghívotnak.

### Tárgysorozat:

1. Elnöki megnyitó, a megjelent részvényesek számbavétele és a jegyzőkönyv hitelesítésére két részvényes tag kiküldése.
2. Az igazgatóság jelentése az 1899-ik üzletévről.
3. A felügyelő bizottság jelentése a zárszámadás megvizsgálásáról.
4. A nyereség felosztása iránti határozat.
5. 8 igazgatósági és 4 felügyelő-bizottsági tag választása.

Nagy-Enyed, 1900. január 29.

1063 3-3

Az igazgatóság.

## Meghívó.

A Nagyenyedi Épület-Lakatosárugyár Részvénytársaság

V. ÉVI

### RENDES KÖZGYŰLÉSÉT

a városháza üléstermében

1900. évi február hó 11-én d. e. 12 órakor tartja meg,

melyre a részvényesek tisztelettel meghívotnak.

### Tárgysorozat:

1. Elnöki megnyitó, a megjelent részvényesek számbavétele és a jegyzőkönyv hitelesítésére két részvényes tag kiküldése.
2. Az igazgatóság jelentése az 1899. üzletévről.
3. A felügyelő bizottság jelentése a zárszámadás megvizsgálásáról.
4. A nyereség felosztása.

Nagy-Enyeden, 1900. évi január hó 30-án.

2064 3-3

Az igazgatóság.