

**Előfizetési feltételek**  
helyben házhoz hordva vagy vidékre postán küldve:  
Égész évre . . . . . 12 kor.  
Fél évre . . . . . 6 kor.  
Negyedévre . . . . . 3 kor.

**Hirdetések díja:**  
□ centiméterenként 6 fill. Kereskedők és gyárosok külön árkedvezményben részesülnek.

Bélyegdíj 60 fillér.

Nyílt tér sora 40 fillér.

# KÖZÉRDEK

POLITIKAI, TÁRSADALMI ÉS KÖZGAZDASÁGI LAP.

AZ ALSÓFEHÉRVÁRMEGYEI GAZDASÁGI EGYESÜLET HIVATALOS KÖZLÖNYE.

Megjelenik hetenkint kétszer: csütörtökön és vasárnap.

**Szerkesztőség és kiadóhivatal:**  
Nagyenyedi Könyvnyomda és Papír-áruházi részvénytársaság  
Főter 38. szám alatt,  
hova úgy a lap szellemi részét illető közlemények, mint az előfizetések és hirdetések bérmentesen küldendők

Kéziratok nem adóznak vissza.

Kérjük t. olvasóinkat, szíveskedjenek lapunkra előfizetéseiket mielőbb megújítani az 1900. évre, hogy a kellő számú példányok nyomtatása iránt intézkedhessünk. **Előfizetési áraink: Egész évre 12 kor., félévre 6 kor., negyedévre 3 kor. Az Alsófehérvármegyei Gazdasági Egyesület tagjai — ha egyszerre fizetnek elő az egész évre — a „Közérdek”-et 10 koronáért kapják.**

## A helyzethez.

Míg odaát Ausztriában a német-cseh kiegyezés előkészületei teljes folyamatban vannak s a kormány tevékenységét részben a nagy szénstrájk foglalja le, az alatt a mi ellenzékij újdonság-gourmandjaink semmiképp sem elégednek meg a nagy nyugalommal, mely minden orom felett uralkodik, s kövér kacsákat nap-nap után az ételkredre teszik. E kacsák természetesen legalább is válsághíreket akarnak előadni s a válságok hol lennének másutt, ha nem a kabinetben? Ezeknek a baromfitenyésztőknek igazán nem lehet zokon venni örökös leczafoltatásukban való ártatlan örömlüket, de a nyílt figyelemmel mégis tartoznának a jó izlésnek, hogy koholmányaik ne legyenek ép oly esetlenek, mint — rosszakaratunk. A parlamenti szünet tudvaleg ama jelentős beható tanulmányozására szolgál, melyet a pénzügyi bizottság a költségvetésről és az általános pénzügyi helyzetről a képviselőház elé terjesztett. A jelentés kitűnő munkát, mely teljes becsületére válik Neményi Ambrus előadó szelleműs tollának s mely márkáns ékesszólással jellemzi gazdasági helyzetünket. A jelentés, meglehetősen minden szépítéstől, komoly kritikát gyakorol ama jelenségek fölött, melyek a költségvetésben és a költségvetéssel összefüggésben aggodást keltek a pénzügyi bizottságban. Első sorban a jelentés a budget-jog realitás betartását kívánja, melyet részint a számos póthitel, részint a zárószámadásokban rendszeren előforduló „csendes tartalékok” majdnem teljesen illuzóriussá tesznek. A parlament a bevételi források és a kiadási szükségletek szembeállításában csak akkor nyerhet egységes képet, ha mind a kettő, teljes mértékükben, láthatóvá van téve, ha az állam teljesítő-képessége hű tükröt adja a gazdasági helyzetnek. Épp ily komoly szavakat szentel a jelentés a hivatalnokai fizetések javításának, melynek halasztása magának az adminisztrációnak van nagy kárára. Együttal kiemeli a

jelentés a bürokrácia növekedését, ami nemcsak a pénzügyi terhet öregbíti, hanem a szegényesen fizetettek számát is szaporítja. Államügyeink e hiánya valószínűleg a közigazgatási reformmal egyidejűleg lesz megoldva, de a parlament áldozatától sem ijedne vissza, hogy legalább a legkiáltóbb bajokat némileg orvosolja. A gazdasági helyzetet tárgyalva, a jelentés semmi okot sem lát a válságtól való félelemre; a jelen gazdasági pangásra vonatkozólag azonban mégis szükségesnek tartja, hogy a kormány közmunkák útján adjon impulzust a társadalomnak a csekély bevételi források gyarapítására. A költségvetés parlamenti tárgyalása a jelentésben megbízható vezérfontalat nyer, melynek komolysága még az ellenzékben is kell, hogy tiszteletet ébresszen a kritikus feladat megoldására nézve. A költségvetés ma, február 1-én, kerül tárgyalásra a képviselőházban. Egy nappal előbb még néhány kisebb javaslatot fognak elintézni. Mint a pártokban uralkodó hangulat felől hallatszik, a költségvetési vita örövendes tárgyilagossággal fog folyni, mely a nemzeti érdekek kimerítő tárgyalásánál a közjót és politikai életünk előkelő színvonalát fogja szem előtt tartani. Február elején fog ülésezni a katolikus autonómiai kongresszus is, mely e nagy kérdést van hivatva megoldani. A hangulat igen élénk, még január hó 30. és 31-én nem kevesebb, mint négy értekezlet volt, melyeken az egyes pártok eljárását beszéltek meg. A püspöki kar a primási palotában jött össze, a világi tagok — pártárnyalataik szerint — gróf Szapáry Gyula, gróf Zichy Nándor és Ugron Gábor elnökléte alatt tanácskoztak. A vitának a szövegre kerülő két munkát közt nagy ellentéteket kell kiegyenlíteni; nehéz dolog a király legfőbb kegyuri jogát, a főpapság hagyományait, az aisé papság és a laikusok kívánságait összhangba hozni, de ha már ez az összhang helyre lenne állítva, létezik még egy fontos körülmény, mely az autonómia kérdését nehezen megoldhatóvá teszi. A két munkát ugyanis negligálja a magyar állami szempontot, melynek kifejezése nélkül a magyar kormány nehezen ajánlhatná a koronának az autonómiai kongresszus határozatainak szentesítését.

Sz. 1755/900. Alsófehér vármegye Alispánjától. — Valamennyi járás tkt. főszolgabírájának és mindenik város tkt. polgármesterének.

Ismeretes tkt. uraságod előtt, hogy az 1900. év kezdetével két olyan intézkedés lépett életbe, mely az ország összes gazdasági és forgalmi viszonyaira számottevő befolyást van hivatva gyakorolni.

Ezen intézkedések egyike a kötelező koronaérték-számítás, másika pedig a budapesti áru- és értéktözsde tanácsa által hozott azon határozat, mely szerint a tőzsdei hivatalos árfolyam-jegyzésekben a gabonára nézve az eddig érvényben volt 100 kgos súlyegység helyett 50 kgos súlyegység jegyeztessek; s tényleg ez is jegyeztessek mindaddig, míg ebben a kérdésben a kereskedelmi miniszter ur végérvényesen nem fog intézkedni.

Bár az ország gazdalközösége mindkét intézkedésről a hírlapi közlések útján tudomást szerezhetett és bizonyára szerzett is, mégis megtörténhetik, hogy az érdekeltek különösen kisebb gazdák, földművesek és munkás emberek között olyanok is találkoznak, akik egyáltalán nem, vagy csak nagy ritkán s elvéve olvasván hírlapokat, ez intézkedésről nem értesülnek kellő időben; vagy akik ha olvasták is a hírt: az olvasottakat nem helyesen értelmezik.

Ezenfelől felhívom tkt. uraságodat, miszerint utasítsa a körjegyzőket, a községi előjáróságokat és a rendelkezésre álló közgeiteit, hogy a köznépet és a kisgazdákat fentiekről kellőképen tájékoztassák.

Nagy-Enyed, 1900. január 25-én. Csató János kir. tanácsos, alispán.

## A Jánku-ügy.

Gróf Lázár Miklós kir. alügyésznek Gyulafehérvárt mondott rádbeszéde.

Kolozsvár, jan. 25.

(Folytatás.)

Az ügy érdemére áttérve utalok arra, hogy a sikasztás, már a vádlott által beismert körülmények folytán is, megállapítható.

A vizsgálat és végtárgyalás adatai, a „Foa Poporului” megfelelő számai a szakértők véleménye és vádlott beismerésével kétségtelenül meg lett állapítva, hogy az említett lap, a Russu Sirianul kezdeményezésére, 1894. év folyamán hangzatos frázisok alatt gyűjtést indított Csebe Alsófehérvármegyei községében „Jánku” emlékére emelendő szoborra és rövid pár hónap alatt 3780 frt és 330 lei 50 bani; vagy elfogadva vádlottnak

## TÁRCZA.

### Vizaknán letelepedettek obligatoriája.

— A Közérdek eredeti tárczája. —

Nagyon régi és nevezetes helyi szabályrendelet, törvény volt Vizaknán az, hogy kebeleben minden telepedni kívánótól obligatoriát kért.

A város levéltárának rendezése alkalmával több obligatoriára találtam, melyek — beltartalmukat véve — igen érdekesek. Ezek közül a legérdekesebb minden irányban az, melyet Arros Péter vizaknai szám-tartó, aki kamaráispán is volt, 1595-ben adott, amelyben a Vizaknán lakó nemes személyek is elősoroltatnak, u. m. Sárosi Boldizsár, Kathona (alias Nagy) Mátyás, Földvári János, Fejérvizi Gáspár.

E nevezetes obligatoria következő:

„Anno 1595. 30 July. Az peter trannak varosunkban walo lokasa felwl egez varosul ez keuansagunk Mivel hogy vrunk eo Felge kegielmessege Varosunkhoz ez, hogy Sarosi Boldisaron es Katona Matiason, alias Nagion kívül teob Nemes ember varosunkban be ne nemesullhessen: Mely Vrnuk es Felge donatioiat az varos semminemw chikelleben megh nem akaria uiolaluj.

1. Egy hazot wduoraol varosunkban vepnj es birni engedj az varos illieu conditional, hogy mind Vrnuk eo Felge zolgaltotiaban, mint postaviselesben, es egieb varosunknak zuksege korannis ugy mint egykunk vissellen terhet, mindennemw zedes vevo adozasban, hid, utth, es porgoiat chinallotasban, etc.

2. Az haz, melliet az varosban wett lezen, exempla ne lehessen Vrnuk eo Felge donatioia zerint, es az kívül teobbet se wehessen. Azonnis az bironak pro tempore walaki lezen constitutus, illien hatalma legien mint egyeb varosifelunknek hazan.

3. Zantó feoldet egy auagy ket ekeuel zanchion varosi modunk zerint, wgy mint egyk varosifoldi az az fold megh ne nemesullhessen: hanem walamint az varosbeliek biryak az eo feoldeket, eo kegielmeis ugy biria, es varosi modunk zerint mikoron eo kegme nem birhattia, az varosra zallion.

4. Az Rettek vizaknaj hataron eorwkesek, azért ha eo kegme pinzen wehet az kiben az attiafiakat nem tartnak kihirdetwe elsoben az templom elot, wgy mint varosifelnek, wehessen.

5. Erdot keolen ne birhasson, hanem epuletre walot az tanacsteol keryen wgy mint varosifel, tuzrewalot pedig az zabad erdobol hozhasson.

6. Semminemü barmoth kulon chordanal hatarunkban ne tarthasson: hanem kepes (kapus) zerint ugmint egyk varosbely ember az varos chordayaban, tartosson.

7. Az korchiomalassolis az varosnak terwinyi zerint ellien.

8. Az terwiny dolgafelolis ez akarattia az varosnak: Mivelhogy lehetetlen dolog hogy vagy eo kegme zolgaia, vagy pedig eo kegme zemi hebanis az varosifelnek ne vetene, avagy az warosifel eo kegme ellen. Azért ha effele walanj esnek valamely feltol, tehat eo kegme se tablara, se varmegiere, sem kamarahazhoz ne citaltassa, hanem mind az ket fel egymast az varos biraia elot varosi mod zerint keresse mindennemü

dologban. Az mely felnek penig it nem tetetik az teorweny, appellallasson az varos terwenienek foliasa zerint.”

Ezen obligatoriát Arros Péter 1595. die 5-a aügusti irta alá és saját pecsétjével megerősítette a városi előjáróság bizonyítása szerint.

A Vizaknára beköltözött a hogy megadta az obligatoriát, esküt is kellett letennie, amely következőleg hangzott a mult század elejéről hátramaradt minta szerint:

„En N. N. Esküszöm az élő Istenre, ki Atya, Fiu, Szentlélek tellyes Szent Háromság, hogy ezen N. N. Vizakna városának, melybe mostan a Hazafiak közé béiktattam, minden időben Hűséges, Jámor, jó Erkölsü Tagja lések, semmi alattomos Társaságokban, melynek Czelzásai ezen városnak belső csendességét megzavarhatnák, nem elegendem; — sőt ha valamit venék is észre, aztat történt bejelenteni Fő Biránuak el nem mulasztom; Ezen Nemes város Király Biráját, Fő Biráját, és a T. Magistratus Tagjait is mind előjáróimot illendően megbecsülöm, és tisztetem, egy a negyven Esküdség Tagjait is megkülönböztetem; azonban minden városi szolgálatokra, a hová expedialtatom, egész készséggel elmegyek, ottan nem henyélek, hanem igazán a mi nekem parancsoltatik végben viszem, sőt ha valami titkos dolgok végben vitelére küldetem is, aztat senkinek ki nem jelentem, hanem hiven abban eljárók, szomszédaimmal barátságban élek s minden Hazafi Társaimat megbecsülök, senkinek ártalmára nem járok, hanem mind egy igaz keresztényhez illik, ezen város oltalma alatt egy élek. Isten engem úgy segéllyen, és úgy adja lelkeim Idvességét!”

Szentkatolnai Bakk Endre.

a végtárgyaláson tett, s véleményem szerint meg nem cáfolható, azon állítását, hogy az említett leiek belettek számítva azon 440 frtba, melyet ő maga személyesen vitt ki 1895. szeptember havában Szlavicinak. — 3938 frt gyűlt be kezéhez.

Vádlott beismerte, hogy ezen pénz legnagyobb része 1894. évtől egész 1895. február 12-dikéig gyűlt be; de a végtárgyaláson beismerte azt is, hogy ezen pénzből még 1895. márcziustól június haváig is folyt be, de nem tudja, mennyi.

Az 1895. márczius hó 15-én megjelent a belügyminiszteri 462/95. sz. rendelet a gyűjtést megtiltva, szigorúan megtagadja a gyűjtött pénz elkobzását, mert amint szó szerint mondja: Jánku oly egyén volt, „ki hazáját elárulta, ártatlan családok meggyilkolásának és kirablásának oka volt“, szóval, haramiavezér volt.

Védő tiltakozik, hogy a köztároló Jánkut haramiavezérnek nevezi.

Elnök megtiltja védőnek a közbeszólást.

Közvádló: Azt hiszem, hogy ha el is tekintünk a történelmetől, azt, kit a miniszteri rendelet az említett módon jellemez, nem jogtalanul neveztem „haramia“ vezérnek.

Visszatérve az ügyre, az előadottak szerint meg van állapítva, hogy vádlott kezéhez 3938 frt gyűlt be s hogy ebből egy rész a miniszteri rendelet kibocsátása után hat hónapon át gyűjtetett.

A rendelet alapján vádlott 1895. június hó 27-én a nagyszabeni rendőrségnél fölhívott, hogy adjon számot a begyűlt pénzekről; ekkor vádlott azzal állott elő, hogy ő Motza Jánosnak adta át a pénzt. Nem volt igaz ezen állítás! Ekkor újabban fölhívott vádlott előadott Szlavici nyugtájával, amelylyel bizonyítani akarta, hogy Szlavicinak elküldte a pénzt Romániába megőrzés végett; még ezután a közigazgatási hatóságok által többször lett fölszólítva vádlott, hogy a pénzt adja át, vagy igazolja, hogy valamely pénzintézetnel letetemenyezte, de vádlott ezt igazolni nem tudta. Látni a hosszadalmas procedurát, melylyel vádlott a felelősség alól magát kivonni igyekezett; látván, hogy a pénz sehohol sincsen és hogy ahhoz semmi módon nem jutnak: a közig. hatóságok kezdtek erősebben követelni a pénzt; ekkor vádlott időhaladékot kért, hogy Szlavicitól a pénzt megkapja. A közigazgatási hatóságok humanusan jártak el vádlottal szemben; kapott haladékot és utasítva lett egyszersmind arra is, hogy mutassa ki, hogy törekedett Szlavicitól a pénzt megkapni. Nem mutatta ki! Miért? mert nem volt Szlavicinál a pénz, hanem ismét csak felre akarta vezetni a hatóságokat, mint a Motza-féle hazug nyugtával. Ekkor újból kért haladékot, hogy Romániába utazhassék, Szlavicival megbeszélendő a dolgot.

Tekintetes kir. Törvényszék! Bámultam a közig. hat. eljárásán, bámultam, hogy mennyire humanosan jártak el; mennyire hittek 2 éven át vádlottnak és tették ezáltal lehetővé neki, hogy a való tényállást elpalástolhassa!

Végre jó későre elveszítették a közig. hat.-ok is türelmüket és jelentették az alispánnak, hogy nincsen mit tegyenek vádlottal, mert a pénz nincsen sehohol. Annak hollétét igazolni nem tudja. Ennélfogva az alispán följelentést tett a kir. ügyészségnek, amit már jóval előbb kellett volna tennie!

Már első kihallgatása rendjén vádlott előadásai olyan képtelenek voltak, hogy a bíróság csakhamar meggyőződött, hogy itt büntény forog fönn, miért is vádlott vizsgálati fogságát elrendelte.

Egybevetve vádlottnak a vizsgálat és a végtárgyalás rendjén tett vallomásait, azon meggyőződésre jöttem, hogy állításai között nagy eltérések nincsenek; az elentetek inkább kisebbszéri számadatok körül forognak, melyekben szerepet játszik az a kérdés is, hogy vádlott az 1895. szeptember havában Szlavicinak elvitt 440 frtba beszámította-e a leieket, vagy ezek külön befolyt pénzt képeztek-e?

Miután azonban arra pozitív adatom nincsen, hogy ez a 330 lei és 50 bani a 3938 frton felül folyt volna be, — elfogadom vádlott azon végtárgyalási állítását, hogy az említett leieket beszámítva — tesz ki a gyűjtött pénz 3938 frtot.

Maradok tehát vádlottnak nagy részben a vizsgálati vallomásával egybehangozó végtárgyalási beismerése mellett. Ezen végtárgyalási beismerés szerint: a gyűjtésével és begyűlt pénz őrzésével és pedig pusztán őrzésével, minden egyéb jogosultság nélkül, a román nemzeti Comité által tett megbízva addig, míg a pénzzel rendelkezendő szoborbizottság megalakul. Ezen beismerése szerint vádlott azt állítja, hogy 1894. december 12-én 2000 frtot küldött el Szlavicinak. 1895. szept. havában pedig személyesen 438 frtot vitt ki Szlavicinak s adott át; azt állítja, hogy a pénzt azért vitte, illetve küldötte Szlavicinak, mert a magyar lapokból sejtette, hogy a gyűjtést el fogják tiltani s a pénz elkobzását akarta megakadályozni.

Álljunk meg vádlott ezen beismerésénél és lássuk, mi következik ebből.

Az következik, hogy ő a „Jánku“-szobor alapra befolyt pénznek tisztán csak őrzetével volt megbízva addig, míg a szobor létesítése s e célból az alap fölötti rendelkezésre jogosított s még azután megalakuló bizottság a kezelés további módja tekintetében rendelkezik.

Ez ideiglenes megbízásból folyólag ő arra volt kötelezve, hogy az általa átvett és őrzött pénzt az a fölötti a kijelölt cél létesítése érdekében rendelkezésre jogosult egyénnek vagy testületnek szolgáltatassa át.

Ezen egyetlen tényen kívül semmi más intézkedési jog a pénz fölötti őt nem illette, nem illehetett!

A vizsgálat és végtárgyalás adatainak kétségtelen igazolása de maga Albin T. Livius beismerése szerint is: „Jánku Ábrahám“ emlékére emelendő szobor létesítése iránti intézkedések megtételére s ezen célra gyűjtött pénz fölötti rendelkezésre jogosított egyén vagy bizottság, megválasztva vagy megbízva nem volt, nem lehetett!

De ha a törvényesnek soha el nem ismerhető államellenes román nemzeti Comité, mely mint államellenes föl lett osztatva a kormány által, a Jánku-szobor létesítése érdekében, akár egyént, akár bizottságot a gyűjtött pénz fölötti rendelkezéssel meg is bízott volna: azon egyént, illetve bizottságot miféle jog illehetette meg?

Véleményem szerint, ha lett is volna ilyen egyén vagy bizottság, azt csupán azon jog illehetette meg, hogy a gyűjtött pénz fölötti kizárólag csak a szobor létesítése érdekében rendelkezzen, mert az adományok az eleve meghatározott célokra gyűjtettek.

De az 1895. márczius 15-én 462/95. kelt belügyminiszteri rendelettel Jánku Ábrahám emlékére emelendő szoborra való gyűjtés nemcsak szigorúan tiltott, hanem kimondott, hogy az eddig gyűjtött pénz elkobzandó s annak elszámolása és beszolgáltatása végett a gyűjtők felelősségre vonandók.

E szerint tehát a gyűjtésre előre kitűzött cél létesítésének lehetősége megszűnt; megszűnt volna ezzel a bárki által megbízott egyénnek vagy bizottságnak a gyűjtött pénz fölötti rendelkezési joga.

Ebből kifolyólag elvitathatlan, hogy a rendelkezési jog a közérdek szempontjából intézkedésre jogosított és kötelezett hatóságot, jelen esetben az illetékes közigazgatási hatóságot illette meg föltétlenül.

Ezen hatóságot illette meg, ezen hatóságnak volt tehát kötelessége a pénzt számon kérni s további törvényszerű intézkedések megtételéig biztos őrzet alá helyezni, mert a cél létesíthetőségének lehetetlenné váltával a pénz senkinek magántulajdonává nem válhatott.

Legyen tehát vádlottnak igaza s tegyük fel, hogy a „Jánku“ alapra kezéhez befolyt pénzt az általa meghatározott időpontokban Szlavici Jánosnak átadta, — még akkor is vádlottnak a már vázolt eljárásra, a pénz jogtalan eltulajdonítására irányuló szándéknak képezi kétségtelen bizonyítékát.

Ugyanis, ha a 3500 frtnak átadásáig azon hiszemben lehetett volna, hogy ez a pénz a Jánku emlékére emelendő szoborra felhasználható, hogy tehát a fölötti e célra lehet még rendelkezni, mi következik ebből? Egyszerűen az, hogy ezen pénzt pusztán a cél létesítésére jogosított egyén vagy bizottságnak adhatja át.

Kik voltak az adakozók? Magyar állampolgárok! Mi volt célja az adakozásnak? Hogy Magyarország területén létesítsék egy szobort! Ezen elvitathatlan tények mellett, azt hiszem, nem szükség bővebben indokolnom azt, hogy a kérdéses szoborra gyűlt pénz fölötti rendelkezésre jogosult egyén vagy bizottságnak bármely tagja csak magyar állampolgár lehetett.

A büntetés elől megszökött s magyar állampolgárságát is elveszített Szlavici Jánosnak semmi körülmények között sem lehetett jogosítva vádlott a pénzt átadni.

Ha ennek dacára azt megtette, nem csinált egyebet, mint a pénzt rendeltetési céljától elvonta, azzal mint sajátjával hánt; egyszóval a sikkasztást elkövette.

De menjünk egy lépéssel tovább s ne feledjük el vádlottnak már a vizsgálat rendjén tett, de a végtárgyaláson ismételt egy fontos beismerését.

Beismerte t. i. azt, hogy a pénzt azon indokból adta át Szlavicinak, mert már az átadás idejét megelőzőleg a magyar sajtó felszólalása folytán tudta, hogy a pénz arra a célra, melyre gyűjtetett, felhasználható nem lesz, s hogy a fölötti az illetékes magyar államhatóságok fognak rendelkezni.

E szerint tudta, hogy a cél létesítése lehetetlen lesz, tudnia kellett tehát azt is, hogy a cél lehetetlenné váltával a pénz senkinek magántulajdonává nem válhatik; tudnia kellett azt, hogy a pénz fölötti rendelkezni, azt számon kérni, azt biztos őrzetbe helyezni, egyedül az illetékes hatóság lesz jogosítva, kötelezve.

Ily körülmények mellett lehet-e még kételkedni a fölötti, hogy vádlottnak célja más nem lehetett, mint a pénz fölötti sajátjaként rendelkezni, azaz azt elsikkasztani? Én azt hiszem, nem lehet kételkedni.

(Folytatása következik.)

### Jurista bál.

1900. január 27.

(\*) Rége az ideje, hogy könnyebb szívvel nem vettem kezembe a tudósítói tollat, mint most, mikor minden szépítgetés, minden takargatás nélkül és igazán mint a közvélemény tolmácsa, a legfényesebb erkölcsi és anyagi sikerről számolhatok be. Tulajdonképen, minden külön részletezés nélkül elég volna konstataálnom, fenti állításom igazolásául, hogy az egész — alább felsorolandó — illusztris társaság, minden kényszerítés, rábeszélés nélkül, az általános jó kedvnek, mely mindenkit megkapott, hódolva, — reggel 1/27 óráig maradt együtt! Ez olyan erkölcsi siker, melyre méltán büszkék lehetnek a rendezők, mert az enyedi bálokon ez a legritkább esetek közé tartozik.

Valódi elite bál volt ez, melyet rendeztek a jogász nemzedék ifjai Müller Jenő ügyvédjelölt, mint elnökkel, élükön és védtek az öregebbjei Zeyk Dániel főispán vezetése alatt kivétel nélkül. Oly gondosan, körültekintéssel volt előkészítve, elrendezve a legkisebb részletekig, hogy azon magát mindenki csakis jól érezhette és annál inkább örülünk e szép sikernek, mert a közeli és távoli vidék intelligenciája is igen szépen volt képviselve e bálon s minden esetre csak jól eső érzés lehet reánk nézve, ha a távolból jött vendégek kellemes emlékekkel távoztak körünkből.

Az izletesen, elegánsan díszített táncsterem, — csinos, kényelmes öltözök, tágas, könnyen hozzáférhető ruhátár, megfelelő tágas, étterem (új város ház nagyterme, polgármesteri szoba, a kaszinó olvasó szobája) pompásan elzárt folyosók, kitűnő cigány (Csikai Kolozsvár), jó konyha (Harmath), jó világítás, szőnyeggel bevont lépcsők, rend a táncban, lekötözött figyelem a a hölgyek iránt, kik közül senki meg nem ismerkedhetett e bálon a petrezselyem áruval fogalmával . . . mind, mind a buzgó, fáradhatatlan, előzékeny rendezőseget dicsérték és a válogatott, igazán összeillő közönség egész lélekkel, odaadással mulatott, élvezett és ennél sebb jutalmat nyújthatott volna-e a rendezőségnek?!

A tánc 1/210 órakor vette kezdetét, mikor a lady patronessok, Török Bertalané, Dr. Magyar Károlyné és Bárány Bánya Kazimírné bevonulva, a számukra fentartott emelvényen helyet foglaltak s mikor már az egész szép társaság együtt volt. Az első négyest 40 pár táncolta, amely magas szám az enyedi elite bálokon ismét ritkán feljegyezhető. A szebbnél szebb leányok, menyecskék egész odaadással élvezték a tánc örömeit, szemgyönyörködő látványul szolgálva azoknak is, kik már nem állanak Terpsichore szolgálatában. Éjfél után egy órakor volt a szünet, mikor az egész társaság, mint egy család kivonult az éttermekbe, hol a pezsgő jó kedvet még a jó cigányzene is fokozta. Szünet után újult erővel megeredett a tánc, mely mint már említők a szó szoros értelmében virradatig tartott s szépeink még akkor is fájó szívvel váltak meg az igazi szép, magyaros mulatság színterétől.

Az igen szép, izletes toilettokról nem számolunk be részletesen, mert azok nem megfelelő közlése — és ki tudna annyi szép ruhát megjegyezni! — sokszor okozott már hölgyeinknek bosszúságot és a bál kedves emlékeit nem akarjuk ezzel megzavarni, — hanem a bálon részt vett hölgyek névsorát ime adjuk: Asszonyok. Bárány Bánya Kazimírné, Gróf Busseul Henrichné, Ciccimarra Richardné (Maros-Ujvár), Felszeghy Sándorné, Folyovich Sándorné, Dr. Gerasim Emilné, Heider Ottóné (Gyula-Fehérvár), Hilibi Gaál Domokosné (Dicső-Szent-Márton) Özv. Józsa Zsigmondné, Bárány Kemény Gyuláné, Kovács Gyuláné, Kovács Józsefné, Kovács Nagy Ferenczné (Buzás-Bocsárd), Özv. Kudernatsch Johanna (Maros-Ujvár), Lázár Istvánné, Dr. Magyar Károlyné, Mórági Istvánné (Budapest), Müller Mihályné, Nagy Lászlóné (Szász-Sebes), Nagy Jánosné, Novák Ferenczné (Gyula-Fehérvár), Özvegy Petky Ferenczné (Kóhalom), Bárány Pöllnitz Oszkárné, Reinbold Olivérné, Özv. Réz Mihályné (Csapó), Sándor Jenőné, Özv. Bárány Splényi Gézané, Szakáts Lajosné, Dr. Szaniszló Albertné, Szász Józsefné, Szentgyörgyi Mórné (Gyula-Fehérvár), Török Bertalané, Váro Ferenczné. Leányok. Barcsay Tima, Brenner Fanni (Székes-Fehérvár), Gróf Busseul Celine, Dózsa Emma (Nagy-lak), Folyovich Annuska, Hilibi Gaál Ilona (Dicső-Szent-Márton), Bárány Kemény Anna, Bárány Rózsa, Kovács Ilona (Buzás-Bocsárd), Kovács Mariska, Magyar Jolán, Mórági Rózsika (Budapest), Müller Ida, Nagy Giza (Szász-Sebes), Novák Mar-

git (Gyula-Fehérvár), Reinbold Ella, Reinbold Klótild, Réz Margit (Csapó), Szakáts Ilona (Maros-Ujvár), Szaniszló Jolán, Szentgyörgyi Camilla és Gizella (Gyula-Fehérvár), Váro Jolán, Witner Katinka.

Az izletesen diszitett karzatnak is megvolt a maga szép közönsége Özv. Bajnovics Árturáné, Benedek Simonné, Cirner J. Józsefné, Dr. Mátyás Mihályné, Reich Mihályné, Schönberger Mórné, Ujváry Imréné, Vincze Dánielné, Zeyk Károlyné, Cirner Ella, Folyovich Rózika, Grünfeld Janka, Báró Kemény Jolán és Szaniszló Mariska személyében.

Megsugjuk végül, hogy a szép társaság minden valószínűség szerint egy kedélyes pikniken fog ismét találkozni; hölgyeink körében legalább ez a jelszó s hölgyeink óhaja nem-e parancs?!

### Nyilvános számadás.

A jurista-bál rendező-bizottsága köszönettel közlést teszi, hogy a bála jegyeiket megváltották: Báró Bánffy Kazimírné, dr. Magyary Károlyné és Török Bertalané urhölgyek egyenként 100 koronával; báró Bánffy Kazimír ur 14 koronával; Bethlen Sándor gróf, Felszeghy Sándor, Gáspár János, Szász József urak egyenként 24 koronával; Folyovich Sándor ur 40 koronával; Jeney Elek dr. ur 34 koronával; Kovács Gyula, Miksa Elek, Reinbold Olivér, Sándor Jenő, dr. Szaniszló Albert, Török Bertalan, dr. Varró László és Vincenti Lajos urak egyenként 20 koronával; Müller Mihály ur 30 koronával és Zeyk Dániel ur 40 koronával. Felülfizettek: Özevgy Petky Ferenczné urnő 4 koronát; Dózsa Emma urhölgy (Nagylak), özv. Teleky Zsigmondné urnő 2—2 koronát; báró Kemény Gyula ur 20 koronát; Bartha Győző (Gyulafehérvár), Ciccimarra Richard (Maros-Ujvár) és id. Kozma Gyula urak egyenként 10 koronát; Bodrogi János, Mórágai István (Budapest), Simouffy Alajos (Balázsfalva), Szentgyörgyi Mór (Gyulafehérvár) és Végh csendőrfőhadnagy urak egyenként 6 koronát; Salamon Simon ur (Tövis) 5 koronát; Csató János, Fogarasi Béla, Gajzágó Tivadar (Vizakna), Korbuly Kristóf, Nagy Lajos és Szilágyi Farkas urak egyenként 4 koronát; Kristory Lajos, Kovács Nagy Ferencz (Buzás-Bocsárd), dr. Mátyás Mihály és Vikol István (Lőrincréve) urak egyenként 2 koronát; Zathureczky Károly ur 1 koronát.

### Vegyes hírek.

— **Áthelyezés.** A nagyenyedi m. kir. pénzügyigazgatóság mellé rendelt számvevőséghez beosztott Ilosvay József számvizsgálót a nagymélt. m. kir. pénzügyminisztérium a marosvásárhelyi m. kir. pénzügyigazgatóság mellé rendelt számvevőséghez helyezte át és ott a számvevőség vezetésével bizta meg. Gratulálunk ezen alapos képzettségű és buzgó tisztviselő előhaladásához.

— **Kinevezés.** Alsófehér vármegye főispánja Geraszim Laurean végzett jogászt, nagyenyedi lakost közigazgatási gyakornokká nevezte ki és szolgálattételre a vármegye központi árvaszékhéhez rendelte ki.

— **Csaszy Valér** m. kir. honvéd ezredes a városunkban állomásozó zászlóalj vizsgálatára kedden és a következő napokon városunkban időzött.

— **Halálozás.** Sulyos csapás érte Végh István pénzügyigazgatósági segédtitkár, társadalmunk közkedveltségű tagját. Neje, rettegi Rettegh Gizella, hosszas és kínos szenvedés után jan. hó 29-én délelőtt jó létre szenderült. A minta-anya, a jó, önfeláldozó feleség, ki 23 éven viselte megadással és türelemmel sulyos baját, és kinek életében örömet és megnyugvást imádozott gyermekeinek nevelése nyújtott: tisztelői, rokoni és jó ismerősei szeretetét, tiszteletét vitte magával sírjába, mely hosszas szenvedése után örök nyugalmat, pihenést szerzett a fáradt testnek, a fenkölt léleknek. A boldogult hült tetemei január hó 31-én, a halottas háznál tartott egyházi gyászszertartás után, az elhunyt kívánságára Szamosújvárra vitettek, hol ma helyeztetnek előbb elköltözött gyermekei mellé örök nyugalomra. Nyugodjék csendesen, emléke legyen örökké áldott.

A mélyen megszorodott család a következő gyászjelentőt adta ki: Ádámosy Végh István maga, gyermekei: Irén férjezett Nagyvárad Janky Gyuláné, Kálmán cs. és kir. hadnagy és Katus, továbbá sógornője Magyarnagysombori özv. Sombory Gyuláné Hatfaludy Janka, s a néhai elhalt nővéreinek gyermekei M. kop-pándi Fosztó Géza és neje, Fosztó Vilma férjezett Altorjai Kiss Árpádné s kisdédők, egy a közeli és távoli rokonok és barátok nevében szomorúan tudatja, hogy nője Kisbudaki és Rettegi Retteghy Gizella életének 50-ik évében, 23 évi szenvedés után megszűnt

élni. Erős akaratu, fennkölt gondolkodásu, szigoru jellem, kinek igaz szeretete, önzetlensége s páratlan gondossága élte utolsó percéig meg nem szűnt. A boldogultnak földi részei, meghagyása szerint, f. hó 31-én déli harangozáskor, a háznál tartandó rövid ima után, már korábban elköltözött gyermekei mellé leendő elhelyezés végett, Szamosújvárra fognak szállíttatni. Béke poraira! Nagy-Enyed, 1900. év január hó 29-én.

— **Abrudbánya helyettes polgármestere.** Abrudbánya város képviselőtestülete január hó 30-án tartott közgyűlésében a polgármesteri állás végleges betöltéséig 25 szavazattal 11 elleneben a város helyettes polgármesterül Képes Ferencz városi rendőrkapitányt választotta meg. Az új polgármestert Mőzes Mihály unit. lelkész, képviselői tag üdvözölte.

— **Hymen.** Debreczeni Kovács Sándor helybeli fiatal iparos mult vasárnap váltott jegyet Kovács Annuskával, Kovács Ferencz főfegyőr szép leányával.

— **A népszerű tudományos felolvasások** negyedik estje január hó 30-án tartatott meg a kollégium tornatermében. Először Lázár István tanár tartott érdekes előadást a régi Róma közegészségügyi intézményeiről. Szólt ebben a keretben Róma mocsaras vidékéről, a kiűtött maláriáról, az örök emlékeztető mellő művekről, melyekkel a várost egészségessé tenni iparkodtak, legrészletesebben a vízvezetésekről. Utána Bartha Zsigmond tanár helyett, mivel a felolvasásához szükséges gépek nem érkeztek meg, Váro Ferencz tanár Arany Lászlóról és költészetéről érkezett. Különös élvezettel töltötte el a közönséget az a kellemes színész előadás, melylyel a költő Elfridáját s a Hunok Harca egy igen szép részletét bemutatta. A hálás közönség, mely a kedvezőtlen idő dacára szép számban gyűlt össze, mindkét felolvasót tetszésének jeleivel többször kitüntette. A vízvezeték római építés-módját egy 1 1/2 mt. hosszú és 1 mt. magas kitűnő kivitelű képpel illusztrálta, melyet ez alkalomra Halmágyi Antal rajztanár crayonnal készített.

— **Gazdasági előadás Csombordon.** E hó 28-án, vasárnap, tartotta az „Alsófehérvármegyei Gazdasági Egyesület” kilencedik népies téli gazdasági előadását Csombordon. A mintegy 100 főből álló kisgazdaközönség élénk érdeklődéssel hallgatta Gálffy János szőlőszeti felügyelőnek „Pusztuló szőlőink felújításáról” és Török György állatorvosnak az „Állategészségügy” köréből tartott kiválóan sikerült, népies irányban megtartott előadásait. Az előadásokon az egyesület képviseletében Szász József főszolgabíró elnököl ki ritka tapintattal oly szép kisgazda-közönséget hozott össze a csombordi előadás alkalmából, amelyre valóban büszke lehet az egyesület. Az előadás 90 drb gazdasági füzet ingyenesen lett a kisebb gazdák között szétosztva. — Legközelebbi gazdasági előadás Maros-Szent-Benedeken február hó 4-én lesz. Előadnak: Dezső Zsigmond kir. főeredés „Kopár területek befásításáról” és Székelyhidy Viktor gazd. egyl. titkár „Kiseb gazdaságok berendezéséről”.

— **Az iparosok álarozos-bájlára** az előkészületek szorgalmasan folynak. Az előjelek a lehető legkedvezőbbek. A bál nagyon népesnek ígérkezik; kedélyességéről pedig gondoskodik az ügyes rendező bizottság, mely különféle mulattató pontokat csuszátott a táncrendbe. A zenét egy helybeli kitűnő zenekar fogja szolgáltatni. Azok részére, kik nem kívánnak részt venni a mulatságban, de azt megfektíteni ohajtják, a rendező-bizottság lépcsőzetesen felállított tribünről gondoskodik a karzat. Az előreláthatóan fényes sikerű kedélyes estélyre ismét felhívjuk a közönség figyelmét.

— **Bál Tövisen.** A tövisi ev. ref. egyház 1900. február hó 11-én Tövisen az „Oroszlán” szálloda nagytermében a toronyóra javára összegyűlt pénzösszeg szaporítása céljából zártkörű táncestélyt rendez. Kezdeté 7 órakor. Belépő díj: személyenként 1 korona, családjegy 2 korona. Felülfizetések köszönettel vétetnek és hírlapilag nyugtáztatnak.

— **Éhínség Erdélyben 1603-ban.** Egykoru feljegyzés 1603-ból Erdély borzasztó éhínségéről ad számot. Ezt mondja: Oly nagy drágaság lón az országban (Anno 1603), hogy az városokon kívül majd negyed része ehel meghala az szegény Erdély országa népének; az az, hogy aratás előtt Kolozsváratt egy kolozsvári köből buzát adtak negyven magyar forintot; Vársárhelyt is egy maros köble buza sokáig jártában eljár huszon hat magyar forintot; az mely drágaságban — főképpen az falukon — igen kedvesen kapták — csak kaphatták — az ebet, macskát megenni; sőt az mi szörnyebb dolog: az anya az gyermekét, az gyermeke az anyját, hogy egymás mellett megholtak, az melyik előbb megtalált halni, az ki élön megmaradt, az holtat megette. Felakasztott embert levágták és megették. „Enyed táján egy oláh egy menyecskét

ellopott s felmészárolta; maga is azzal élt s másoknak adta pénzen, kiért azután az meszáróst is törvény szerent megölték.” Az tölgyemből sült kenyér kedves, kibem én magam is ettem. Ilyen rettenetes csapás forga az szent Istennek Erdélyben.

### Közgazdaság.

#### Vetőmagvak.

(Mauthner Ödön tudósítása.)

Vörös löhere. A termelőktől beérkező ajánlatok alig említésre méltó mennyiségekre vonatkoznak s ezekhez olyan minták alig vannak kapcsolva, melyeket átlag gyöngé középszerűnek lehet nevezni, egyáltalán a piacon már semmiféle szépszíni és nagyszemű minőségű áru nem látható és ez által a kiválóképz szilárd hangulat nem csak közepes minőségű árua szállt át, hanem olyanra is, amióre még csak rövid idővel ezelőtt alig vetettek ügyet; az ilyenek is élénk érdeklődésnek képezik tárgyát és minden, amit ajánlanak, szépen elkel. Ily körülmények közt, midőn biztossággal, hogy felig-meddig jó áru gyűrléséhez rövid idő mulva a szebb minőségűeknek teljes hiánya fog járulni, érthető, hogy az árak ujjog is erősen emelkedtek és van kilátás, hogy még emelkedni fognak.

Luczerna. Az általános fogyasztás kezdetével az ebbeli hangulat is kellemesebb és az igen kedvelt provencei magnak mérsékelt jegyzései folytán, január havát tekintve, élénk forgalom fejlődött. Belföldi magnak is élénk kereslete volt.

Baltaczi m. Magas csiraképeségű, csaba-irtól mentes áru, folytatólag is könnyen elkel.

Takarmanyrépa. A piac helyzete e cikkre nézve szintén kellemes, amennyiben sürgősséggel kínált árut, melynek eredete megbizhatóság dolgában nem nyújt kellő garanciát, nem vettek figyelembe még olyan körök is, melyek ezelőtt első sorban az árakat tekintették csak döntőnek, jelenleg már szintén az áru megbizhatósága iránt érdeklődnek első sorban és a piac signaturájának megfelelő árak elől nem zárkoznak el.

Jegyzések nyers áruért 100 kilónként Budapesten:

Vörös löhere	72—80 frt.
Luczerna	44—48 „

#### Szerkesztőség:

**Dr. MAGYARI KÁROLY. TÖRÖK BERTALAN.**

Kiadó:

Nagyenyedi Könyvnyomda és Papíráru gyár részvénytársaság  
Nyomatott a Nagyenyedi Könyvnyomda és Papíráru gyár részvénytársaság könyvnyomdájában.

### „Henneberg-selyem“

— csak akkor valódi, ha közvetlen tőlem rendel-  
tetik — fekete, fehér s színes. 45 krtól 14 frt  
65 krig méterenként. Mindenki postabér- és  
vámmentesen, házhoz szállítva! Minták posta for-  
dultalva küldetnek.  
Henneberg G., selyemgyáros (cs. és kir. udvari  
szállító) Zürichben. (1)

Sz. 1514—899.

tkvi.

#### Árverési hirdetményi kivonat.

A marosújvári kir. járásbírósg mint tkvi hatóság a kiskülvöl-  
vármegyei tak. pénztár és hitelbank végrehajtató javára Bordoán  
Achimmé s társa végrehajtást szenvedők ellen 83 frt tőke, ennek  
1897. évi június hó 5-ik napjától járó 8% kamatai, 14 frt eddigi már  
megállapított, ugy a jelenlegi 7 forintban meghatározott, valamint  
az ezután fölmerülő költségek s az ezenel csatlakoztatott  
nagyenyedi kisegítő takarékpénztár javára bekebelezett 150 for-  
rint, 100 frt tőkek s járulékaik kielégítése végett a végrehajtási  
árverést az 1881. LX. törvényozikk 146 és 167. §-ai alapján a  
gyulafehérvári kir. törvényszék (marosújvári kir. járásbírósg) ter-  
ületén levő m. sülyei 44. számú tjkvben felvett s Bordoán Achimmé  
Frink Fira nevéen álló A + 15. r. sz. 177, 178. hr. sz. faház és  
rétre 281 frt; a 17. r. sz. 695, 696. hr. sz. szántó és rétre 61 frt;  
a 21. r. sz. 2599. hr. sz. legelőre 10 frt; a 24. r. sz. 3421. hr. sz.  
szőlőre 4 frt; a 25. r. számú 3452. hr. sz. szőlőre 24 forint;  
a 28. r. számú 1006. hr. számú erdőre 4 forint; a 30. r. számú  
1058. hr. sz. erdőre 5 frt; a magyarsülyei 98. sz. tjkvben felvett  
s Fritz Mátfai nevéen álló A + 21. r. sz. 423, 424. hr. sz. faház  
és kertre 172 frt; a 22. r. sz. 583. hr. sz. rétre 14 frt; a 23.  
r. sz. 943. hr. sz. rétre 40 frt; a 24. r. sz. 988. hr. rétre 51 frt;  
a 25. r. sz. 997. hr. sz. erdőre 6 frt; a 26. r. számú 1024. hr.  
számú erdőre 5 forint; a 27. r. sz. 1099. hr. sz. rétre 12 frt; a  
28. r. sz. 1114. hr. sz. rétre 9 frt; a 29. r. sz. 1254. hr. sz. szántóra  
79 frt; a 30. r. sz. 1364. hr. sz. szántóra 25 frt; a 31. r. sz.  
1501. hr. sz. szántóra 13 frt; a 32. r. sz. 2061. hr. sz. rétre 42 frt;  
a 33. r. sz. 2074. hr. sz. szántóra 22 frt; a 34. r. sz. 2193. hr.  
sz. rétre 44 frt; a 35. r. sz. 2268. hr. sz. legelőre 4 frt; a 36. r.  
sz. 2380. hr. sz. szántóra 37 frt; a 37. r. sz. 2479. hr. sz. szántóra  
15 frt; a 38. r. sz. 2826. [hr. sz. erdőre 6 frt; a 39. r. sz. 2863,  
2864. hr. sz. szántóra 10 frt; a 40. r. sz. 3113, 3119. hr. sz. kert  
és szőlőre 126 frt; a 41. r. sz. 3589. hr. sz. szántóra 62 frt ezen-  
nel megállapított kikiáltási árban elrendeli.

Az árverés 1900. évi március hó 7-ik napján d. e. 10 órakor M-Sülye községében fog megtartani, mikor is a fenti ingatlanok a legtöbbet ígérők becsáron alul is eladatni fognak.

Árverezni szándékozik végrehajtató kivételével tartoznak a kikiáltási ár 10%-át készpénzben vagy a 3333/88. I. M. számú rendelet 8. §-ában felsorolt óvadékképes értékpapírban az árverés megkezdése előtt a kiküldött kezéhez bántépénzül letenni, vagy annak a bíróságnál történt előleges elhelyezéséről az elismervényt átszolgáltatni.

A kir. jbiróság mint tkvi hatóság.

Maros-Ujvárt, 1899. szeptember 5-én.

**Csegezy,**  
kir. albiró.

2062 1-1

Sz. 1512-1899.  
tkvi.

### Árverési hirdetményi kivonat.

A marosújvári kir. járásbíró mint telekkönyvi hatóság a Kisküllővármegyei takarékpénztár és hitelbank végrehajtató javára Triff Kosztandin s társa végrehajtást szenvedők ellen 96 frt tőke, ennek 1898. évi március hó 5-ik napjától járó 8% kamatai, 15 frt eddigi már megállapított, ugy a jelenlegi 7 frtban meghatározott, valamint az ezután felmerülő költségek s az ezennel csatlakoztatott nagyenyedi kisegítő tak. pénzár javára bekebelezett 100 frt tőke s jár. kielégítése végett a végrehajtási árverést az 1881. LX. t.-ez 146., 156. és 167. §-ai alapján a gyulaféhvári kir. törvénycs. (marosújvári kir. járásbíró) területén levő m.-sülyei 71. számú tkvben felvett s Triff Kosztandin nevére álló A + 22. rend sz. 1115. hr. sz. rétre 15 frt; a 23. r. sz. 1191. hr. sz. rétre 33 frt; a 24. r. sz. 1365. hr. sz. szántóra 25 frt; a 25. r. sz. 1638. hr. sz. szántóra 18 frt; a 26. r. sz. 1652. l. hr. sz. szántóra 27 frt; a 27. r. sz. 2062. hr. sz. rétre 42 frt; a 28. r. sz. 2064. hr. sz. rétre 22 frt; a 29. r. sz. 2069. hr. sz. szántóra 86 frt; a 30. r. sz. 2209, 2210 hr. sz. legelő és szántóra 13 frt; a 31. r. sz. 2269, 2270. hr. sz. legelő és szántóra 12 frt; a 32. r. sz. 2454. hr. sz. szántóra 17 frt; a 33. r. sz. 2604. hr. sz. rétre 40 frt; a 34. r. sz. 2865, 2866. hr. sz. szántóra, a 35. r. sz. 3156. hr. sz. szántóra, a 36. r. sz. 3508, 3509. hr. sz. rétet és szántóra 17 frt; a 38. r. sz. 3710, 3711, 3719, 3720. hr. sz. rétre 71 frt; a 39. r. sz. 1001. hr. sz. erdőre 7 frt; a 40. r. sz. alatti legelőbéli illetményre 3 frt; a m.-sülyei 57. sz. tkvben felvett s Kimpján Oniszia nevére álló A + 17. r. sz. 233, 234. hr. sz. faház és kertre 178 frt; a 18. r. sz. 550. hr. sz. szántóra 39 frt; a 20. r. sz. 1189. hr. sz. rétre 7 frt; a 21. r. sz. 1404. hr. sz. szántóra 24 frt; a 22. r. sz. 1598. hr. sz. szántóra 29 frt; a 23. r. sz. 1743. hr. sz. 8 frt; a 24. r. sz. 2587, 2588. hr. sz. legelő és szántóra 48 frt; a 25. r. sz. 2626. hr. sz. szántóra 49 frt; a 26. r. sz. 2766. hr. sz. erdőre 11 frt; a 27. r. sz. 2816. hr. sz. erdőre 11 frt; a 28. r. sz. 2926. hr. sz. szőlőre 44 frt; a 29. r. sz. 3175. hr. sz. szőlőre 12 frt; a 30. r. sz. alatti legelőbéli illetményre 3 frt. A m.-sülyei 91. sz. tkvben felvett s Kimpján Dora, Fogarasi Juon I. Pável, Fogarasi Gligor I. Pável, Kimpján Oniszia nevére álló A + 5. r. sz. 2131. hr. sz. rétre 61 frt; a 6. r. sz. 3158. hr. sz. szőlőre 50 frt; a 7. r. sz. 3208. hr. sz. szőlőre 58 frt; a 8. r. sz. alatti legelőbéli illetményre 3 frt; a m.-sülyei 127. sz. tkvben az 57. sz. tkvből átvitt s Máté Lika nevére álló A + 129. r. sz. 381. hr. sz. rétre 19 frt ezennel megállapított kikiáltási árban elrendeli.

Az árverés 1900. évi március hó 5-ik napján d. e. 10 órakor M-Sülye község házára fog megtartani, mikor is a fenti ingatlanok a legtöbbet ígérők becsáron alul is eladatni fognak.

Árverezni szándékozik végrehajtató kivételével tartoznak a kikiáltási ár 10%-át készpénzben vagy a 3333/88. I. M. számú rendelet 8. §-ában felsorolt óvadékképes értékpapírban az árverés megkezdése előtt a kiküldött kezéhez bántépénzül letenni, vagy annak a bíróságnál történt előleges elhelyezéséről az elismervényt átszolgáltatni.

A kir. járásbíró mint telekkönyvi hatóság.

Maros-Ujvárt, 1899. szeptember hó 5-én.

**Csegezy,**  
kir. jbiró.

2061 1-1

**Mélyen tisztelt hölgyközönség!**

Van szerencsém, b. tudomásukra hozni, hogy **Vár 15. sz. a. levő NŐI DIVATÁRU-**

**üzletemben NŐI RUHA-VARRÓ-TERMET** rendeztem be.

Varrótermemben **budapesti szalonokban képzett szabász és varrónőim** lévén azon kellemes helyzetben vagyok, hogy a mélyen tisztelt hölgyközönség **legkényesebb igényeit is kielégíthetem.**

Elegáns **báli, estélyi, utczai és látogató-ruhákat angol és francia facon szerint,** csinos és izléses kivitelben pontosan készíttetek.

Vidéki megrendelések mintaderek beküldése után, ugyszintén átalakítások is elfogadtatnak.

A mélyen tisztelt hölgyközönség b. pártfogását kérve, maradok mély tisztelettel

**TOMAI MARGIT**  
divatárúsnő.

2043 5-5

1241. szám

1899.

### Árverési hirdetmény.

Alulírott kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t.-ez 107. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a nagyenyedi kir. járásbírósnak 1899. Sp. 1038/3. számú végzése által Dózsa Kálmán végrehajtató javára nagyenyedi lakos Danes Mózes ellen 200 korona tőke, ennek 1898. év december hó 3. napjától számított 5% kamatai és egyéb törvényes járuléka követelés erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával bíróság foglalt és 1096 koronára becsült borsajtok, 2 ökörszék, 1 lészék, vasabroncos hordók stbből álló ingóságok nyilvános árverés útján eladatnak.

Mely árverésnek az 1899. V. 308.2. sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínen, vagyis Nagy-Enyeden a város háza előtt 1900. év február hó 8-ik napjának d. e. 10 órája határidőül kitűztetik és ahhoz a venni szándékozik ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. évi LX. t.-ez 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérők becsáron alul is eladatni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t.-ez 108. §-ban megállapított feltételek szerint lesz kifizendő.

Kelt Nagy-Enyeden, 1900-ik év január hó 20. napján.

**Gajzágó Simon,**  
kir. bir. végrehajtó.

2060 1-1

Sz. 50-1900.

főisp.

### Pályázati hirdetmény.

A kormányzatomra bizott vármegye központi árvaszékénél lemondás folytán az **árvaszéki nyilvántartói** állás üresedésbe jövén, ezen 1460 korona évi fizetéssel és 300 korona évi lakbér illetményrel díjazott állásra ezennel pályázatot hirdetek és felhívom mindazokat, kik ezen állást elnyerni óhajtják, hogy kellően felszerelt és életkorukat, családi állapotukat, képzettségüket és eddigi alkalmaztatásukat igazoló bizonylatokkal felszerelt kérvényüket hozzám **február hó 10-ig** terjeszszék be.

Alsófehér vármegye főispánjától.

Nagy-Enyeden, 1900 január hó 22-én.

**Zeyk Dániel** s. k.  
főispán.

2056 3-3

Sz. 793/900.

ár.v.

### Árverési hirdetmény.

Alsófehér vármegye árvaszéke részéről ezennel közhírré tétetik, hogy a néhai Teleki József örökösök tulajdonát képező s Alvincz községben, valamint annak határára fekvő összes ingatlan vagyona a beadott gyámi és vagyonkezelő gondnoki javaslatok alapján **1900. év február hó 12-én** délelőtt 9 órakor ezen árvaszék hivatalos helyiségében önkéntes árverés útján nyilvánosan el fog adatni; az eladás nem sikerülése esetén pedig nyilvános árverésen hasznóberbe fog adatni.

Az eladási, valamint a hasznóberleti árverési feltételek ezen árvaszék, valamint Alvincz község előljárósa irodájában a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

Alsófehér vármegye árvaszékének

Nagy-Enyeden, 1900 január hó 26-án tartott üléséből.

**Tóth Miklós**  
elnök.

2058 2-3

### Kiadó lakás.

A Magyar-utcza végén egy **kényelmes lakás** azonnal, esetleg Szent-György-naptól kezdve kiadó.

Értekezhetni a tanfelügyelősnél.

2059 2-3

## Személyszállító vonatok indulási ideje.

A vonatok indulási ideje középeurópai idő szerint van megállapítva. Az esti 6 órától reggeli 5 óra 59 percig terjedő éjjeli idő a percek aláhúzásával van megjelölve.

### Kolozsvárról indul:

#### Budapest felé:

503 sz. gyors v.	505 sz. szem. v.	525 sz. vegy. v.	507 sz. szem. v.	501 sz. gyors v.
5 <sup>23</sup>	700	210	6 <sup>13</sup>	11 <sup>01</sup>

#### Deés felé:

2 sz. szem. v.	14 sz. vegy. v.
7 <sup>25</sup>	4 <sup>38</sup>

#### Brassó felé:

502 sz. gyors v.	528 sz. vegy. v.	544 sz. sz. sz. t. v.	506 sz. sz. m. v.	514 sz. szem. v.
6 <sup>11</sup>	8 <sup>40</sup>	2 <sup>05</sup>	8 <sup>48</sup>	11 <sup>10</sup>

### Brassóból indul:

#### Predeal felé:

516 sz. szem. v.	592 sz. sz. sz. t. v.	502 sz. gyors v.
3 <sup>55</sup>	11 <sup>00</sup>	2 <sup>19</sup>

#### Budapest felé:

527 sz. vegy. v.	501 sz. gyors v.	505 sz. szem. v.
5 <sup>08</sup>	2 <sup>45</sup>	7 <sup>48</sup>

#### K-Vásárhely felé:

7802 sz. szem. v.	7812 sz. vegy. v.	7804 sz. szem. v.
5 <sup>19</sup>	8 <sup>50</sup>	3 <sup>15</sup>

#### Zernest felé:

7711 sz. vegy. v.	7713 sz. vegy. v.
8 <sup>35</sup>	3 <sup>00</sup>

### Nagy-Váradról indul:

#### Budapest felé

501 sz. gyors v.	503 sz. gyors v.	505 sz. szem. v.	545 sz. sz. sz. t. v.	507 sz. szem. v.
2 <sup>38</sup>	8 <sup>43</sup>	11 <sup>32</sup>	2 <sup>22</sup>	11 <sup>04</sup>

#### Kolozsvár felé:

508 sz. szem. v.	502 sz. gyors v.	524 sz. vegy. v.	506 sz. szem. v.	504 sz. gyors v.
2 <sup>06</sup>	2 <sup>18</sup>	1 <sup>22</sup>	3 <sup>58</sup>	7 <sup>14</sup>

#### Csaba felé:

8902 sz. szem. v.	8904 sz. szem. v.	8912 sz. vegy. v.
10 <sup>20</sup>	4 <sup>25</sup>	7 <sup>30</sup>

#### Gyoma felé:

6212 sz. vegy. v.	6202 sz. szem. v.
5 <sup>50</sup>	2 <sup>37</sup>

### Tövisről indul:

#### Brassó felé:

506 sz. szem. v.	502 sz. gyors v.	528 sz. vegy. v.
12 <sup>24</sup>	8 <sup>37</sup>	1 <sup>30</sup>

#### Kolozsvár felé:

513 sz. szem. v.	505 sz. szem. v.	527 sz. vegy. v.	501 sz. gyors v.
1 <sup>17</sup>	3 <sup>33</sup>	1 <sup>55</sup>	8 <sup>06</sup>

#### Arad felé:

605 sz. szem. v.	601 sz. gyors v.	607 sz. szem. v.	611 sz. vegy. v.
2 <sup>43</sup>	3 <sup>33</sup>	2 <sup>00</sup>	8 <sup>11</sup>

### Maros-Ludasról indul:

#### Besztercze felé:

7112 sz. vegy. v.	7164 sz. sz. sz. t. v.	7170 sz. sz. sz. t. v.
4 <sup>00</sup>	9 <sup>10</sup>	4 <sup>20</sup>