

Pilisborosjenői
HÍRMONDÓ



11. ÉVFOLYAM • 9. SZÁM

2004. SZEPTEMBER

ELEGÜNK VAN

Ezt hallom úton-útfélen, és ezt mondom én magam is.

Elegünk van – mondják, mert nem történik itt semmi. Nem épül út, és nem vágják le még a füvet sem. Igazuk van. Valóban, semmi nem épül és nem vágják le még a füvet sem.

Elegünk van mind a két oldalból, mert itt csak harc van – mondják. Mondanám, hogy igazuk van, de nem mondom, mert útálom ezt a két oldalra osztást. Nincs itt két oldal, csak vannak itt olyan emberek, akik akarnak tenni a faluért, és van olyan ember, aki megakadályozza ezt. Megteheti, mert egyedül az ő kezében van a kulcs. Illetve a toll, ami sehogy sem akar fogni, nem akar semmit aláírni. Ez nem két oldal, hanem különféle gondolkodású emberek együttélése, és ennek az együttéléseknek a harmonikus tétele – bizony a polgármester dolga. Lenne.

Elegünk van a Falunkért és a Hírmondó újságból is – mondják. Na itt álljunk meg egy pillanatra.

OPE-Falunkért. Ebből nekem is elegendem van. Pedig szót sem érdemelne, ha nem volna alkalmas az amúgy is rossz közhangulat megrontására, ha nyelvezete nem volna a gyűlöletbeszéd melegágya, ha nem volna tele rágalmakkal és hazugságokkal. De tele van. A rágalmakat elintézi a bíróság. Ám a hazugságokat elhiszik a befolyásolhatók, az alulinformáltak, azok, akik nem gondolkoznak, akik azt mondják,

hogy milyen jól megmagyarázza a polgármester. Mit? A bizonyítványt? Ha csak úgy nem. Mert azt bizony magyarázni kell alaposan, amikor megbukik az ember.

Önkormányzat-Hírmondó. Bizony nekem is elegendem van abból, hogy nem tudunk sok jó dologról tájékozotni, mert az imént említett ok miatt itt nem történik sok jó. Írjuk meg állandóan, hogy már megint nem tudunk előre lépni, még egy másoknak és másol, bárhol természetes fűnyírás ügyében sem, mert mondvacsinált okok miatt nincs aláírás? Azaz nincs engedélyezve? De nem tudjuk például elérni hónapok óta még azt sem, hogy anyakönyvi híreket kapjunk a hivataltól. Ki született, ki halt meg. Nem kap híreket az Önkormányzattól a szerkesztőség, és még a kötelezően megjelenetendő rendeleteket, határozatokat is ki kell rimázkodni. És nem kapja vissza az elromlott számítógépet több mint három hónapja az újság a hivataltól, de még csak választ sem kap arra nézvést, hogy miért?

Mégis, ezek a kisebb bajok. Mármost az újságok.

Nekem például abból van elegendem, hogy hamarosan eltelik két év, és hiába dolgoztunk nagyon sokat. Igen, a képviselő-testületre gondolok, ha tetszik a „hetekre”, akik a teljességgel alkalmatlan hivatal helyett kényszerítették az előterjesztéseket. Hiába találtunk pl. vállalkozót, aki a falu összes útját, mind a harmincvalahány kilométernyit

megcsinálta volna rendkívül kedvező feltételekkel, ha a polgármester – félrevezetve a testületet – nem odázza el hónapokig a szerződés megkötését, mindaddig, amíg a vállalkozó már belekezdett egy igen nagy munkába, és minket már nem tudott elváltalni. Igazából ezért kellett volna a legnagyobb fegyelmet kapnia a polgármesternek – persze ez is csak egy újabb lett volna azok közül, amiről elhitei hangoskodó híveivel, hogy az törvénytelen volt. De beszéljek csak a saját területemről, a kultúráról. Elegendem van abból, hogy a polgármester kioktat: nem kell ide könyvtár, úgysem olvasnak az emberek, nem kell ide színház, mert aki akar, az bemegey Pestre, nem kell az ifjúságnak program, mert úgysem érdekli őket. Elegendem van abból, hogy az alpolgármester olyannyira lenézi az itteni embereket, hogy nem ártallja azt mondani a falugyűlésen: *nem kell ide magas kultúra, le kell szállni az egyszerű emberek színvonalára.* Én ezt bizony kikértem volna magamnak, de sajnos, a hívek még ezt is megtapsolták. Elegendem van abból, hogy a művelődési ház ezen a nyáron is végig zárva volt, és a gyerekek megint az utcán csellengtek.

Napokig tudom sorolni, mi mindentől van elegendem. S ha most azt kérdezik, akkor miért nem adom fel? – azt mondom: éppen ezért. Mert meg kell változtatni ezt a szemléletet.

(Folytatás a következő oldalon.)

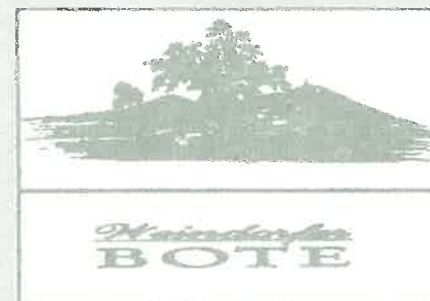
Jobb későn, mint soha

Pilisborosjenő
befejezett beruházásainak
utóvizsgálata

A képviselő-testület döntései
számokban

Kisebbségi hírek

TARTALOM



Pilisborosjenői Nagyon
Testvérek

Mégis lesz internetünk

Zenei tábor

Alagút vagy délibáb

Kedves „Hetek”

Nem létezik, hogy a polgármester azt mondja híveinek: úri passzió az Internet, amit ezek a gazdagok találtak ki maguknak, elviszi a falu pénzét, és ezért nem tudunk nektek több segítyt adni. Holott ez lett volna az első olyan vállalkozás, ami végre pénzt is hoz a falunak, amiből talán még segítyt is lehetett volna adni. Persze, csak annak, aki valóban rászorul. És még fűkaszásra is jutott volna.

Nem lehet, hogy a polgármester a számítógép használatát szükségtelen úri passzióknak minősítse.

Nem lehet, hogy a falu és a képviselők is, az ÖPE-FALUNKÉRT című újságjából tudják meg az Önkormányzat híreit. Tehát, hogy hivatalos adatokat kiadnak egy olyan újságnak, amelynek az Önkormányzaté. És aztán ezeket a híreket még elferdítve is hozza le az újság. Ha odaadták – szabálysértés, ha megszerezték – rendőrségi vizsgálat kell.

Nem lehet, hogy elhíreszteljék: kinyírták a Művelődési Ház vezetőjét is. Nem azt mondják ami a helyzet, hogy lejárt a szerződése, és az új pályázaton már nem indult – hanem elhíresztelik, hogy kinyírták. Ez a legfájóbb pontom, ezért elmondom, hogy egy ilyen intézmény vezetői posztját csak és kizárólag szakirányú, felsőfokú végzettségű

ember láthatja el. Ez a törvény, és ez volt már akkor is, amikor alkalmazta az előző testület – szabálytalanul. Mindez nem lett volna olyan nagy baj, ha ebben a Házban minden korosztály megkapja azt, ami neki a falunkra is érvényes művelődési törvény szerint jár. Vagy legalább annyit el lehetett volna érni két év alatt, hogy azt a nyikorgó ajtót a művelődési házban megolajozzák, és a kiégett izzókat kicseréljék...

Nem lehet, sőt tilos, hogy a polgármester hazavigye a hivatalból a hivatalos iratokat.

Nem lehet, hogy legyen a gyakorlat, hogy ha nem tudja, hogy az éppen terítéken lévő kérdésben hogyan is kell döntenie, mert erre éppen elfelejtették felkészíteni otthon, akkor gyors telefon haza: mit is csináljak? Kit választott a falu? Az élettársát? Vagy őt?

Nem lehet, hogy ne legyen zárszámadása a falunak április vége helyett még szeptember elején se, legfőképp azért, mert a polgármester nem szolgáltat adatokat időben, külön kérésre sem a független könyvvizsgálónak.

Nem lehet, hogy pusztán daczból, még a fűkaszálást se írja alá.

Nem lehet, hogy hónapok óta nem tud elszámolni azzal, vajon kitől is vettük meg 13 millióért a murványát? és hogy miért

nem az önkormányzat, hanem az eladó fél jogászát kérte fel az ügyintézésre?

Nem lehet, hogy mániákusan csak a hibákat keresse, hogy egyetlen egy esetben sem hangzott még el szájából: a – keressük meg a megoldást, az – oldjuk meg a problémát.

Nem lehet, hogy amikor az Ó hön szeretett falujába meghívják a német kisebbségi ombudsmant egy ünnepségre, el sem jön, egy kézfogásra legalább.

Nem lehet, hogy elfelejt köszönni.

Nem lehet, hogy ne fogja fel: 14 éve megszűnt a tanácselnökök egyeduralma. Ma egy polgármesternek reprezentálni kell, pénzt hozni a falunak, lobbizni, pályázni, lehetőségeket keresni, és dolgozni a hivatalában, és végrehajtani a képviselő-testület döntéseit. Ez a megválasztott testület az Ó munkáltatója. Meg kellene ezt végre jegyezni.

Egyetértek mindazokkal, akiknek nem csak elégük, hanem igazuk is van.

Én magamban már meghirdettem a nulla toleranciát. De ezzel együtt meghirdethetjük a versenyt is: ki tudja jobb belátásra bírni, kizárólag a falu érdekében?

Varsányi Zsuzsa
képviselő

JOBB KÉSŐN, MINT SOHA

108/2004 (VI.24) sz. KT határozat
Pilisborosjenő Község Önkormányzat
képviselő-testülete

10 főből 10 igen szavazattal
úgy dönt, hogy elfogadja a FÖNIX 92 KFT
(1126 Budapest, Böszörményi út 36/a)
árajánlatát, és egyszeri alkalommal
megbízta Pilisborosjenő
közterületeinek fűkaszálására.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2004 július 15

Már szeptember közepét írjuk, de a határozatot még most sem írta alá a polgármester úr, annak ellenére, hogy azt ő maga is megszavazta. Tehát – hogy magyarul mondjam – nem rendelte el a fűkaszálást. A gaz meg csak egyre nőtt. Ugyanis ez a természete. A miénk meg az, hogy ez nekünk nem tetszik. Éppen ezért



Ilyen volt



A nagy betakarítás



Ilyen lett

gondoltuk úgy Kujbus Mariannal, a Műszaki Bizottság külsős tagjával és a kisleányokkal, Marekkal együtt, hogy legalább a falu fő helyén, a polgármesteri hivatal tözsomszédságában learatjuk az immár embermagasságúra nőtt termést. És láss csodát, más is így gondolta. Alig hogy elkezdtek a munkát, megjelent egy úr, motoros fűkaszával felszerelve és elkezdett dolgozni a tér másik oldalán. Nagy örömmünkben beszédbe elegyedtünk. Hamarosan kiderült, hogy ő egy magánvállalkozó, akit a polgármester bízott meg a központi terület lekasálásával, mondván, hogy ő majd kifizeti.

Ez önmagában még dicséretet is érdemelne, ha nem lenne immár több mint két hónapja egy érvényben lévő, de mindeddig végre nem hajtott képviselő-testületi határozat arról, hogy ki, mikor és mennyiért végezze el az egész falu területén ezt a munkát.

Ezért a polgármester úr magánakciója szá-

momra kissé furcsa. Bár azt azért nem nehéz megérteni hogy miért éppen itt vágatta le az embermagasságú gaztengert. Valószínűleg azért, mert naponta legalább kétszer kénytelen erre sétálni, mivel a lakása és a hivatala közé esik, és az elvadult természet látványa már őt is zavarta.

Kedves Polgármester Úr!

Minden esetre szeretném megnyugtatni, hogy azért a részért, amit mi hárman arattunk le, egy fillért sem kell fizetnie. De a kérdés azért kérdés marad: vajon miért nem érdeklő a falu többi része is, és vajon miért nem hajtotta végre a határozatot, ami egyébként Önre kötelező érvényű, és amit még ráadásul Ön is megszavazott?

Keresztessy Péter
képviselő
2004 szeptember 04.

Pilisborosjenő befejezett beruházásainak utóvizsgálata

A Képviselő-testület 167/2002. (XI. 04.) Kt. határozatával kötelezte bizottságainkat arra, hogy az 1998–2002 évek döntéseit és megállapításait vizsgálja felül. A felülvizsgálat részeként ez év március 26-án kelt levelünkben kéréssel fordultunk Pilisborosjenő Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatalához, hogy az utóbbi években községünkben megvalósult beruházások utóvizsgálatához az általunk fontosnak tartott 13 pontban felsorolt terveket és iratokat jegyzék kíséretében adja át részünkre. Kértük azt is, hogy amennyiben azok valamelyikét nem tudnák biztosítani, úgy szíveskedjenek annak hiányát írásban indokolni.

A Polgármesteri Hivatal 7-4/2004.sz. levelének (kelt: 2004 ápr.) mellékleteként nagyon hiányosan, a beruházásoknak nem a leglényegesebb iratát átadta. A hiányzó dokumentumokra érdemi indokokkal nem szolgált, illetve annyi megjegyzéssel élt, hogy nincs, nem készült.

A hivatkozott levelünkben felsorolt pontok sorrendjében tesszük meg észrevételünket, azok összegzését és javaslatot a továbbiakra nézvést.

Az utóvizsgálat megállapításait a hiányzó tervanyagok nélkül az alábbiak szerint tesszük meg:

I. „Papi-földek” beruházása.

ad.1) Beruházási alapokmány nincs. A Polgármesteri Hivatal levelében közli, hogy ezt nem kell elkészíteni. Véleményünk szerint el kell készíteni. A 217/1998./XI.30./ Korm. rendelet (4.sz.melléklet 5., 6., 8., 9. pontok) ezt kötelező érvényűen írja elő.

Az alapokmány a beruházások finanszírozásának alapja, amelyben a beruházás célját, megnevezését, helyét, kezdési és befejezési határidejét, valamint pénzügyi előirányzatát kell feltüntetni. Az okmány elkészítése a beruházásért felelős szervezet feladata. Ennek hiányában beruházás nem kezdhető.

ad.2) A tárgyra vonatkozó pályázati versenytárgyalás anyagát nem kaptuk meg a Polgármesteri Hivaltól. Itt fogalmazódott meg azok a tartalmi, műszaki, mennyiségi előirányzatok, amelyek a versenytárgyalást indokolták tették.

Ennek helyében egy 2001. május 5-én készült jegyzőkönyvi kivonatot kaptunk, amelyből megtudtuk, hogy a kiírt közbeszerzési pályázat győztese a „PENTA Általános Építőipari Kft...”. Nem tudtuk meg, hogy hány pályázó vett részt a versenytárgyaláson és azt sem, hogy milyen műszaki és tartalmi elvárásokat fogalmazott meg ebben a beruházó.

Találtunk utalást arra, hogy a versenytárgyalás és a generálkivitelezői szerződés alapjául a jóváhagyott kiviteli tervek szolgáltak.

Nem tudni, hogy a Polgármesteri Hivatalnak milyen érdeke fűződik ahhoz, hogy ezt az anyagrészt a Képviselő-testületnek ne adja át betekintésre.

ad.3.) A generálkivitelezői szerződés 2001. május 14-én 127 058 875,-Ft összeggel létrejött. Ez a pályázati versenytárgyalás alapján a „Papi-földek”, összközművesítését (vízellátás, gázellátás, szennyvízcsatorna, útéptítés, elektromos ellátás és hírközlés) tartalmazza. Az összközművesítés kivitelezésének határideje szerződés szerint 2001. szeptember 30. Az út és közterületek szilárdburkolatainak elkészítése 2002. május 15. Véghatáridő, pénzügyi lezárás 2002. december 1.

Ezeket a rész és véghatáridőket a pályázati kiírás hiányában nem tudjuk pontosítani.

A szerződő felek 2001. július 17-én módosítják a generálkivitelezői szerződést, mert beruházó oly nagy mértékű és összegű pótmunkákat rendelt el, ami új tervezéseket és műszaki tartalmi változást eredményezett a pályázati versenytárgyalás során meghirdetett képest.

A műszaki és tartalmi változást eredményező pótmunkák

elrendelésének szükségességére való utalást, indoklást nem találni. A generálkivitelezői szerződés módosítása az alábbi pótmunkákkal egészült ki:

Kopórétég a belső utakra	20 744 000,- Ft
Gépkocsibehajtók építése (48, db.)	3 550 000,- Ft
Víz tápvezeték építése	6 700 000,- Ft
Bodza u. szőnyegterítése	1 084 000,- Ft
Fő ú. helyreállítása a Kossuth tér és a Bessenyei ház között	5 274 644,- Ft

Összesen: 37 352 644,- Ft
25% ÁFA 9 338 161,- Ft

Pótmunka összesen: 46 690 805,- Ft.

Ezt követően, ami még ide nem fért be, arra ugyancsak a „Papi-földek” költségeinek terhére szerződő felek még egy külön fővállalkozási szerződést kötöttek 2001. július 17-én.

Útéptítés Bessenyei háztól a „papi földekig” tárgyában (tervezés és kivitelezés), amelynek összege: 12.868.900,- Ft

A fentiek alapján a versenytárgyalás eredmény kihirdetését követően két hónapon belül 59 559 705,- Ft összegű pótmunkát rendelt el a beruházó. Ezek a pótmunkák köszönési viszonyban sincsenek a versenytárgyalás során meghirdetett munkákkal. Felújítási, fenntartási és magánérdekeket szolgáló munkák, amelyek nem is kerülhettek a hivatalosan pályáztatott beruházási fejlesztések fogalomkörébe.

További érdekessége még a pótmunkák történetének, hogy a pótmunkákra vonatkozó tervezetést már nem a beruházó rendelte meg, hanem a generálkivitelező (PENTA Kft.) attól a Schlick Mérnökiroda Kft-től, amely cég a beruházás műszaki ellenőrzését is ellátta. Ez a cég tervezte, ellenőrizte és hiba nélkül átvette a beruházást a beruházóval egyetértésben. A pótmunkákra készített tervek jóváhagyása, engedélyezése nem történt meg. Erre való utalást nem találunk.

A fentiek alapján a PENTA Kft-vel megkötött szerződések végösszege az alábbiak szerint alakult:

Generálkivitelezői szerződés	127 058 875,- Ft
Pótmunkák szerződött összege	59 559 705,- Ft

Összesen: 186 618 580,- Ft

Plusz 5 db építési telek (5667 m²) kompenzáció jogcímén.

A továbbiakban egy olyan tervezői szerződés finanszírozása történt a „Papi földek” beruházásának a terhére, ami egy egészen más tárgykörű fogalomba tartozik. Ez az alábbi munka:

Pilisborosjenő belterületi felszíni vízelvezetés koncepció terve.
Kifizetve (2001. június 12.) 2 875 000,- Ft.

Megállapítható, hogy a Közbeszerzési Értesítőben megjelent Hirdetmény a „Papi-földek” elnevezésű ingatlan együttes beruházására kiírt pályázatban tudatosul kerültek ki azokat a pótmunkákat, amelyeket közvetlenül a versenytárgyalás eredményének kihirdetése után elrendeltek. Megsértették a versenytárgyalás szabályait, esélyegyenlőséget nem biztosítva a többi pályázó részére.

A jogszétésen túl etikátlan is az eljárás, mivel a versenytárgyalás győztesének első számú vezetője külsős bizottsági tagja volt az Önkormányzat akkori Műszaki Bizottságának. Módja volt az előzetes tervvéleményezési tárgyalásokon

részvenni. Joggal feltételezhető, hogy az előkészítési munkák irányítása, engedélyeztetése már megalapozta a nagyszámú pótmunkák vállalkozói díjtételeit és összegét kedve szerint tehette meg. A beruházó a pótmunkákra vonatkozó szerződéses összegeket vita és egyeztetés nélkül fogadta el. A pótmunkákkal kapcsolatban még néhány megjegyzés:

- Kopórétteg a belső utakra: sem a tervező, sem pedig a jóváhagyó szerv, de korábban a beruházó sem látta szükségességnek. Akkor ezt miért rendelték meg utólag 20 millió forintért? Kinek a kívánságára?

- Gépkocsibehajtók építésének pótmegrendelésénél az ingatlan-tulajdonosokkal történt megegyezésre hivatkoznak. Ekkor a 48 db építési telekből még csak 4 db került értékesítésre. Az akkor még nem létező 44 tulajdonost ki kérdezte meg? Az erre fordított 3,5 millió forintot nem a magánszemély, hanem a község finanszírozta.

- Vízátvezeték építése címén kiváltásra került a Szent Donát u. NA 80-as ivóvízvezeték NA 100-asra. Mi a köze ennek a „Papi földek” beruházásához? (a DMRV feladata lett volna) A tervezés időszakában ezt miért felejtette ki a beruházó?

- Fő út helyreállítása a Kossuth tértől a Bessenyei házig. Útépítés a Bessenyei háztól a „Papi földekig”. Még közsönő viszonyba se hozható a tárgyat érintő beruházással.

Ezekben az ügyekben részletekre kitérő fegyelmi vizsgálatot javasolunk lefolytatni.

ad. 4.) A beruházási munka jóváhagyott kiviteli terveit és azok jóváhagyási záradékait a Polgármesteri Hivatal nem adta át. A vízjogi engedélyt megkaptuk. Vizsgálandó, hogy a jóváhagyott tervek vizsgálatra történő átadását mért tagadta meg a Polgármesteri Hivatal.

ad. 5.) A kért építési napló másolatokat nem kaptuk meg. A Polgármesteri Hivatal írásban közölte, hogy ez nem áll rendelkezésére. Az építési napló a megrendelő és a kivitelező közös okmánya, amelyben rögzítik az építési-szerelési munka elvégzésének jellemző mozzanatait. Ez elválaszthatatlan része a befejezett munkák átadási dokumentációjának, amelyet a beruházó és üzemeltető köteles megőrizni.

Az építési napló eltűnése miatt fegyelmi vizsgálat megindítását javasoljuk.

ad. 6.) A kivitelező által készített megvalósulási tervet nem kaptuk meg. A Polgármesteri Hivatal közlése szerint ilyen nem készült. Ha ez nem készült, akkor a munka műszaki átadás-átvételét meg kellett volna hiúsítani. A jóváhagyott kiviteli tervek és a megvalósulási tervek hiányában utólag ellenőrizhetetlen a ténylegesen megvalósult létesítmények mennyisége és nagyságrendje.

Fegyelmi vizsgálat elrendelését javasoljuk.

ad. 7.) Az átadás-átvételi jegyzőkönyveket megkaptuk. Ha igaz az, hogy a műszaki átadás-átvétel a szerződés szerinti munka teljesítését hivatott vizsgálni, akkor ez esetben ezek a jegyzőkönyvek ezt nem elégték ki. Inkább állapot-jegyzőkönyvnek felelnek meg. Utalnak a minőségi bizonylatokra, arra, hogy elkészültek és az átadási tervet is majd szolgáltatják. Nem tesz említést sem mennyiségi sem pedig minőségi hiányra. Azt sem rögzíti, hogy ez határidőben valósult-e meg. A pótmunkákról nem tesz említést. Nem tesz említést arról sem, hogy megfelel-e a vonatkozó szabványokban, hatósági, valamint egyéb előírásokban foglalt követelményeknek, alkalmas-e megfelelő minőségben a rendeltetészerű használatra.

ad. 8.) A kivitelezés során elrendelt pótmunkák szükségességére vonatkozó beruházói megrendelést és a tartalmi változásnak indokát nem kaptuk meg. Arra sem kaptunk választ, hogy az 59 559 705,- Ft összegű pótmunka finanszírozása milyen forrásból történt. Arra sem kaptunk választ, hogy a közbeszerzési kifrástól való tartalmi eltérést ki engedélyezte.

Ennek vizsgálatára jogi úton kérünk további intézkedést.

ad. 9.) A végszámlákat és részfizetések számlaösszegeit a

Polgármesteri Hivatal egy kigyűjtött íven átadta. Ezt jónak és korrektnek ítéljük meg.

ad. 10.) A pótmunkákról sem átadási jegyzőkönyvek, sem utalás értékelés nincs.

ad. 11.) Elfogadjuk.

ad. 12.) Beruházási záróokmány a Polgármesteri Hivatal közlése szerint nincs. Ezt az okmányt a beruházás lebonyolítója készíti. A záróokmányban rögzíteni kell, hogy a beruházás az előírt műszaki tartalommal és a tervezett pénzügyi előirányzaton belül valósult-e meg, vagy sem. Ha nem úgy, az eltéréseket részletezni és indokolni kell. A záróokmányban a lebonyolítónak nyilatkoznia kell, hogy a lezárásra kerülő beruházással összefüggő aktiválások a záróokmány kiállítását megelőzően maradéktalanul megtörténtek. A lebonyolító ebben az esetben is mulasztást követett el.

Jogi úton történő vizsgálatot látunk szükségesnek.

ad. 13.) A garanciális felülvizsgálat és azok érvényesítése nem történt meg. Ennek érvényére a Ptk., valamint a generálkivitelezői szerződés 7. pontja is utal. Jelen beruházásnál az utaknál szemmel látható repedések, süllyedések vannak, de a hivatali intézkedés erre vonatkozóan a mai napig nem történt meg. A garanciális munkák megtartásának elmaradása milliós nagyságrendi terhelést eredményez a későbbiekben az Önkormányzat számára. Érthetetlen, hogy a beruházások lebonyolításáért felelős személyt miért nem aggasztja a község pénzének ily módon való elherdálása.

A hiányos adatszolgáltatásból is megállapítható, hogy a beruházás előkészítése, lebonyolítása és annak lezárása során a beruházó az alapvető szabályokat sem tartotta be. A megvalósulási tervet, a jóváhagyott tervdokumentációt, építési napló másolatokat és mindazon okmányokat, amelyek alapján a beruházás megvalósításának teljes folyamatát áttekinthetnénk, nem biztosították.

A Polgármesteri Hivatal adott át ugyan részletterveket, fénymásolt cetliket, de ez nem az, amit kértünk. A jóváhagyott kiviteli terv az, amit az engedélyező hatóság lepecsétel és aláír, az átadási dokumentáció pedig az, ami a ténylegesen megvalósult létesítményeket tartalmazza és a kivitelező aláírja, hiszen ennek pontosságáért büntetőjogi felelősséggel tartozik. Ennek hiányában műszaki átadás nem tartható.

Tényként kell a továbbiakban azt is rögzítenünk az eddigi ismereteink alapján, hogy a 2001. és 2002. években hozzá nem értő személyek lebonyolításában végzett oly nagymértékű pótmunkákra került sor, ami a községünk más fontos fejlesztéseitől vonta el a költségeket.

Például:

„Papi-földek” pótmunkák	59 559 705,- Ft
Szennyvíztisztító pótmunka	17 175 000,- Ft
Iskola I-II ütem pótmunka	12 000 000,- Ft

Pótmunkák összesen: 88 734 705,- Ft

A fentiekben megállapított mulasztások, valamint a képviselői tájékoztatói szándékot megakadályozó tevékenység jogszabályokat sért, ezért szükségét látjuk jogi úton történő vizsgálatnak és felelősségre vonásnak.

Pilisborosjenő, 2004. április 30.

<i>Kara Árpád</i>	<i>Marosi László</i>	<i>dr. Fiák István</i>
<i>elnök</i>	<i>elnök</i>	<i>elnök</i>
<i>Műszaki,</i>	<i>Pénzügyi Bizottság</i>	<i>Jogi és Ügyrendi</i>
<i>Településfejlesztési,</i>		<i>Bizottság</i>
<i>Beruházási és</i>		
<i>Környezetvédelmi</i>		
<i>Bizottság</i>		

(1998-tól 2002-ig a beruházásokért felelős alpolgármester Küller János volt.)

A Képviselő-testület döntései a számok nyelvén

A Képviselő-testület döntéseivel szembe forduló polgármester sokszor hangoztatja azt, hogy „ezek” a „hetek” már megint leszavazták. A Képviselő-testület döntéseinek végrehajtása, munkájának ellátása helyett folyamatosan azt a látzatot kívánja kelteni, mintha a Képviselő-testületben hét gonosz képviselő állandóan leszavazna öt jó képviselőt. Ezzel szemben a tények teljesen másról árulkodnak. Az alábbiakban bemutatjuk Önöknek a Képviselő-testület döntéseinek statisztikáját a 2002. november 4-i megalakulása óta eltelt időszakról.

A Képviselő-testület a 2002. évben 56 db., a 2003. évben 467 db. és a 2004. évben augusztus 31-ig 121 db. határozatot hozott. Az alábbi statisztika elkészítésekor nem állt rendelkezésünkre a 2003. évből a 349-387 számú határozatok 39 db. határozatának szavazati aránya azért, mert a Polgármesteri Hivatal által rendelkezésünkre bocsátott ezen határozat-kivonatokban a szavazati arány nem szerepel. Ennek következtében ezen 39 db. határozat kivételével tudtuk elkészíteni a Képviselő-testület eddigi működése során keletkezett határozatok statisztikáját, összesen 605 db. határozat elemzéséből.

Szavazott (fő)	Igen (db.)	Tartózkodás (db.)	Nem (db.)	Összesen (db.)
12	12	0	0	62
12	11	1	0	8
12	11	0	1	9
12	10	1	1	6
12	10	0	2	2
12	10	2	0	5
12	9	3	0	2
12	9	1	2	2
12	9	2	1	4
12	8	3	1	1
12	8	4	0	1
12	8	2	2	1
12	8	1	3	1
12	7	0	5	6
12	7	4	1	1
12	7	1	4	2
12	7	3	2	1
12	7	2	2	1
12	7	2	1	1
12	7	2	3	4
12	7	1	3	1
12	7	0	4	1
12	6	2	4	2
12	6	1	5	2
12	5	0	7	2
12	5	1	6	1
12	2	4	6	1
12	2	2	8	1
12	1	2	9	1
12	1	10	1	1
12	0	4	8	1
11	11	0	0	165
11	10	0	1	23
11	10	1	0	17
11	9	0	2	5
11	9	2	0	7
11	9	1	1	12
11	8	3	0	5
11	8	2	1	7
11	8	1	2	2

Szavazott (fő)	Igen (db.)	Tartózkodás (db.)	Nem (db.)	Összesen (db.)
11	7	1	3	6
11	7	4	0	1
11	7	3	1	5
11	7	2	2	2
11	7	0	4	7
11	6	2	3	2
11	6	4	1	3
11	5	0	6	3
11	4	2	5	1
11	4	1	6	1
11	4	0	7	2
11	3	1	7	2
10	10	0	0	81
10	9	0	1	7
10	9	1	0	13
10	8	2	0	1
10	8	1	1	3
10	8	0	2	2
10	7	3	0	5
10	7	1	2	2
10	7	0	3	2
10	6	4	0	1
10	6	3	1	1
10	6	1	3	1
10	6	0	4	3
10	6	2	2	2
10	6	0	6	4
10	3	1	6	1
10	3	0	7	2
9	9	0	0	36
9	8	0	1	2
9	8	1	0	1
9	7	2	0	1
9	6	1	2	1
8	8	0	0	13
8	7	0	1	1
8	7	1	0	2
8	6	2	0	1
8	5	2	1	1
7	7	0	0	3

A fentiekből jól látható, hogy az elemzett 605 db. határozatból a Képviselő-testület 360 db-ot egyhangú döntéssel hozott meg, ami azt jelenti, hogy a Képviselő-testület az összes döntésének mintegy 60%-ában egyhangú határozatot hoz. A „hetek”-re való hivatkozás alaptalanságát is jól mutatja a táblázat: 605 döntésből összesen 6 alkalommal lett 7:5 a szavazati arány, tehát az összes határozat 1%-ában. Ennyit a gonosz „hetek”-re hivatkozók hitelességéről.

Érdekes még, hogy a 605 db. határozatból 83 db. úgy született, hogy egy személy vagy tartózkodással, vagy ellenszavazattal egyedül szavazott másként, mint a Képviselő-testület többi tagja, tehát az összes döntés mintegy 14%-ában egy szavazó egyedül maradt a Képviselő-testülettel szemben. Tehát a polgármester úr által sokat emlegetett 7:5-ös eredmény 14-szeresének megfelelő alkalommal. Találják ki, ki lehetett ez a személy!

(Megfejtés: szinte kivétel nélkül minden alkalommal a polgármester úr volt ez a személy.)

Marosi László – dr. Fiák István

Pilisborosjenői Nagyon Testvérek

Magyarország kis ország, csodálatos adottságokkal, lehetőségeit mégis sokszor képtelen kihasználni, mert sajátos, magyar átokkal veri önmagát. Pilisborosjenő kis település nagyszerű földrajzi fekvéssel, gyönyörű környezetben, tehetséges polgárokkal. Minden lehetősége meg volna arra, hogy a kis közösség, ahol szinte mindenki ismer mindenkit, valami nagyon szépet hozzon létre, összefogással, együtt gondolkodva és dolgozva mindenkinek a javát szolgáló gyümölcsöket.

Egy kis község lakói akaratlanul is olyanok, mint Lázár Ervin Szegény Dzsóni és Árnika c. meséjében a nagyon testvérek, akik azzal vannak megáldva-megverve, hogy ami az egyiknek fáj, az fáj a többinek is. Ezek a nagyon testvérek boldogan élhetnének, abban a tudatban, hogy ha bajba kerülnek, biztosan segítenek nekik a testvérek, ha eltévednek, biztosan megkeresik őket a többiek, és figyelmesek lehetnének, hogy ne okozzanak egymásnak fájdalmat. A nagyon testvérek ehelyett ülnek, üvöltönek és szenvednek.

Nem pilisborosjenői lakosként, kissé kívülről szemlélve, – az Internet beruházás révén mégis mintegy a községbe belecseppenve – ezek az elszomorító gondolatok jutottak az eszembe.

Nem tisztem, és nincs is elég információ, hogy a Polgármester Úr és az általa "heteknek" nevezett csoport vitájában, vitáiban igazságot tegyek, annyi azonban ítélkezés nélkül is megállapítható, hogy ez az ellentét már nélkülöz minden racionális megfontolást, „zsigeri alapon” eleve a másik fél rosszindulatát feltételezi, és lehetetlenné tesz minden építő munkát. Ez nagyon elszomorító, mert úgy gondolom, ennek nem kellene feltétlenül így lennie.

Ez az irracionális ellenfeszülés készlet-

heti a Polgármester Urat, hogy cégemet, mely a vezeték nélküli Internet szolgáltatást kiépítette a községben következetesen „nem létező” cégnek nevezi, csupán azért, mert valamelyik dolgozó a hivatalban egyszer pontatlanul nevezett meg minket, és figyelmen kívül hagyja azt, hogy az általunk küldött levelekben, ajánlatokban, szerződésekből, céges papírokban következetesen mindig ugyanarról az egy létező cégről van szó.

Ez a háborús hangulat lehet a felelős azért, hogy a polgármester Úr újságcikében azzal kísérlet meg lejártni minket, hogy a cégünk tevékenységei között szerepel a tetőszerkezet, alagút és híd építés, és a bár-üzemeltetés, holott maga is vállalkozó lévén, nyilvánvalóan tudja, hogy ahhoz, hogy egy antennatartó árbcotot kivitelezünk, szerepelnie kell a tevékenységek között annak a gyűjtőkategóriának, ahol az épületasztalos ipar is helyet foglal, ahhoz, hogy akár csak egy méter kábelt elhelyezzünk a földben, szerepelnie kell a híd és alagút építésnek, és ahhoz, hogy az internet kávézóinkban egy darab kiflit felszolgálhassunk, bizony a cég tevékenységi körébe óhatatlanul bekerül a bár – üzemeltetés is.

E Capulet-Montague ellentét logikáján állva állítja a Polgármester Úr, minden alap nélkül, hogy első és másodrendű polgárookra osztja a beruházás a lakosságot, tudniillik szerinte sokan vannak olyanok, akik elvileg sem vehetik igénybe a szolgáltatást, noha jól tudja, hogy az eddig bekötött ötven ügyfél közül még egyiknek a bekötését sem kellett műszaki okok miatt megtagadni.

Ez az irracionális gyűlölet lehet az oka, hogy a Polgármester Úr olyan tényeket hagy figyelmen kívül, hogy a rendszer kiépült, ötven ponton, megfelelő minőségi

színvonalon, több, mint öt hónapja üzemel, távközlésre szakosodott beruházó cég és vezető távközlési műszaki és igazságügyi szakértő általi ellenőrzése és átvétele megtörtént, hogy a pénzügyi számítások alapján világos, hogy a közpénzből befektetett összeg egy éven belül megtérül, és azt is hogy hetente hányan ostromolják a hivatalt, és őt magát is, érdeklődve, hogy mikor kapcsolódhatnak be a szolgáltatásba. Mindezekkel szemben felhozott legdöntőbb érveit pedig olvashatták az általa írott cikkben, melyek olyan súlyosak és „megalapozottak”, hogy a vezeték nélküli Internet szolgáltatás szempontjából felérnek a legjobb reklámmal.

A kialakult helyzet tehát elszomorító és érthetetlen. Ha a Polgármester Úr ellenjegyezné a már bekötött ügyfelek által aláírt, érvényes KT határozatokra épülő Internet szolgáltatási szerződéseket, és az általa is aláírt szerződésre alapuló, már többszörösen igazolt teljesítésű számlák átutalási megbízását, büszkén elmondhatná magáról, hogy az Ő általa vezetett településen 3200 forintért havonta korlátlan ideig internetezhet bárki, amihez hasonló jószerével sehol sincs, aki pedig 5000 forintot fizet havonta, az már 512 Kbit/sec-os szélessávú eléréshez jut, ami máshol több mint kétszer ennyibe kerül. Ehelyett ő nem ír alá, egyszemélyi, anyagi felelősségét is vállalva annak, hogy az Önkormányzatnak lényegében hiába kell kifizetnie több millió forintot, „közpénzből”. Mindezt mi magyarázza? Ma Magyarországon, Pilisborosjenőn elég ehhez annyi, hogy az ötlet a „politikai ellenfelektől” származik? Úgy tűnik, hogy a válasz, sajnós: igen.

Bódy István

Az Ablaknet Kft. ügyvezetője

Mégis lesz Internetünk avagy: Az elbaltázott lehetőség

Ákár sikertörténetnek is nevezhetném azt a huza-vonát, ami az olcsó Internet lehetőségünk körül kialakult, ha nem volna mindez nagyon, de nagyon szomorú. Az egész ügyben Bódy István úr, az Ablaknet KFT vezetőjének türelmét csodáltam a legjobban, no meg falunk azon lakóiért, akik már jó egy éve befizettek az önkormányzathoz az Internet szolgáltatásra, de a mi hivatalunk szóra sem méltatta őket azóta sem. De maradjunk Bódy úrnál. Már-már azt gondoltam, hogy azért tűri a megaláztatásnak is beillő bánásmódot, hangnemet, a ki nem fizetett számláit, mert kevés a munkája, és ez a nálunk lévő kicsi – ha ilyen módon is – de megéri neki.

Ám a türelmes Bódy úr nevetve válaszol:

– A türelem nálam alkati kérdés. Munkával el vagyunk látva. Jelenleg 12 pest megyei településen és Óbudán működik a szolgáltatásunk, de már van egy újabb nyertes pályázatunk, amivel hasonló nagyságrendű területen bővítjük tevékenységünket...

Arra kértem, mesélje el, hogy is volt és hogy is van jelenleg ez az egész Internet ügy.

A múlt

Az ötlet megálmodói – jelesül pilisborosjenői képviselők, közülük is legin-

kább Kara Árpád – azt szerették volna, ha Pilisborosjenőn is tudnának olcsón, sőt nagyon olcsón Internetezni az emberek. Az Internet használat ugye manapság, a XXI. század elején egy iskolás gyereknek, egy fiatalnak, a munkáját számítógépen végző felnőttek, netán a távmunka programban résztvevőknek elengedhetetlen, és egyáltalán nem mindegy, hogy mennyit fizet érte havonta az ember. Az volt az elképzelés, hogy a telefonvonalas szolgáltatásnál olcsóbb, rádióhullámon terjedő Internet szolgáltatót választanak, és a beruházás önkormányzati szervezésben valósul meg. Ennek az lett volna az előnye, hogy az elkészült hálózat az ön-

kormányzat tulajdonába kerül, és a szolgáltatási díjat is az önkormányzat szedi, tehát állandó bevétele lett volna belőle. Mindez azonban nem csak Internet szolgáltatást jelentett volna, hanem azt is, hogy akik be vannak kötve a hálózatba, azok ingyen telefonálhatnak egymással, (gondoljon csak arra, hogy ha a polgármesteri hivatal és más intézmények is benne vannak a hálózatban, ingyen telefonálnak egymással. Ezzel akár naponta több ezer forintot spóroltak volna meg a falunak.) Külföldre is sokkal olcsóbban telefonálhattak volna, pl. Amerikába – ha jól emlékszem – percenként 17 centért. Különböző biztonsági rendszerek, megfigyelő kamerák adatátvitelét lehetett volna bekapcsolni akár az önkormányzathoz, vagy máshová, és még számos lehetőség lett volna. A képviselők szétnéztek a piacon, megtaláltak engem, és elkezdték a közös munkát.

– Mibe került volna ez az önkormányzatnak?

– Nem egészen 2 millió forintba. Azonban ez az összeg 100 előfizető esetén már egy év alatt megtérül, és attól kezdve csak bevételt hozott volna az önkormányzatnak. Több százezer forintot havonta, még akkor is, ha a bevételből levonom azt a bérleti díjat, amit nekem fizetett volna az önkormányzat a hálózat üzemeltetéséért. Egészen biztos vagyok abban, hogy 100 előfizetőnél sokkal több lett volna nagyon rövid időn belül, hiszen ez a szolgáltatás annyiban is egyedülálló, hogy korlátlanul használhatja éjjel-nappal, és ez mindössze havi 3200 forintjába kerül. Nincs telefonköltés. De nem csak ez a „csomag” volt felkínálva, hanem egy 5000 Ft-os is, ami az alap ADSL-nél sokkal gyorsabb sáv szélességet – 512kb/sec – ad, és bárhol más-hol, akár ADSL, akár kábeles szolgáltatásnál ezt csak jóval 10 000 Ft feletti havi fizetéssel érhetik el. És volt felkínálva egy 8000 Ft-os csomag is. Mindenki olyat választhatott, amelyet a pénztárcája elbír.

Azt már én teszem hozzá, hogy a tavaly tavaszi felhívásra az előfizetni vágyók jöttek is, nyolcvan fölötti volt a tavaly szeptemberig jelentkezettek száma, annak ellenére, hogy a hivatal rendszeresen elijesztette őket eleinte. Mindenki befizette a 12 500 Ft jelentkezési díjat, amivel egyben megvásárolta azt a 10 cm nagyságú kis antennát, amivel az egész működik. Aztán vártunk. És még mindig vártunk. A hálózat közben kiépült. A szerződés aláírásra került. Csak éppen a kifizetés maradt el. Bódy úr nem kapott egy fillért sem. Pedig a várakozás hónapjai alatt már kb. 50 Internetre vágyó családot bekötött a hálózatba, és az kiváló-

an működik is. A Bódy úrnak való fizetés helyett azonban polgármesterünk és segítői szakértőt fogadtak a falu pénzén (300 000 Ft, és gondolom + ÁFA), megszakították a dolgot. A dolog jónak minősült. De a polgármesternek nem volt elég jó az országos szakértők vizsgálódása, így újabbat, „sajátokat” fogadott. Ismerik ugye azt a helyzetet, amikor valaki nem akar valamit, és sorra találja ki a kifogásokat. Hát ez történt. Az Internet közben meg vidáman működik. Már azoknál a szerencséseknél, akik Bódy úr jóvoltából bekötésre kerültek. Mert Bódy úr jóhiszemű volt, és nem hitte el, hogy ezt a jó ötletet, ezt az olcsó és korszerű szolgáltatást valaki meggátolhatja, hogy őt sosem fogják kifizetni.

A jelen

A szerződéseknek az a tulajdonsága, hogy mindkét félnek lehetősége van felbontani a megállapodást a másik fél súlyos szerződés ségése esetén. Ezek közé a súlyos esetek közé tartozik pl. az, hogyha a megrendelő nem fizet. Nálunk ez történt. Meg az, hogy Bódy István úr 2004. szeptember 1-én felmondta a szerződését a Pilisborosjenői Önkormányzatnak.

– Elfogott a türelem?

– El. Esélyét sem látom annak, hogy az a bizonyos majd 2 millió körüli összeg valaha kifizetésre kerül. A fizetési felszólítást még 2004. április 16-án megtettem. Válaszra sem méltatott a polgármester úr. A számláimat sem kifogásolta meg. Aztán valamikor augusztusban visszakaptam az összes számlámat egy olyan kifogásoló levéllel, amiben csupa valótlanosság szerepelt, no meg egyébként is jóval a 30 napos határidőn túl érkezett. Ennek tartalmát elfogadni nem lehet. Ezért döntöttem a szerződés felbontása mellett. Ha nem így tesztek, akkor magunknak is rosszat teszünk, hiszen megépítettünk egy hálózatot és üzemeltetjük 5 hónapja, és ezért senkitől egyetlen fillért nem láttunk még. De rosszat teszünk azokkal is, akik még várják, hogy bekötjük őket a hálózatba. Ezt azért nem tudtuk eddig megtenni, mert vártunk arra, hogy rendeződjön a szerződés az önkormányzattal. Most peres úton fogom megszerezni a pénzem, a Pest Megyei Bíróságon már elindítottam az adósságrendezési eljárást, a dokumentumok már ott vannak.

– És itt hagyja Pilisborosjenőt?

– Nem. Csak az önkormányzatot. Bár, a polgármesternek még van 15 nap lehetősége a szerződés felmondása után, hogy rendezze dolgainkat, hogy reaktiválja a szerződést, de ennek csak egy módja van. Az, hogyha kifize-

ti. Amennyiben ez nem történik meg és hatályossá válik a felmondás, akkor először megkeressük azokat, akik már be vannak kötve, és felajánljuk a lehetőségét annak, hogy továbbra is igénybe vehessék a szolgáltatást cégünkötől, ugyanolyan feltételekkel mint eddig. Tehát befizeti a 12.500 Ft-ot, aztán választ egy „csomagot” a 3200, az 5000 vagy a 8000 Ft-os közül.

– Ők azok, akik már egyszer befizették a 12.500-at, csak azt az önkormányzatnál tették.

– Igen. **Vissza kell kérni az önkormányzattól a 12 500 forintokat, hiszen az önkormányzat nem szolgáltatott ezért senkinek semmit.**

– És a kamatot is fel lehet számolni. De mi lesz azokkal, akik 5 hónapja már vígan Internetezhettek, ám miután az önkormányzat nem kötött velük szerződést, nem volt hová fizetniük a szolgáltatásért?

– Azoknak mázlija van! Biztosan volna rá jogi forma, hogy elkérjem ezt a pénzt, de nem fogom megtenni, legalább ennyi jó legyen ebben a történetben. Az önkormányzatnak meg nincs jogalapja beszédni az elmaradt havi díjakat.

– Ön most már mindenkivel köt szerződést, aki a szolgáltatását igénybe akarja venni?

– Természetesen. Itt vannak azok is, akik már tavaly befizettek, de még nem voltak bekötve, az eddig említett okok miatt. Keressenek meg, és szeptember 15-e után állunk rendelkezésükre. A www.mikroweb.hu oldalon mindenről tájékozódhatnak. De az Ablaknet KFT benne van a 10-es út c. újságban is, és itt a faluban meg jól ismernek már minket.

– Tehát mégis lesz Internete mind azoknak, azonos feltételekkel, akik eddig is ezt szerették volna. Ennyiben siker ez a mélységesen szomorú, és sajnós nálunk jellemző történet. Van véleménye?

– Van. De tényleg türelmes ember vagyok. Így aztán csak azt mondom, hogy még most sem hiszem el, hogy egyetlen ember ellenállásán meghiúsult egy olyan kezdeményezés, amelyvel Pilisborosjenő az első között lehetett volna az országban az informatikai fejlődésben. Sajnálom a falut, hiszen a bírósági per után 4 és 5 millió forint közötti összeget kell hogy kifizessen nekem a polgármester az adófizető polgárok pénzéből, a falu vagyonából. Ez ily módon elvesztett, elpocsékolott pénz. Ahelyett, hogy jót tett volna az emberekkel, és főként a falu kaszsjával, amely csak gyarapodott volna. Ha ezt máshol elmesélem, nem hiszik el.

(vzs)

„Für uns, über uns in Weindorf“

Német nemzetiségi néptánc szakkör indul
2004. szeptember 15-én.

A foglalkozásokat minden szerdán délután 16–17 óra között az általános iskola tánctermeiben tartjuk. Jelentkezni lehet az általános iskolában Jávor Csaba tanár úrnál.

Német mondások

„Ernten kann auch der Tüchtigste nur im Herbst“ (A legügyesebb, a legderekasabb ember is csak ősszel tudja a termést betakarítani.)

A betakarítási ünnepek idején a városlakók is megemlékeznek a mezőgazdaságban dolgozóakra, akiken elsősorban múlik, hogy a következő évben milyen biztonságos lesz élelmiszer ellátásuk. Ezzel együtt nem élveznek a paraszti munkát végzők érdekeiknek megfelelő elismerést, nem becsülik kultúrájukat. Pedig bizony ők a legrégebb kultúrák hordozói! Még mielőtt az ember a nomád életet felszámolva letelepedett, csak a mának élt és nem is ért el sokat. A paraszti munka pontos tervezést kíván és nagyon sok fáradtságot követel, mindennek a megfelelő időben kell történnie. Aki tavasszal nem vet, annak nem lesz ősszel mit aratnia. Tervezés, előkészítés és a megfelelő időben történő kezdés képezik minden siker alapját. Ehhez természetesen járul még a türelem és a kitartás. A gabonához hasonlóan minden sikerhez, éréshez, növekedéshez időre van szükség. Prentice Mulford mondta egyszer: „Ruhiges Erwarten des Erfolges ist die fruchtbarste Art, seine Gedankenkraft anzulegen“ (az eredmény nyu-

godt kivárása a leggyümölcsözőbb módja annak, hogy a gondolat ereje érvényesüljön.)

Az eredmény a jövőbeni sikerek magja, a derekas, dolgozó ember egyedi sikere nem elégíti ki. Ösztönözzenek egyéni, családi, közösségi sikereink új erőfeszítésekre!

Alig 50–60 éve szeptemberben....

„Sok elfoglaltsággal járt az őszi betakarítás. Régen a szőlőpusztulás előtt nagyjelentőségű, mindenkit megmozgató munka volt a szüret. Ez mára elvesztette jelentőségét. Több esetben rendeztek felvonulást, szüreti mulatságot. Pihentető, kedves színfoltja volt az őszi munkáknak a kukoricafosztás. Nappal az asszonyok jártak a házakhoz. Ilyenkor nem napszámba, pénzért, hanem azért, mert szükség volt a finom puha kukoricalevélre, évenként ezzel töltötték újra a szalmazsákokat. A munka vidám beszélgetés és éneklés-közben folyt. Este a fiatalság gyűlt össze vidám nótaszó mellett. A legények, férfiak fonták a kukoricafonatokat. Gyakran ijesztgették a lányokat, asszonyokat tökből vájt lámpásokkal és félelmetes történetekkel – amelyek a mai krimik mellett gyerekmeseinek tűnnek. Az asszonyok nem feledkeztek meg a szorgalmas kínálásról.”

(idézet Gröschl György és Gröschl Györgyné Götz Mária „Szőlőföldünk Pilisborosjenő 2000” c. könyvéből)

Germanizmusok

Ein Schuss ins Blaue
Schwamm darüber!
Auf ihn kann man Häuser bauen

célját tévesztett lövés
felejtjük el!
nyugodtan lehet rá építeni

Zenei tábor szülő-szemmel

Amikor tavasszal a zenei táborra jelentkeztünk, még nem gondoltam bele, hogy augusztus 21. már nagyon a nyár vége. Ez csak akkor realizálódott bennem, amikor neki kellett látnunk a nyáron már sokadszor hátizsákot pakolni. Ekkor döbbsentem rá, milyen rémesen közel van az iskolakezdés, és elgondolkodtam azon, hogy jó-e, ha a vakáció utolsó hetét táborban tölti a gyermekem, és nem szabadon tesz-vesz kedvére, amit az iskolakezdés miatt már nem sokáig tehet. De hát megígértük, hogy megyünk, a részvételi díjat is befizettük, nem igazán volt min gondolkodni. És különben is olyan sok szabadság jutott a gyerekeinknek nyáron, hogy nem baj, ha egy kis munkával fejeződik be, mert azt tudtam, hogy egy zenei tábor nem csak móka-kacagás, hanem sok munka is, tanárnak gyerekeknek egyaránt. A tábor ismertetőjében szerepelt, hogy a tábor hangversennyel zárul, amire szeretettel várják a szülőket. Na erre aztán végképp nem akartunk elmenni, mert eléggé összesűrűsödtek a munkahelyi feladataink, meg az augusztusi költségvetésünkben sem szerepelt ez az útiköltség. Aztán egyszer csak megszólalt a telefon, és valaki azt kérdezte: „Ugye eljöttök a hangversenyre?” Ilyenkor az-

tán nincsenek racionális érvek, nincs az a munka, amit el ne lehetne végezni éjszaka, és nincsenek anyagi tényezők sem. Ilyenkor az ember gondolkodás nélkül azt válaszolja: „Persze, hogy elmegyünk.” Eddig szerencsére mindig ott tudtunk lenni, amikor valamelyik gyermekünknek szüksége volt ránk. Hát most se legyen ez másképp. Némi munkahelyi szervezéssel időben autóba tudtunk ülni, és elindultunk, hogy eleget tegyünk szülői kötelességeinknek. Akkor még nem tudtuk, hogy egyik legszebb nyári élményünk előtt állunk.

Már a helyszín is milyen szép, a Balaton túlszárjáról Badacsony, Szigliget néz vissza. A barokk templomban nem csak a szülők voltak kíváncsiak erre a hangversenyre, hanem a falu lakói is. Mondhatni teltház volt. A csoda akkor kezdődött, amikor a gyerekek zenélni kezdtek. Negyven kisebb, nagyobb kamasz különböző hangszereken játszik. Ülhetnek a számítógép előtt is, bambulhatnak a tévét, ögyeleghetnének céltalanul is valahol, bulizhatnak, és nem ezt teszik. Fehér blúzt, inget húznak, és megmutatják nekünk az egy heti munka gyümölcsét. Szólóban, és zenekarban. Egészen kicsi gyerekek szólnak hozzánk a zene nyelvén.

Nem egyszerűen eljuttassák, ami a kottában le van írva, hanem zenélnék, hiszen egy héttig ez volt az életük. Nem a profizmusukkal hatnak, bár némelyikük igazi profi, hanem azzal, ahogy a lényük belevegyül a zenéjükbe.

Sokszor hallhatjuk, milyen nagy baja korunknak, hogy az emberek nem tudják kifejezni magukat. Ezek a gyerekek most ki tudták fejezni az együtt töltött hét minden örömet, fájdalmát, hazavágyódását, vidámságát. Mi pedig nyeljük a gombócokat a torkunkban, és megköszönjük, hogy ezek a mi gyerekeink, és hogy ilyen zene-tanáraik vannak.

Egy szülő

Részlet Ujházy Domonkos
(ifjú csellista) Zenei tábor /2004
Balatonmária c.verséből

Volt ám ott sok gyakorlás,
És este tízkor alvás.
Koncert előtt eltörtött egy hegedű,
Ezután már nem mondja, hogy dű, dű, dű.

Volt ott szaxofon, trombita
Fuvola, cselló halomba.
Koncert után volt nagy mámor,
Ilyen volt a zenetábor

Tisztelt borosjenői Lakosság, kedves Szülők !

Nagy örömet jelent számomra, hogy ösztől Ürömon dolgozhatok házi gyermekorvosként. Örömmre szolgál ez, mivel az utóbbi években egyre többen kerestek meg gyermekük gyógyítására, oltására kérve.

Engedjék meg, hogy röviden írjak magamról. A Semmelweis Orvostudományi Egyetem elvégzését követően nem hagytam el az intézményt, hanem oktatóként és dolgozóként az Egyetem egyik intenzív újszülött osztályán helyezkedtem el. Itt elsősorban súlyos állapotú újszülöttek és csecsemők ellátása volt a feladat. Eközben a budapesti I. és II. számú Gyermekklinikán végeztem gyakorlatimat, majd lettem a csecsemő- és gyermekgyógyász szakvizsgát kiváló eredménnyel. Közben megszületett Zsófia, majd Lilla lányom, akikkel GYED-en és GYES-en voltam. Két kislányom születése között ismét a klinikán dolgoztam.

A GYES ideje alatt rendszeresen részt vettem több budapesti kórházi osztály és szakambulancia munkájában, hogy ismereteimet gyarapítsam és a legújabb szakmai gyakorlatot elsajátítsam. Ebből a célból, és leendő körzeti munkámra való felkészülésként három környező gyermek-körzetbe jártam ki rendszeresen, részben helyettesíteni. Ezúton is szeretném megköszönni az általam nagyra becsült Venesz Ilona doktornő segítségét, aki lehetőséget adott az ürömi és borosjenői körzet megismerésére.

A hagyományos gyógyászat mellett érdekelnek a természetgyógyászat bizonyos ágai, elsősorban a homeopátia. Elvégeztem egy 2 éves akkreditált homeopátiás tanfolyamot, amely még inkább megerősített abban, hogy a hagyományos és homeopátiás orvoslás egymást kiegészíti.

Munkámat előre láthatóan szeptember elején fogom megkezdeni az ürömi orvosi rendelőben, addig még a

szükséges engedélykészerzése és a feltételek megteremtése van folyamatban.

A gyermekorvosi rendelőt, a várót szeretném szépíteni, barátságosabbá, otthonosabbá tenni. Néhány műszer beszerzése is megtörtént, illetve folyamatban van, annak érdekében, hogy bizonyos vizsgálatok helyben elvégezhetőek legyenek és ne kelljen mindenért Óbudára beutazni a gyerekekkel, majd a leletért napok múlva ismét visszamenni.

Terveim szerint minden nap fogok rendelni az ürömi orvosi rendelőben a következő időbeosztás szerint:

Hétfő:	15–18 óra	betegrendelés
Kedd:	8–11 óra	betegrendelés
Szerda:	14–17 óra	betegrendelés
Csütörtök:	8–11 óra	betegrendelés
	12–14 óra	csecsemő-tanácsadás
Péntek:	15–18 óra	betegrendelés

Egyúttal szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy bár a két gyermekkörzet egy-egy külön földrajzi egységet képez, de a szabad orvosválasztás lehetősége minden családnak biztosított. Szeretettel várom a pilisborosjenői kis beteget is. Amennyiben kérdésük van akár a rendeléssel, akár az új vizsgálati ill. kezelési lehetőségekkel kapcsolatban, akkor napközben a következő telefonszámon szívesen adok felvilágosítást: 0670/940-5919.

Remélem, hogy munkám során sikerül a hozzám forduló szülők bizalmát és a gyerekek szeretetét elnyernem, valamint kollégáim segítő jó szándékát biztosítani az induló új praxishoz.

Tisztelettel: Dr. Gaál Gabriella
gyermekorvos

Meghívó

Dalostalálkozót rendez a Pilisborosjenői Kevélyhegyi Dalkör október 9-én, szombaton a Reichel József Művelődési Házban, amelyre szeretettel várja a község lakosságát.

A délután három órakor kezdődő műsorban fellépő vendégek :

Mezőkövesdi Asszonykórus
Szentistváni Dalkör
Szomolyai Dalkör
Budaörsi Pirosrózsa Dalkör
Rákoshegyi Dalkör
Pilisborosjenői Német Dalkör
Mezőtúri Búzavirág Dalkör

A belépés díjtalan

FÓRUM



ALAGÚT VAGY DÉLIBÁB?!

Tisztelt Lakótársak!

Rózsa Sándor vagyok. Én nem Maczó-falván, s nem Péter-falván, hanem Ürömon lakom, a Táncsics utcában. A fent nevezett falvak névadóit nem ismerem, velük még nem találkoztam.

Természetesen tagja vagyok a „Van jobb M0” Környezetvédő Egyesületnek. Egyesületemet a föld mélyén, különböző építkezéseken szerzett szakmai tapasztalatommal segítem.

Vezetőim értelmes hölgyek és urak, akik aggódnak környezetünkért, és élnek a demokrácia által biztosított jogaikkal.

Véleményemet az M0-ás alagútról, egy ürömi falugyűlésen elhangzott tájékoztatóra alapozom, amelynek lényege ez volt: „*készül egy 1200 méter hosszú fúrt alagút, amely 50 méter mélyen lesz a föld alatt*”. Ugyanitt később az is elhangzott, hogy az alagút öntisztulós lesz.

Tehát ebből az következik, hogy az alagutat az ott közlekedő gépjárművek fogják tisztítani úgy, hogy a keletkezett kipufogógáz és minden mellékterméket kinyomják az alagútból a felszínre, közvetlenül az Ürömiekről alá. Sehol egy filter, sehol egy szűrő.

1. Kezdjük mindjárt itt: ÖNTISZTULÓS

Akik korábban és falvakon születtek, még talán emlékeznek János bácsira, akit az udvara végében ott állt az a bizonyos trágyadomb, amely nagyon büzlött, és éjjel-nappal füstölgött. János bácsi, aki maga is restellte a dolgot, jó szándékkal, naponta kétszer újabb trágyával terítette be a dombot, azt gondolván, hogy azzal csökkenti a büzt és a fiistölgést.

Nos, a terv szerint ilyen lesz az ürömieki öntisztulós alagútja. Éjjel nappal füstölög és még a fent említett trágyadombnál is jobban büzlik.

2. FÚRT alagút épül!

Az általános iskolából tudjuk, hogy ami fúrt, az körkörös. Európában, de a világon mindenütt, a közúti közlekedés számára pátkó vagy félkör technológiát alkalmaznak az alagút-építésnél, mert nagyon gazdaságos, hiszen körszelvényre nincs szükség. A közúti alagúthoz a kör átlója kell, mivel a kör ott a legszélesebb. A kör az átlóhoz viszonyítva lefelé szűkül, tehát minek fúrnának körszelvényt, mikor annak az alsó fele szükségtelen, felesleges. Körszelvényű, fúrt alagutakat főleg metró és vasút, kis méretben pedig víz és csatornák vezetésére építenek.

A gépkocsik alagútjait, egy belga tech-

nológiával, a *Bögen-ívek* építésével készítik. Az alagutak méreteit ezek hosszától és hajlásszögétől teszik függővé. Kis méretben egy sáv, nagyobb méretekben két sáv, sőt két sáv és mentő vagy rnekekülősáv kiépítése is lehetséges.

Ezt a technológiát egy német mérnök-csoport átdolgozta az úgynevezett átakasztásos módszerre, amely megduplázza az alapszélességet, és így akár négy sáv is beépíthető. Ez utóbbit azonban inkább földalatti metróállomások, kiterők és elágazások építésénél alkalmazzák, mivel a közúti alagutaknál túl nagy a balesetveszély, és túl sok füstgáz keletkezik, nem beszélve arról, hogy rendkívül költséges.

Mindkét módszernél a markolóval történő talajkitermelést alkalmazzák, és nem a fúrást.

Mikor nem készülhet alagút? Ha a talajminta olyan közetet tár fel, amely gyakorlatilag fúrhatatlan vagy szedéses technológiával megmunkálhatatlan.

Mit mutat a pilisi talajminta? Van a vékonyka „humusz”, tehát a termőtalaj. Ezt követi a terméketlen meddő, amely valószínűleg darabos kő. Ez, ha beagyazott, akkor még szedhető. *De ha olyan, mint a Kálvária dombnál megkezdett építkezés helyszínén, azaz réteges lapos kő, akkor az a föld alatt nem művelhető.* Ugyanakkor felmerül a kérdés, hogy ez a kő valahol a mélyben nem alkot-e egybefüggő sziklatömböt. Ebben az esetben *marad a robbantásos technológia, amely minden másnál lassúbb és költségesebb.*

3. Az alagút 50 méterre lesz a föld alatt?

Az alagutak felszíntől való mélységét mindenkor a *fedőréteg vastagsága és annak anyaga határozza meg, valamint a hely, ahol, és ami alatt halad az alagút.*

Különbözik a fedőréteg vastagsága, ha a felszínen ideiglenes, alap nélküli építmények találhatók vagy, ha alappal rendelkező stabilabb épületek, lakóházak, lakótömbök, falvak, városok, üzemek, gyárak vannak az alagút felett. Ez mind-mind befolyásolja az alagutak mélységét, a felszíntől mért távolságát. *Ami még lényeges, hogy hot húzódik a talajban a vízáró réteg, mivel ennek az alagutak alatt kell lennie.*

4. Az alagút 1200 méter boaszú lesz és a Budakalászi út-menti Keresztnél kezdődik?

Sajnos ott nem kezdődhet, mert ott nincs meg a megfelelő vastagságú fedőréteg. Az alagútba mindenkor szintes, de leginkább emelkedővel épített utakon jutunk be, amely emelkedést, a bejáratnál még 1-2 ezreléssel növelünk, mert így akadályozzuk meg a vízbefolyását az alagútba. Ez itt a domborzati adottságok következtében MEGVALÓSÍTHATATLAN.

A Keresztnél csak egy bevágásos *lejtőszakna* kezdődhetne. A lejtőszaknával méterenként 3, 5 esetleg 8 centis lejtővel („bukással”) kell lefelé haladni mindaddig, amíg el nem éri azt a talajvastagságot, ahol bejuthatnak a föld alá... A Bögen-íveknek földalatti vájatot pedig a korábban részletezett szedéses technológiával lehetne kiképezni, de ennek megvalósíthatósága a *Kálvária dombnál látott talajminta alapján teljesen valószínűtlen.*

A Keresztnél csak lejtőszaknával lenne építhető ki földalatti lejáró, hiszen 3-400 méterig alig van talajszint emelkedés, az emelkedőn pedig ott épül az új Ezüsthegy-lakópark.

Ugyanakkor, ha figyelembe vesszük az eddigi érveket, a tervezett 2x2 sávon, a föld alá jutásig ki kellene építenünk egy több száz négyzetméteres útfelületet, amely viszont vízgyűjtőt alkot, és *nagyobb eső estén le kell majd zárni az alagutakat, mert azt előnti a víz. A forgalmat pedig ilyen esetben át kell terelni az ürömi Dózsa György útra. Ugyanez vonatkozik a lejtőszakna másik, pilisborosjenői oldalára is.*

A lejtős kiképzésnek, egyébként van még egy kötelező előírása. A *bepergés, a beomlás, a beomlás megelőzésének érdekében, mindkét oldalon a mélységet követő támfalat kell kiépíteni. Ez pedig egy ferdeszögben hulló csapadék (zápor) esetén megduplázhathatja a beomló víz mennyiségét.* Szivattyúk beépítése persze elvileg lehetséges, de példákat tudok sorolni, hogy a szivattyúk még sem egy bányát, sem pedig alagutakat soha nem mentettek meg a vízbeáramlástól.

S végül, gondoljuk csak meg, hogy egy ilyen meredekségű emelkedőn való feljutás esetén, mekkora lenne itt a dübörgés, az üzemanyag fogyasztás és a termelt füstgáz mennyisége,

amelyet a gépjárművek, de különösen a sok kamion okoz.

Tisztelt Lakótársak! Ez az én véleményem az M0-ás alagútról.

Kérem Önöket, szíveleljék meg az érveimet. Nekem ez a szakma az egész életem volt. Megtanultam, szerettem, és sikeresen műveltem. Szerencsés vagyok, mert mindhárom kapcsolatos szakmában dolgoztam, és elmondhatom magamról, hogy 1954-ben 17 évesen az „Ifjak legjobb útépitője”, 1965-ben „A magyar szénbányászat legjobb brigádja” vezetője voltam, *1985-ben pedig Németországban csapattal világrekordot állítottunk fel alagútépítésben.*

Kérem Önöket, ne hagyjuk magunkat félrevezetni. Akadályozzuk ezt meg. Együtt eredményesek lehetünk.

Tisztelettel, Rózsa Sándor

A cikk magyaroszó ábrákkal kiegészített változata megtalálható a „Van jobb M0” Környezetvédő Egyesület honlapján. www.vanjobbM0.pbj.hu

Kedves „Hetek”!

Minden hónapban elolvasom a Hírmondót és nagyon bosszant, amit ott találok.

Amikor idejöttetek lakni a falunkba, akkor mi szerint választottatok ki új lakhelyeteket?

- 1. Tetszik ez a hely, szép a környezet, kedvesek az emberek.
- 2. Itt hatalomra tudok kerülni és megpróbálom az „öslakosságot” „elűzni”.

Nos, ha az első miatt, akkor kérdem én: Szerintetek ez egy kihalni készülő, működésképtelen falu volt? Akkor miért éppen ide jöttetek?

Hiszem, hogy nem kell a saját képzetekre átalakítani ezt a helyet, hanem meg kell próbálni olyannak meghagyni, amilyen volt.

Egyszer hallottam valakitől, aki a hegy alá építette a házat: Borzasztó, hogy eladták a „papi földeket” ez a sok ház úgy zavarja a kilátásomat.

Nézőpont kérdése, ugyanis akik bent lakunk a faluban régen szép, zöld erdőt, beépítetlen hegyet láttunk. És mégsem mi tettünk ilyen megjegyzést!

Ha viszont a második pont miatt költöztetek ide, akkor baj van. Tudom, hogy Budapesten egyik kerületben sem sikerült volna ilyen pozícióba kerülnőtök.

De hiszen akkor ti nem is azért költöztetek ide, mert itt milyen szép is minden. El vagyok keseredve!

Mióta ti vagytok „hatalmon” semmi nem megy. Az utcák koszosak, a fű de-

FÓRUM

régig ér, télen a hó nincs a járdákról eltakarítva. Tudom, hogy azoknak az embereknek, akik régen ezt a munkát elvégezték fizetni kellett, de úgy tudom, hogy helyettük egyikőtök sem vállalta át ezt a feladatot.

Egy évvel ezelőtt égett le a Tüzoltó-raktár melletti épület. Miért nem sikerült még mindig megoldani az elbontását teljesen? A sétányon a fűben törött tetőcserepek, téglák hevernek. 1 éve nem sikerült összeszedni. Ebből az is következik, hogy azóta nem lett ott a fű levágva sem.

Ebben a képviselőtestületben nem magasröptű elméleteket kell gyártani, valamint folyamatosan pereket indítani, hanem gyors, racionális, az emberek érdekeit néző döntéseket hozni. (A faluban élőkét egyformán képviselve.)

Lassan sikerül „szétverni” községünk jó hangulatát, összetartását.

Egy példa: A Madarak és Fák Napja mindig vidám, sok embert megmozgató rendezvény volt. Idén már csak 15 ember ment el, azok is két külön táborba ültek le. Szomorú.

Úgy tudom, hogy sokan közületek templomba jártok. Jó lenne, ha a „Legyen béke köztünk mindenkor” mondatot meg is fogadnátok. Próbáljátok Ti is közeledni és megkérdezni azok véleményét is, akik nem rátok szavaztak. Amen. (Úgy legyen)

Juhász Mónika

Ünnepélyes búcsú az óvodától Pilisborosjenőn



3 ÉV = 3 0J
KERTÉSZET
PEST · BUDA · ÓBUDA

NEW GARDEN
A KERTÉK KERTJE

Miért érdemes ellátogatni az óbudai kertáruházunkba?

1. Mert ez Észak-Buda vezető kertésze. Nálunk 300 millió forint értékű készletből válogathat.

2. Mert itt mindig talál több száz nagyméretű, exkluzív növényt, amiből kész kertet építhet.

3. Mert a napjainkban olyan divatos mediterrán növények egyedülállóan széles választékát kínáljuk Önnek.

4. Mert több száz ritkaságot, növénykülönlegességet, törpe örökzöldet tartunk.

5. Mert agyag- és műanyag cserepek, speciális földkeverékek, görgeteg- és egyedi méretű kövek széles választékával tesszük Önnek tökéletessé a vásárlást.

6. Mert a profi kertépítők is nálunk vásárolnak, jöjjen el Ön is!

7. Mert 3 év alatt 30 ezer törzsvásárlónk nem tévedhet.

NEW GARDEN ÓBUDA

2011 Budakalász, Lippa-szigeti elágazás • Tel.: 06 26 340 309 Fax: 06 26 540 039
E-mail: obuda@newgarden.hu • Nyitva tartás: minden nap 8-18 óráig

LEGKÖZELEBB ÖNHÖZ!

Konténeres szállítás

SZOMORA JENŐ
teherfuvarozó

Telefon:
06-309 427-922, 06-309 840-062

Angol, német nyelvű
oktatást, korrepetálást,
fordítást vállalok
Pilisborosjenőn.

Telefon: 06-30-328-5045

Szobafestő, mázó, tapétázó

NAGY JÁNOS

2097 Pilisborosjenő
Patak u. 13.

06-26-336-218, 06-30-992-6661

- **GYÓGYTORNÁ** – egyéni és csoportos terápia mozgás-
szervi- és gerincpanaszok-
ra, műtéti elő- és utókeze-
lés.
- **ORVOSI MASSZÁZS** – izüle-
ti- és izomfájdalmak kezelé-
se, stresszoldás.
- **MÁGNESES REZONANCIA
TERÁPIA** – allergia, króni-
kus ideg- és daganatos fáj-
dalmak, mozgásszervi pa-
naszok,
sérülések, alvászavarok ke-
zelése.

Berkiné Fehér Éva okl.
gyógytornász.

Tel: 06-26-336-230;
06-20-495-67-91

HONDA
The Power of Dreams

AZ ÚJ DÍZEL ACCORD MEGÉRKEZETT!

... és megtekinthetők a Honda 2004-es újdonságai is:

- a megújult 3 és 5 ajtós Civic
- a kibővített palettájú Jazz-paletta
- a felfrissített CR-V terepjáró

Egyedi hitelkonstrukciók!

Szeretettel várjuk kereskedésünkben!

HONDA TENNO AUTÓHÁZ

1037 Budapest, Bojtár u. 46-48.

Tel./fax: 367-00-78 Tel.: 453-22-22; 240-13-16

E-mail: hondatenno@axelero.hu

Web: www.hondatenno.hu

