

CEU

– az USA egyeduralmi „puha” hatalmú politikája ideológiájának koordinátora Közép-Kelet-Európában

„A jogtíprón törvényesség ruhája,
S életre kél a zűrzavar világa.

[...]

Gyerekjáték kutatni fényben,
A titok a sötétben rejtezik.

[...]

Mire jó a sötétség?

Csak jöjjön napvilágra mind az érték!

A csalót éjjel fölismered-e?

Sötétben minden tehén fekete.”

Goethe: Faust

Bevezető tíz tételben

1. Az USA pirruszi győzelmet aratott a Szovjetunió felett. Ezzel előkészítette a világbirodalomra és világalomra törekvő politikai, katonai és gazdasági hatalmának fokozatos, de állandósuló leépülését. Még ugyan a lejtő csúcán áll, de az irány lefelé vezet. Még mindig képes azonban arra, hogy bárhol a világon a nemzetközi jogot és erkölcsi normákat sértő, leplezetlenül durva nemzetközi politikát folytasson. Ezt katonai fenyegetéssel támasztja alá. Hiteléből rohamosan veszít. Nemzetközi gazdaságpolitikája fosztogató-rabló; vagyonából csak morzsákat juttat segélyként.

Vazallusi rendszert épített ki az államközi kapcsolatokban; ebben Amerika-barátok és Amerika-ellenesek (vagy gyanúsak) vannak. A vazallusi rendszere ma már csak akadozva működik; hajcsárként áll mögötte. Szövetségesei egyre gyakrabban nem engedelmeskednek neki. Ellenfelei nem tisztelik. Ellenségei kinevetik, mert min-

den gyenge pontját ismerik. Szeretné becsapni a világ közvéleményét, de nem tudja megakadályozni az információáramlást.

Kialakult a többközpontú nemzetközi kapcsolatok világrendszere és -hálózata.

2. Az eddigi politika, amely szerint az USA érdekeibe ütközik minden olyan esemény és változás a földkerekség bármely részén (legyen az akár egy négyzetméter is), amely a tudta nélkül történik, nevetség tárgya.

A szabadon döntés jogát más népek is követelik maguknak.

Minden történelmi nemzetállam ragaszkodik kincseihez, az anyagi és szellemi javaihoz, állami szuverenitásához, a tengerből kiálló legkisebb sziklaszirtjéhez.

Csak a „banánköztársaságokat” lehet továbbra is fosztogatni.

Nagy történelmi múlttal rendelkező országot az USA nem képes úgy taposni-gázolni, mint eddig tette. A legkisebb is segítséget kér és kap az USA ellenfelétől, ha tetszik ez, ha nem.

Még csak egy vonatkozásban működik a kicsiket és nagyokat fosztogató rendszer: az USA annyi dollárt nyomtat és pumpál a világkereskedelemben, amennyit akar. Nemsokára azonban ebben is lefogják a kezét, és erős, tartós szövetséget hoznak létre ellene.

A szegény országok átka és bosszúja: az USA-ba és a többi nyugat-európai országba irányuló, szervezett kábítószer-termelés és -terjesztés szinte tökéletesen kialakított rendszere.

A világ önpusztító örvénybe került. Különleges háború folyik. Szörnyű lesz benne élni, s

nem meghalni. Kikezdi az ifjú nemzedékek elméjét, lelkét és jellemét.

Az USA a fő kezdeményezője a nemzetközi kereskedelemben állandóan romló cserearányoknak a szegény országok kárára. Bűnös politikát folytat, amellyel a saját határain kívül tönkreteszti a természeti és ipari környezetet, az emberi lét feltételeit.

3. Minden eddigi világhódítási törekvést mítosz és titokzatosság övezi. Az USA világhódító törekvéseit idáig a WASP (White Anglo-Saxon Protestant) zárt jellegű politikai elit irányította. Céljai végrehajtását azonban a dolgok belső természete szerint átengedte a kisebbségi etnikumhoz vagy vallási felekezethez tartozóknak (így tette ezt a történelemben minden eddigi birodalom). Ebben nincs semmi új. Jól ismert gyakorlat, hogy bűnbakok kellenek, akikre majd utólag rá lehet kenni a politikai felelőtlenséget – az USA által kifosztott, kirabolt, becsapott népek a bűnbakot tartásuk felelősnek.

Végül is az USA-ban is tudják: az aljas, piszkos, szélhámos, gazember munkát valakiknek el kell végezniük a tiszta politikától távol – ezért nem is üldözi őket a törvény. Az USA-ban is szeretik az összeesküvés-elméleteket. Minél több van belőlük, annál nyugodtabban és gondtalanul cselekedhet az igazi politikai elit – az auctor. Az emberiség, emberiség elleni merénylet így titkosított maradhat.

4. Az a szó, hogy „amerikai” ma a leggyűlöttebb a világban. Pedig ez így nincsen rendjén. A tudományos felfedezések, újítások; a ma alkalmazott korszerű gépek, műszerek, szervezési megoldások 95%-a az USA-ban keletkezett.

A világból Amerikába szakadt tudósok, orvosok, mérnökök, felfedező mesteremberek igazi elkötelezettjei a civilizációs fejlődésnek. Az emberiség hálával tartozik nekik. Emberségből, munkakerékből tőlük kell leckét venni szerte a világban.

Nekik aztán nincs semmi közük a börzei spekulánsokhoz és szélhámosokhoz. A vállalkozók őket is ugyanúgy kihasználják, mint a többi munkavállalót. Igaz, jól fizetett bérmunkások.

5. Az USA külpolitikája „bővített” az „étlapján”. A „tengerészgyalogos”-féle katonai stratégia el-

lenállást vált ki. Ugyanolyan álnok, mint a külgazdasági kapcsolatokban előbb az olcsó dollárral való csalogatás, azután meg a méregdrága dollár visszakövetelése az adóstól – kamatos kamattal.

Ez az USA furkósbotja, amellyel lebunkóz minden neki engedetlen országot, és évtizedekig rabságban tartja.

Mindenki tanulja – azaz már meg is tanulta ezt a leckét, és nagyon óvatos az USA-val szemben.

A külpolitikai stratégiák ezért kigondolták az USA „puha” nemzetközi politikáját s ennek módszerét, taktikáját.

A felderítő, lopakodó, hírszerző és rémhírterjesztő módszerek közvetlenül kapcsolódnak a katonasághoz.

Nem így a „puha” politika gyakorlata és elmélete. Ez ugyanis látszólag nem kapcsolódik a katonai felhasználóhoz és értékesítőhöz. Csak nagy sokára, egy hosszú folyamat végén tudódik ki, hogy igenis kapcsolódott hozzá. Addig azonban sok idő múlik el. Minden szereplő eltűnik, a cselekménynek már nincs aktív résztvevője és tanúja. Ekkor léphet működésbe a katonai felhasználó és adatértékesítő.

A „fellazítás politikájára” emlékeztet, de annál eredményesebb. Ha valami igen is, meg nem is az, ami – az nem más, mint abszolút káosz a fejekben. A dolgok és folyamatok teljes relativizálása olyan, mint amikor „vak vezet világtalant”. Mindenfajta tömegmegmozdulást eleve megakadályoz; közvélemény-bénítő. A módszer gyenge oldala az, hogy időigényes, és nagy sokára adhat eredményt. (Addig viszont az ellenfél is megjelenhet, esetleg a saját javára fordítja az időt.)

6. Az USA-ban gyakoriak a börzespekulánsok és szélhámosok botrányai. Aki „pénzt akar csinálni”, azt rokonszervesnek tartják. Előbb-utóbb mindenki nagyon gyorsan rájön, hogy roppant nehéz pénzt csinálni munkával is, meg nélküle is az USA-ban. Az új elektronikai „fogások” pár másodperc alatt vagyontalanná tehetik a gazdagot. Csak az gazdagodhat, aki már elég gazdag, és főleg elég információhoz jut az államtól, hogy tovább gazdagodhasson!

A legtöbb amerikai ezt tudja, és tud is ellene védekezni, az ilyesmiben nem vesz részt.

7. Ezek után könnyű kibújtatni jelmezéből a magyar származású pénzcsináló börzespekuláns Soros Györgyöt. Nincs rajta a gazdag amerikai nagybácsi jelmeze. Ilyet nem visel, ez kevés neki. Ő más népek állítólagos jótévője. Soros György gazdag családból származik. Mint meggyőződéses antifasiszta és antikommunista távozott Magyarországról. A további gazdagodási lehetőségeit az amerikai államnak tett titkos szolgálatainak köszönheti.

Soros György meggyőződésből gyűlöli Európát, Németországot és talán Magyarországot is (de ezt az utóbbit nem lehet biztosan állítani). Soros Györgynek Európa- és németellenessége lehetővé tette, hogy tovább gazdagodjon, és világszerte a gyanús politikai akcióiban főleg az amerikai költségvetés (és nem a saját) pénzét használja. Ő állami szolgálatban levő spekuláns – így nevezik. Soros György kezdettől fogva az USA külügyminisztériumának és a CIA-nak (külföldi hírszerző szolgálatának) az oszlopos tagja. Nem is lehet ez másként – mondaná Henry Kissinger, a volt külügyminiszter. Ezek pénzelik a tevékenységét szerte a világban; ott, ahol „szükséges” az USA úttörő „puha” politikáját alkalmazni. Nincs ebben meglepő azok számára, akik valaha is dolgoztak az államapparátusában, és belülről ismerik a hatalom labirintusát és követelményeit (én dolgoztam, és láttam a hatalom minden oldalát).

Aki állami segítséggel és spekulációval gazdagodik meg, az elkötelezett. Sorostól azt kérik, hogy népeket boldogító szerepben tetszelegjen.

Az USA-ban szinte mindenki jótékonykodik, ha nem többel, akkor abból a kevésből, amije van.

Soros György az USA-ban nem jótékonykodik. Jótékonykodik Warren Bufflett, Bill Gates és sok millió másik ember. Ezekről egytől egyig mind távol áll a piszkos, mocskos, aljas politikai szolgálat.

8. A „határok nélküli Európa” meséje a hitleri Németország propagandájának a része volt. Tessék utánanézni! Nem nehéz.

9. A „nyílt társadalom” filozófiáját és szociológiáját a német és osztrák filozófusok és szociológusok szinte közvetlenül a fasiszmus hata-

lomra jutása előtt „kifundálták”. Soros Györgyöt évtizedekkel előzték meg. Soros György esetleg rossz plagizátor lehet az „amerikai” népboldogító ideológia eszméinek a lefektetésében. Amit leírt, fércmunka. Tőle azonban nem azt várták el, várják el, hogy elméleti remekművet írjon, hanem azt, hogy az USA „puha” politikáját „operacionalizálja”.

A „nyitott társadalom” mint agyszülemény olyan, mintha a növény- és állatvilágban található különböző növények és állatok egyszerre lelőhelyük nélkül maradnának.

Fércmunka ez a javából. Még veszélyesebb, ha engedik, hogy a gyakorlatban alkalmazzák.

10. Az USA külpolitikája által irányított tőkés vállalkozók, multinacionális vállalatok vezetői természetes rokonuknak tartják a kommunista pártbürokrácia csúcsvezetőit. Ebből természetesen következik az is, hogy a gyakorlatban a nagytőkés polgári internacionalizmus és a proletár internacionalizmus pártbürokrata meglátása között nincs különbség. Ezért az utóbbiak egyik napról a másikra váltottak, és polgári internacionalisták lettek. Nos, Soros Györgynek, azaz az USA külügyminisztériumának éppen ezekből a kommunista bürokratákból lett új tőkés vállalkozókon keresztül vezet az út az USA „puha” politikájának érvényre juttatása felé (nemzetileg nem elkötelezettek).

Mindig megtalálja zsák a foltját. Az úr a pokolban is úr. Az újdonsült jó barátok együtt mulathatnak az USA igazi jó barátaiként is egymás víkendpartiját viszonzva.

Extra Americam non est vitae.

Az USA külpolitikája már száz éve kísérletezik, hogyan tudná az érdekszférájának a kiszolgáló szervizévé tenni Európát. Az agyelszíváson kívül nem sok sikerrel. A „puha” politika elvei és gyakorlata szerint azért nem teljes a siker, mert Európában sok a kis nemzetállam, „vissza kell őket szorítani”. A kis nemzetállamok szuverén érdekeinek az ignorálásával kell kezdeni.

Látjuk, amit Soros György nem lát: komoly nehézségekbe ütközik az USA kiszolgáló vazallusi rendszerének a kialakítása – hát még fenntartása. Lehetetlenséget kérnek, mert ez ellenkezik Európa 2500 éves történelmével és demokrati-

kus gyakorlatával. Vazallus, kiszolgáló piac és tengerészgyalogos! Ez a követelmény – egyszerre sok! Európa színlelni fogja a beleegyezését.

Európa azonban éppen úgy jó, ahogy van. Képes megújulni bármikor. Valószínűleg egy új vesztfáliai békét kell kötni kis és nagy államok között. Európa erre is képes! Olyan békét lehet ismét kötni, amely megköti a kicsik és nagyon kezét, a felek mindenkor képesek egyeztetni politikai akaratukat, és koalíciók, bilaterális és multilaterális egyezmény útján folyamatosan vigyáznak az erőegyensúlyra. Ha az erőegyensúly megbomlana, új koalícióknak kellene helyet adni.

Ahhoz hogy ez működjön, az szükséges, hogy Soros György vonuljon ki Európából.

Ha Európa meg fog szabadulni az USA gyám-sági kísérleteitől, meg fog szabadulni Oroszország és Németország birodalmi törekvéseitől is, amelyek ma már inkább félelmek, mint valóság.

A lejtő csúcán

A „kemény” politika eredménytelensége

1. Az USA továbbra sem vesz tudomást arról, hogy a földgolyó nem amerikai birtok, Dél-Amerika nem a hátsó udvara, Európa nem a gyám-sági területe stb.

A föld gondját az ENSZ-ben kell megoldani, és nem katonai nyomásgyakorlással, állami vezetők erőszakos elmozdításával és korrupcióval.

2. Az USA nem kezdhet háborút az egész világgal, új versenytársaival és ellenfeivel. Ellenfeleiből nem csinálhat büntetőintézkedések útján ellenséget; a büntetőintézkedések alkalmazását nem erőszakolhatja rá szövetségeseire.

3. Kína és Oroszország mellett Irán, India, Brazília és más országok is részt vesznek ma már a világpolitikában. Az USA nem lesz képes az egyetlenegy mindig megbízható szövetségessel (Nagy-Britanniával) továbbhaladni az eddigi úton. Franciaország igen gyakran a maga útját járja. A világbéke és együttműködés ügye nem fog előbbre jutni mindenekelőtt Kína és Oroszország nélkül. Márpedig az USA egyik irányban sem akar nyitni.

4. Ha az USA az oroszokat, ukránokat és beloruszokat egymás ellen akarja ugrasztani, be-

lenyúl egy ezeréves, összefüggő, összetartozó történelembe. Ha az ilyen tévutas politikához még az Európai Uniót is szövetségesének akarja tudni, a föld termonukleáris háborúban fog megsemmisülni.

Azt látjuk, hogy az USA mindenáron közelebb akar férkőzni Oroszországhoz. Az USA 700 katonai támaszpontot épített ki, és minden oldalról bekerítette Oroszországot. A bekerítés politikája nem ér semmit a termonukleáris fegyverek korszakában: 15 perc alatt meg fog semmisülni az USA, és 30 perc alatt az egész föld.

A „kemény” politikában semmit sem érnek a Soros-féle trükkök. Nagy szerencse, hogy most Oroszország igazi nagyhatalomként viselkedik; várja, hogy az USA külpolitikusi jobb belátásra térjenek, nem kapkod, és nem fenyeget.

5. Az USA politikája pusztítja Európát, és óriási veszélynek teszi ki azáltal, hogy állandóan bombázza az Európát körülvevő országokat. Az „arab tavasz”, az afrikai és ázsiai szégyenteljes katonai akciók még akkor sem érthetők meg, ha céljuk Oroszország megfosztása a kőolajból és földgázból származó bevételeitől.

6. Az USA ugyanakkor nem engedélyezi az Európai Uniónak és több európai országnak a határok lezárását Afrika és Ázsia felől.

Az USA a saját területét bevehetetlen, átléphetetlen határral vette körül. Európának nem engedélyezi, hogy útját állja az ellenőrizetlen népvándorlásnak. Az európai gazdaság ezáltal kilátástalan helyzetbe került.

7. Az Afrikából és Ázsiából történő ellenőrizetlen bevándorlás „jó üzlet” az USA-nak, és az általa ellenőrzött „vállalkozóknak” (embercsempészeknek). A népvándorlásból is saját üzletet csinált. Emberbaráti köntösbe öltöztette ezt az égbekiáltó gazemberséget azzal, hogy terjeszti a demokráciát.

Európa súlyos szociális problémáknak néz elébe, holott ellenőrzött bevándorlással szabályozni tudná a vendégmunkások számát az ipar szükségleteinek megfelelően.

Európa demográfiai gondjait nem úgy kell megoldani, hogy a „kultúrák háborújának” területe legyen a XXI. század Európája (Huntington, aki ezt kiagyalta, a CIA-ban dolgozott!).

A „nagy haszonnal járó” vállalkozás – az Európába történő erőszakos és ellenőrizetlen be-

vándorlás, betelepítés – nem más, mint Európa inváziója, meghódítása. Olyan rövidlátó politika ez, amely az USA-t is lefelé löki a lejtőn.

8. Az USA-nak nincs többé leszerelési politikája. A leszerelés nem is érdekli, sőt ellenkezőleg cselekszik, gyorsítja a fegyverkezést. A fegyverkezésre csillagászati összeget költ. Az USA a fegyverkezésben „jó vállalkozást” lát, amely „további távlatokat” nyithat az amerikai gazdaságnak. Mik lehetnek ezek a „további távlatok”?

9. Téves az az elképzelés, hogy az USA valaha is le fogja győzni Oroszországot, és megszerezheti a kifogyhatatlan nyersanyagbányáit és energiaforrásait; hogy valaha is le fogja győzni Kínát, és megszabadul gazdasági ellenfelétől.

Téves az az elképzelés, hogy ha a kettő közül akármelyikkel külön paktumot kötne a másik ellen, akkor így először az egyikről szabadulhatna meg, utána meg a másiktól. Oroszország gazdaságilag törpe (valószínűleg az is marad). Hatalmas területe azonban politikailag eleve nagyhatalommá teszi. Oroszország alvó törpe. Ennek ellenére legyőzhetetlen marad. Termonukleáris fegyverzetéből kifolyólag mindig azonos erejű marad az USA-val és Kínával.

10. Téves az a fantázia az USA külpolitikájában, amely Kínát szárazföldi országgént kezeli, és meg akarja fosztani tengeri útjától; a kínai beltengert – egészen a kínai szárazulatig – kinevezni az USA biztonsági övezetének nem engedi helyreállítani Kína területi egységét.

Az utóbbi időben Kína a termonukleáris fegyvereket „mikrominiatürizálta” (eddig nagyságukat harmadára-negyedére csökkentette). „Hátizsákban” fogja széthordani, az USA területét körülvéve.

A világháború elkerülhetetlen lenne, ha előbb-utóbb nem történne kiegyezés.

11. Az USA fegyverkezéssel akarja megoldani a saját belső problémáit.

12. Az USA magára vonatkoztatva nem ismeri el a klímaváltozást, habár az egész világ szenved tőle. Kilépett a rá vonatkozó egyezményekből. A rá is vonatkozó nemzetközi és hazai előírásokat többé nem tartja be. Az USA-t tehát többé nem érdekli más népek nyomora, amely forrása a klímaváltozásból, a föld és a tenger kirablásából, az emberi, ipari és természeti környezet tönkretételéből ered.

13. Az USA pénzügyi trükkjei a dollár árfolyamával, a nevetséges gazdasági segélyadományai és gazdasági segélynyújtásai vérlázítók a világban. A világbank és Nemzetközi Valutaalap mögé bújtatja a más népeket elszegényítő nemzetközi gazdaságpolitikáját.

A szegény országok becsapásával erősödik az az USA, amely a világ legjobban eladósodott állama. Saját adóssága terhét ezeknek az országoknak a vállára rakja nemzetközi egyezményekben bújtatott – Soros fantáziáját is messze meghaladó – trükkökkel. Nemzetközi banditizmusnak vagyunk szemtanúi. A nemzetközi kölcsönt felvevő országok oly mértékben fognak eladósodni, hogy országuk nyersanyagkincsei sem lesznek elegendek a bankkölcsönök visszafizetésére. Százmilliók fognak megélhetés nélkül maradni.

A gazdasági jólét vége

1. Az USA „ökológiai lábnyoma” nem akármilyen. Ha a világ összes népe úgy szeretné használni a nyersanyagokat és energia-erőforrásokat, mint ahogyan az USA teszi, a mai becslések szerint négy földgolyó nyersanyagkészletére és energiaforrásaira lenne szükség. Az USA-ban pazarló fogyasztás történik. Az USA a világ csendőre, világbirodalmi törekvései vannak. Mindig fegyverkezik. Költségvetéshiánya óriási minden évben. Eladósodottsága csillagászati. Fegyverkezését és jólétét más népek hitelezik. Meddig? Politikusai ettől félnek a legjobban. Bár az USA gazdasága hihetetlenül jól szervezett és korszerű, mégis felvetődik a kérdés: vajon vissza tudja-e majd fizetni a Kínával szembeni adósságát, amely már nem milliárdokban, hanem trillióban mérhető? Ennek a visszafizetésére szolgál a világbank és a Nemzetközi Valutaalap „trükkös mechanikája, masinája”. Majd elválík, hogy sikerül-e működtetni.

Ugyanakkor az USA képtelen felszámolni a munkanélküliséget, az alacsony szintű és hézagos egészségbiztosítást (több tíz millió embernek nincs egészségbiztosítása), az enyhén szólva szegényes általános és középfokú oktatást, a hajmeresztő méretű bűnözést, az elszegényedést, vagyonvesztést, a széles néprétegek műveletlenségét, a középosztály mélyrepülését

(eltűnését) – vég nélkül lehetne sorolni a belső problémáit.

2. Kína látja el használati cikkekkel és szolgáltatással az USA elszegényülő lakosságát! Kína megtelepedett a kiskereskedelemben. Mi lesz, ha a beruházási javak piacán is megjelenik az olcsóbb és versenyképes árajánlataival – mint ahogyan azt teszi már Ázsiában, Afrikában és Európában? Az USA-t máris sok-sok helyen kiszorította a világgpiacról. Mi lesz, hogyha a kínai pénz nemzetközi fizetőeszközzé válik, először a dollárral együtt, később pedig kiszorítja a dollárt. Az USA 1972 óta nem tudja, hogyan oldja meg a „kínai kérdést”. Állandóan visszatérő legjobb megoldásnak a fegyverkezés tűnik (majd ez Kínát is rákényszeríti erre a történelmi melléfogásra).

3. A kínaiaknak 5000 (mások szerint 8000) éves államépítő tapasztalatuk van. Kína mint kommunista ország sokáig nem fegyverkezett. Inkább a gazdasági felemelkedésre összpontosította minden erejét. Az újabb kori történelme hasonló az USA-éhoz. Van ideje a gazdaságát fegyverkezés nélkül is fejleszteni. E tekintetben történelme nagyon különbözik a Szovjetunióétól, amely a fegyverkezés és militarizmus mellékvágyára került több évtizeden keresztül.

A katonai egyeduralom vége

Erről már az előzőkben is szó esett. Az USA már most nem a legerősebb katonai hatalom, bár ezt harsonázza a nyugati propaganda. Az USA a NATO-val sem a legerősebb katonai hatalom. Ehelyett helyesebb lenne azt mondani, hogyan az USA a legfelelőtlenebb katonai hatalom. Az USA katonai erejének mindenkor egyetlenegy célja van, hogy másokat, mindenekelőtt Kínát, Oroszországot, Iránt, Dél- és Közép-Amerikát, valamint Ázsiát megakadályozza a gazdasági felemelkedésben, rátegye kezét Afrika nyersanyag-erőforrásaira, és ebben megelőzze Kínát.

Az USA leginkább Európában szeret kérkedni katonai erejével. Ennek csak egy oka lehet, mégpedig az, hogy megakadályozza bármelyik szövetségesének közeledését Oroszországhoz (nem akar Kínán kívül még egy gazdasági ver-

senytársat kapni). Különösen fél Németország esetleges közeledésétől Oroszország felé. Nem tetszik neki Franciaország „különös” viselkedése, amelyben ott motoszkál az „Európa az Atlanti óceántól az Urálig” gondolata. Lassítani szeretné Kína orosz részről történő ellátását ipari nyersanyagokkal és energiahordozókkal; Oroszország ellátását ipari berendezésekkel az Európai Unió részéről.

Rövid és hosszú távlatokban vizsgálva az említett viszonyokat, meg kell mondani, hogy az USA katonai doktrínája eredménytelen. Az USA katonai-stratégiai mozgástere szűkül, ez „nem jó” a felelőtlen pentagoni katonai vezetőknek, de jó az egész világnak. Várható, hogy ismét beáll egy fegyverkezési és stratégiai egyensúly az ellenfelek között. A termonukleáris robbanófejek, rakétahordozó rendszerek, világűri megfigyelő rendszerek korszerűsítésében, termelésében és hadrendbe állításában már most tapasztalható az egyensúly. Most a verseny a klasszikus fegyverek korszerűsítésének, robbanó- és rombolóerejük növelésének a területén folyik. Hihetetlen, de igaz: ezeknek a romboló- és robbanóereje közelíthető a termonukleáris fegyverekéhez. A klasszikus fegyverek előállításában és hadrendbe állításában nagy a „titkolózás” – még sincs titok. USA a legfenyegetőbb dicsekvő, hiszi, hogy stratégiai előnyre tud szert tenni a másik féllel szemben. Téved ebben is, mert ez lehetetlen. Ha ez megtörténne, a másik fél azonnal bevetné a termonukleáris fegyvert ellene.

Az USA „puha” politikájának előtérbe helyezése és népszerűsítése

Miről lehet itt szó? Hiszen a hatalom az hatalom. Az USA azonban megkülönböztette a „kemény” hatalmat a „puhától”. Arról van szó, hogy e szerint a meggyőződés szerint a „kemény” politika elrejtőzhet a „puha” politika mögött. A „puha” hatalom képes elrejtetni a „kemény” hatalmi szándékot, s ez ugyanolyan eredményt adhat, mint a „kemény politika”.

1. S valóban, az USA „puha” politikájában minden van: egy kevés becsapás, egy kevés ámítás, egy kevés dicsekvés, egy kevés igazság

– és sok-sok hazugság, de minden nagyon vonzó csomagolásban és „tudományos” indoklással.

2. Az USA előzőleg ismertetett világlobalmi szándékait el kell rejteni, úgy, hogy mindenütt, ahol a tengerészgyalogos megjelenik, a szabadság és az igazságosság, egy szóval a demokrácia (ez nagyon fontos!) élharcosának, bajnokának higgyék.

3. El kell hitetni minden ország népével, hogy a saját nemzeti történeleméből ismert eseménynél, személynél, irodalmi és művészeti értékek-nél létezik jobb is, mint például:

– a liberális demokrácia, amelyről idáig nem is hallottunk;

– a multikulturalizmus, amelyhez képest minden csak elavult múlt és kőkorszaki régészeti lelet;

– a globalizmus, amikor szülőanyádnak is, aki anyanyelvedre tanított, már angolul akarsz viszszafelelni;

– a liberális életmód, liberális pénzgazdaság;
– liberális, liberális, liberális – sok-sok liberális demokrácia.

4. A „puha” politika nem katonai hírszerzési akció – inkább hírek közlése. Igen, az USA-ról szóló nagyon-nagyon fontos és tudni illő hírek közlése – ha igazán modern akarsz lenni! Miről? Mindenről: a katonai erejéről; az amerikai életmódról; a jólétről; a színésznőről és úszómedencékben rendezett partijaikról, volt férjeikről és jövőbeli szándékaikról.

5. Saját történelmünket, irodalmunkat, szellemi alkotásainkat többé nem érthetjük meg amerikai segítség és „tudományos” előkészítés nélkül.

6. Minden gondolatunkat és érzésünket át kell programozni úgy, hogy képesek és méltók legyünk az amerikai érdekek befogadására. Egy szép napon mi is amerikaihoz méltó tengerészgyalogosok, vállalkozók és cimborák legyünk.

A CEU (Central European University) feladatai Közép-Kelet-Európában

1. Amerikai megítélés szerint fennáll annak a veszélye, hogy előbb a közép-európai országok, ezek hatására pedig az USA leghűségesebb szövetségesei is hátat fordítanak az USA katonai és gazdasági politikájának Európában. Hogy

ez ne történjen meg, meg kell „tudományosan”, irodalmi és művészeti készséggel és felelősséggel magyarázni ennek a veszélynek a következményeit az örökké lázadó magyaroknak és lengyeleknek, együgyű szlovákoknak, sörvedelő németeknek. Az USA a politikában nem ismer hűtleneket. Csak olyanoknak van helye a szövetséges országok között, akik hisznek az amerikai életmód, kultúra, tudomány és politikai irányítás felsőbbrendűségében, és ezt hirdetik is népüknek: közvélemény-alakítók. A demokráciát csak egyféleképpen lehet értelmezni, és pedig amerikai módon.

Valóban nem érhet vád bennünket, hogy nem vettük ki a részünket az USA történelmében és nagyra tételében – Soros György nélkül is. Mint tudjuk, Európában, Magyarországon is legalább kétszáz éve létezik egy szeretet és rajongás, lelkesedés és valódi ragaszkodás az USA iránt.

Itt, Európában azonban mindenki mélyen szeretné hinni és látni azt is, hogy az amerikaiak mint Európa újabb kori argonautái (Malinowski kifejezésével élve) nemcsak magukkal vitték az európai értékeket, de őrzik és meg is tartják őket magukban.

Erről megfélekedeznek az USA önhitt és öntetszelgő politikusai. Itt, Európában nem lehet úgy mozogni, mint az elefánt a porcelánboltban, és úgy viselkedni, mint a bennszülöttekkel.

2. Akkor mi a baj? Európában nem kelendő, mint az USA-ban, mindenben a másik „lekomunizálása”. Európának vannak jobboldali konzervatív és baloldali szociális hagyományai. Ki kell mondani őszintén, hogy az USA nem ápolja ezeket a hagyományokat.

Az USA és vazallusa, az Európai Unió, újabban elvesztette-elvetette politikájában azt a demokratikus jelleget, amely összegezi a fenti értékeket. Európa népe becsapottnak érzi magát mind az USA, mind az Európai Unió részéről. Az Európai Unió, engedve az USA nyomásának, meghazudtolja a programjaiban meghirdetett céljait. Azt, hogy szociális hálózattal ellátott piacgazdaságot fog építeni. Ehelyett szabadellvű munkavállaló-ellenes piacgazdaságot épít, amelynek egyedüli célja: a költségmegtakarítás a munkavállalón, az élődsdi technokrata, bürokrata államapparátus eltartása, a telhetetlen, agresszív, mindenben és mindenütt jelen levő katonai

lobby; a vállalati monopolizmusok egyeduralma és ezeknek az államhatalommal párhuzamosan építkező önhatalmassága.

3. Ezt a nagy átejtést és történelmi jelentőségű becsapást hivatott tevékenységével eltitkolni a CEU Közép-Európában.

4. Senkinek sem szabad megtudnia, hogy az USA állandó nyomást gyakorol az Európai Unióra, hogy térjen le az európai hagyományok útjáról, és fogadja el a liberális piacgazdaság, liberális monetáris politikai elveit. Ennek az eszköze a CEU (lásd az előadók listáját). A média, szórakoztató eszközök, oktatási tartalmak, kulturális intézmények műsorpolitikája továbbra is legyen áthatott az USA-t istenítő közhelyekkel és hazugságokkal. Ehhez ad tudományos segítséget a CEU.

5. A CEU eszmei mondanivalója és indoktrinációs rendszere az abszolút individualizmus értékeinek a kínálatán nyugszik, a közösséggel szemben, káros, beteges individualizmus létjogosultságának az elfogadtatása a közvéleménnyel.

6. A CEU indoktrinációs rendszere tagad minden közösségi életre való nevelést az oktatáspolitikára. Helyette az abszurd individualizmust kínálja.

7. A CEU módszertárat kínál ahhoz, hogyan kell a nemzeti érdekek és értékek finanszírozását háttérbe szorítani.

8. Módszertárat kínál ahhoz, hogyan kell az USA kemény politikájának a céljait eltitkolni.

9. Szó szerint elmezavarodottságból – ha nem betegségből – ered a CEU által közvetített Soros-ötlet (amely szintén közvetítéssel az USA pénzügyi elitjének az óhaja), hogy Európába be kell telepíteni 150-200 millió embert. Ez nemcsak az európai, de egyben az amerikai kultúra megsemmisítését is jelentené, hiszen az amerikai is még mindig – ha részben is – keresztény és zsidó erkölcsi értékekből táplálkozik és újul meg időről időre (a Huntington-féle zavaros elmélet, amely ezt tagadja, elmebeteg hallucinációja). Egész biztos, hogy az ilyen agyrémmel az amerikai okos tudósok és tudományos intézetek nem foglalkoztak, és még kevésbé ajánlanak ilyen oltrári baromságot.

10. A szabadelvű, liberális demokrácia minden formában *contradictio in adiecto*. A demokrácia fogalma a görög agorától napjainkig a

népszuverenitásból keletkezett intézményekhez kötődik, és nem bérenc anarchista csoportok randalírozásához (jól fizeti őket az amerikai népboldogító!). A CEU hallgatóit ilyen szellemben és tartalmakkal tömik, ezek fellelhetők a szakdolgozataikban és diplomamunkáikban is.

11. A politikai elméletek története azt mutatja Tacitustól és Cicerótól napjainkig, hogy nincs „szabad akarat” és „szabad cselekvés” (a EU hallgatói ezt ordítozták tele torokból az Országház előtt).

A „szabad cselekvés” és „szabad akarat” ideológiája 1941 és 1945 között a fasisztákat motiválta harcra és bátorságra az orosz fronton.

„Liberae sunt nostrae cogitationes” – ez nem tagadható.

Szabadon gondolkodni mindenkor szabad és kell, de nincs, nem is volt és nem is lesz olyan állam, sem emberi közösség, amelyben korlátlan szabadsággal lehet szervezkedni (főleg nem a közösség vagy állam ellen). Csak a CEU hallgatóinak a szakdolgozataiban lehet ilyen cselekvésre ösztönző utalásokat találni. A CEU ugyanúgy, mint a kumroveci, Tito által irányított pártfőiskola kizárólag közéleti aktivistákat és politikusokat képez ki és tart állandó indoktrináció alatt. Ez már baj, és nem is engedhető meg!

A polgári demokrácia legjobb hagyományait (amelyekre például Montesquieu, Robespierre vagy Tocqueville tanít bennünket) a CEU tanárai és növendékei nem ismerik. Ennek az a következménye, hogy amilyen zavaros az agyuk, olyan zavaros a cselekedetük; amilyen az elmélet, olyan a politikai gyakorlat. Arra elég, hogy kedveljük meg a homoszexuálisokat (csak nem tudjuk, köztük ki a „köcsög”, és ki nem).

12. Olyan dolgok történnek, amelyeken megbotránkozik még az amerikai „polgár” is; az európai vagy magyar polgároknak azonban nem szabad. Ott lehet közvélemény, ha viszont itt is van, az nem közvélemény, hanem Putyin-féle egyeduralom.

13. Hitler már 1941–42-ben okmányokat továbbított az USA-nak és Nagy-Britanniának arról, hogy megkezdte a holokausztot.

A CEU ezt miért titkolja? Mért titkolja az USA és Nagy-Britannia az ezzel kapcsolatos akkori hozzáállását?

Zárógondolatok

1. Valami mégsem hagy nyugton: az, hogy a CEU-t miért hívják egyetemnek. A CEU nem egyetem. Talán inkább az illik rá, hogy az USA propagandaközpontja vagy közép-európai közvélemény-befolyásoló központja – New Yorkban. Hogyan lehetséges az, hogy Magyarországon kéri számon a működését? Értse, aki tudja.

Mit jelentsen az, hogy az USA külügyminisztériuma semmiképp sem fogja megengedni, hogy a CEU-t elvigyék Magyarországról?

A CEU-n arra tanítanak, hogy az amerikai érdekek szentek és sérthetetlenek a világ bármely részén, tehát itt Közép-Kelet-Európában is.

Az általunk ezer évvel ezelőtt létrehozott államot ők akarják irányítani. Az általunk létrehozott társadalmi, közösségi és civil (polgári) szervezeteket helyettesíteni akarják az általuk létrehozottakkal, a mieinkben is át akarják venni az irányítást.

Hallgatóik le akarják váltani az utcán a köztársasági elnököt, a miniszterelnököt, az Országgyűlésnek felelős kormányt! Köpnek országot, nemzetem és népem hagyományaira! Fele közülük nem találja az országom helyét a térképen (mi pedig minden nép térképét ismerjük, történelmét, irodalmát, művészetét, nagy embereit tanuljuk!).

Ez a Formula-1-re emlékeztető utazó politikai cirkusz. Az USA többet tudna rólunk, ha gyarmata lennénk!

Az USA természettudományi, műszaki és orvostudományi egyetemei a világ legjobbjai közé tartoznak, oklevelük aranyat ér. Belépő az igazi tudomány és munka világába!

Ha magyarországi kihelyezett tagozatot hoznának létre, a legmagasabb tandíj sem lenne sok.

Az érdekel: a CEU-n

– hány amerikai állampolgár tanult idáig?

Egy sem, vagy...?!

– hány amerikai állampolgár kapott oklevelet?

Egy sem, vagy...?!

– hány amerikai állampolgár kapott, talált

munkát ennek az „egyetemnek” az oklevelével az USA-ban vagy Európában?

– hány más állampolgár kapott munkát ennek az „egyetemnek” az oklevelével az USA-ban?

Ugye, nagyon kíváncsi vagyok?

2. Ha bármelyik állam csak megjegyzést tesz is Soros Györgyre és NCO (non-governmental organization) „birodalmára”, az USA külügyminisztériuma (State department) nemcsak leordítja, hanem megfenyegeti az illető államot – gazdasági büntetőintézkedésekkel, sőt katonai erejével is?

3. Mindent el kell követni, hogy a Soros György körüli legenda vagy mítosz széteszjon. Soros György vagyona nevetséges töredéke a külföldi hitelezőkkel szembeni magyar adókötelezettségeknek.

Nevetséges mese az is, hogy „csak úgy” ki lehetne az USA-ból talicskázni 40-50 milliárd dollárt! Nem lehet 100 000 dollárt sem!

4. Igaz az, hogy Sorost és Sarlóst is 1989 óta folyamatosan küldi Magyarországra az USA külügyminisztériuma, azzal, hogy az USA átveszi és leírátja (!) Magyarország teljes államadóságát, ha lemond az állami (gazdasági, katonai és politikai) szuverenitásáról („a leggyengébb láncszem elmélete”!)

Ha ez megtörtént volna, Magyarország lett volna minden idők legnagyobb katonai bázisa a világtörténelemben, s valószínűleg nemcsak Magyarország, de a magyar nép végét is jelentette volna.

5. (A kínaiak is próbálkoztak ehhez hasonló ajánlattal, csak hogy ők Magyarországot megtették volna minden idők legnagyobb nyersanyag- és kínai készáru-raktárává!)

6. Antall József, Boros Péter és Horn Gyula (becsületére legyen mondva) kitett minden ilyen ajánlattevőt, és még a gondolatot is elutasította.

7. Az egri várkapitány, Dobó István azt mondta: A HAZA NEM ELADÓ!

Sem az USA-nak, sem Kínának, sem Oroszországnak, sem Németországnak – senkinek.