

- Érdekvédelmi tevékenység
- A Szövetség belső élete és szolgáltatásai.

Ebben az utolsó pontban szerepelt rövid híradás vándorgyűlésünkről, kimaradt viszont a Convocation, a szomszédos országok geofizikai egyesületi vezetőinek találkozója. Ezt a hiányt pótoltam és az ülést vezető GINSZTLER János alelnök utólag gra-

tulált a szervezőknek, így ezt a gratulációt most ilyen formában is továbbítom az illetékeseknek.

Remélem, hogy az időálló és többeket érdeklő információkat hiánytalanul sikerült továbbadnom.

Verő László

SZUBJEKTÍV BESZÁMOLÓ A SZÖVETSÉGI TANÁCS OKTÓBER 11-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉRŐL

A *szubjektív* szó azért került ismét a címbe, mert beszámolómm semmiképp sem akarja a hivatalos jegyzőkönyvet helyettesíteni és így attól merőben eltérő hangvételű, ugyanakkor az eseményeket elkerülhetetlenül szakmánk szemszögéből figyeltem és természetesen saját „szerepemet” óhajtom kidomborítani.

A meghívó szerint két napirendi pont lett volna. Az első — amelyről igen részletes és jó írásos anyagot is kaptunk — az MTESZ informatikai helyzetének értékelése lett volna, bemutatóval egybekötve. Mivel okunk lett volna büszkélkedni, hogy azon kevés egyesület közé tartozunk, amelyeknek már van saját honlapja az MTESZ WWW anyagában, izgatottan vártam a tárgyalást, de még inkább a bemutatót. A feltételes mód magyarázatára visszatérek. A második napirendi pont az MTESZ keretében folyó, iskolarendszeren kívüli oktatás segítésére vonatkozó előterjesztés lett volna, de csak a meghívó szerint. Ugyanis az előterjesztést készítő Oktatási Kabinet vezetője egyéb elfoglaltsága miatt kérte ennek a napirendi pontnak elsőként való tárgyalását. Az előterjesztés a Titkárságon megtekinthető, lényege az, hogy az MTESZ-nek létérdeke, hogy ha kissé megkésve is, de színvonalas anyagokkal és ajánlatokkal megjelenjen az oktatási piacon. Sok kiegészítő, a leírtakat értelmező és módosító javaslat hangzott el. Én — lehet, hogy ez már valami rögeszméhez kezd hasonlítani — azt vettem fel, hogy gazdasági adatok nélkül döntenem nem lehet. Ha nem tudjuk, hogy milyen beruházást igényel egy-egy oktatás beindítása (tananyag vásárlás, licencdíj stb.), milyen költségek merülnek fel az MTESZ-ben, milyen a piaci igény és ennek alapján mennyi idő alatt várható a beruházások megtérülése, mennyi idő alatt válik ez a tevékenység önfenntartóvá, vagy megfordítva a dolgot, mennyit tud az MTESZ erre áldozni, akkor egy kicsit a levegőbe beszélünk. Egy igazi öntudósító most így folytatná a beszámolót:

felvetésem új mederbe terelte a vitát, hirtelen mindenki számára világossá vált a gazdasági háttér fontossága és többen csatlakoztak véleményemhez, végül a határozati javaslat legfontosabb pontja éppen ezen kérdés tisztázásnak fontosságát hangsúlyozza. Ehelyett a valósághoz közelebb áll, hogy különböző formában, de valóban többen utaltak a gazdasági és piaci elemzés hiányára és remélhetőleg ez a határozatba is belekerül.

Az Oktatási Kabinet vezetőjének távozása után nem az első napirendi pontra került sor, hanem néhány rövid „egyébre”. Ezek közül az egyik a kamarákkal volt kapcsolatos. Sejtethető, hogy ezt röviden lezárni nem lehetett. Vegyes érzelmekkel hallgattam a vitát. Egyrészt megnyugodtam, hogy azokra a kérdésekre, amelyekkel tagtársaink hozzánk is fordultak, azok sem tudtak érdemleges választ adni, akik a kamarák felállítása körül buzgólkodnak. Egy tény: a regisztrálás határidejét október 21-ig meghosszabbították. Másrészt el is szomorodtam, hogy PAKUCS János vezetésével ugyan megalakult az Építés és Mérnök Tanács, amelynek feladata a kamarák megalakításának előkészítése, van már egy alapszabály előkészítő bizottság is, ugyanakkor nagy a tanácstalanság. Nem egészen a saját megfogalmazásom, de a helyzet az, hogy keresik a törvény szellemét a törvény betűje mögött, de a szellemek jellegüknél fogva tudvalevőleg láthatatlanok. Számunkra külön problémát jelenthet, hogy az LVIII. törvény „önálló mérnöki és építészeti tervezői és műszaki szakértői tevékenység (a továbbiakban együtt: mérnöki, ill. építészet tevékenység)” címszó alatt foglalja össze, hogy kikre is vonatkozik ez a törvény. Beletartozunk mi ebbe a körbe? Azt hiszem, erre a kérdésre most senki sem tud vagy nem akar egyértelmű választ adni. Most ismét saját szerepem kidomborítása következik: javasoltam, hogy a földtudományokhoz hasonló „kis” szakmák esetében maradjanak érvényesek az egyesületek által kiadott

szakértői igazolások, ne kelljen még egy külön kamarai tagozatot is létrehozni, vagy egy már meglévő tagozatba belépni (ez sem egészen saját ötlet, többször szó esett már arról, hogy egyesületek is betölthetnek kamarai tagozati szerepet).

Ezek után már sejthető az első napirendi pont sorsa. Egyre többen a lábukkal szavaztak az ülés bezárása mellett, azaz elmentek. A napirendi pont két előadója, SZEGNER László és LŐRINCZE Géza kissé bánatosan kérte, hogy a következő ülésen valóban első pontként ez a téma kerüljön sorra, mert az elvégzett munka, a ráfordított pénz, de elsősorban a remélhetőleg mindenkit érdeklő információk ezt mindenképpen indokolják. Végül az a döntés született, hogy a tervezett ülések napirendje bővítést nem nagyon tesz lehetővé, ezért egy külön, csak ezzel a témával foglalkozó ülést fognak összehívni

(csak mellékesen jegyzem meg, hogy ezt az ülést, amelyről megkíséreltem beszámolni, a tervek szerint azért tartottuk a Fő utcában, mert az egyetlen napirendi pontot, az informatikai helyzet megvitatását — bemutatóval egybekötve — itt jobban meg lehet szervezni).

Bizonyára nem szép dolog, hogy zöldfülű létemre — elnökként csak néhány ülésen vettem részt, titkárként most eléggé rendszeresen ér ez a kitüntetés — nem eléggé tiszteletteljes hangon számolok be az eseményekről, de „A hír szent, a vélemény szabad.” (Remélem, jól idéztem). Semmi olyant nem írtam le, ami nem történt meg és igyekeztem minden fontos dolgot megemlíteni. A véleményemmel pedig lehet egyetérteni, de lehet vele vitatkozni is.

Verő László

A SZENIOROK BIZOTTSÁGÁNAK HÍREI

A szeniorok szokásos évi tanulmányi kirándulását 1996-ban október 2-án rendeztük. Ezúttal a program az *algyői olajmező* meglátogatása és *Ópusztaszer* nevezetességeinek megtekintése volt.

Az időjárás a megelőző évekhez hasonlóan ismét nagyon kegyes volt hozzánk: ragyogó napsütésben látogattuk meg az algyői olajmezőt. Meghallgattuk az üzem vezetőinek ismertetését az egyes részlegek munkájáról és további terveikről. Megtudtuk többek között, hogy ez a terület világviszonylatban is egyike a fűrészekkel legjobban feltárt olajmezőknek és hogy Magyarország olaj- és gázfogyasztásának 60%-át az algyői üzem fedezi.

A szakmai program után elmentünk Ópusztaszerre, ahol a Nemzeti Történelmi Emlékpark sok látnivalója mellett megtekintettük *A magyarok bejövetele* című körképet. A körképet FESZTY Árpád festőművész száz évvel ezelőtt alkotta, a honfoglalás ezredik évfordulójának tiszteletére. A kép a második világháború során erősen megsérült, de a millicentenárium alkalmából eredeti szépségében helyreállították.

A Szeniorok Bizottságának tanulmányi kirándulásait egyre nagyobb érdeklődés kíséri és a részt-

vevők száma évről évre növekszik. Örömmel állapíthatjuk meg ebből, hogy a szeniorok tartani akarják a kapcsolatot az Egyesülettel és volt munkatársaikkal. Összehasonlításképpen álljon itt a résztvevők száma az elmúlt öt évben:

1992: Soproni Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézet	16 fő,
1993: Miskolci Egyetem	27 fő,
1994: Demjéni olajmező	33 fő,
1995: Ság hegy	45 fő,
1996: Algyői olajmező	60 fő.

Az idei tanulmányi kirándulás megrendezését is a *Magyar Geofizikusokért Alapítvány* nagyvonalú támogatása tette lehetővé. Mindazoknak, akiknek részük volt a tanulmányi kirándulás sikerében, ezen a helyen is köszönetét fejezi ki a Szeniorok Bizottsága.

Aczél Etelka,
a Szeniorok Bizottságának elnöke