



BÉCS — 1994 AZ EAEG 56. KONGRESSZUSA ÉS TECHNIKAI KIÁLLÍTÁSA AZ EAPG 6. KONFERENCIÁJA

Az EAEG 1994. évi nagy rendezvénye, a 56th Meeting and Technical Exhibition, immár hagyományosan együtt az EAPG ez évi konferenciájával, az osztrák fővárosban, Bécsben, a Duna-szigeten épült modern kongresszusi

palotában, az „Austria Center”-ben zajlott le június 6-tól 10-ig.

Bécs, a Habsburgok büszke és vidám császárvárosát a magyar geofizikusoknak talán nem kell bemutatni, hiszen Buda 1541-es elveszte után ez a város volt a mi fővárosunk is, ennek a városnak palotáiból és hivatalaiból irányították Magyarország sorsát több mint három és fél évszázadon át. De Bécs, amely a II. világháború pusztításai ellenére is őrzi egykori fényét és kedélyét, a birodalom szétesése után is sok szempontból megmaradt annak, ami volt. Ide igyekezett kétségbeesetten a menekülő, majd később a határzárát már — igaz csak három évenként egyszer — legálisan is átléphető szocialista ember itt szembesült először a kapitalizmus rothadásával és végül ezt a várost rohanta le elsőként a nyugati csecebecsére kiéheztet keleti bevásárlók és csecse-lők hordája. Bécs jól választott, kitűnő rendezőnek bizonyult és nekünk, magyaroknak szerencsére még nagyon közel is volt.

A rendezvény közelebbi helyszíne a Duna-szigeten épült Nemzetközi Központ részét képező Austria Center, egy minden igényt kielégítő korszerű kongresszusi palota volt. Az Austria Center a környező, többnyire zöld területből kicsit kiemelten helyezkedik el, szép kilátást nyújtva a környékre. A viszonylag alacsony épület részben a föld alá épült, a kongresszus az épület négy szintjét, egy föld alatti szintet, a földszintet és az első két emeletet vette igénybe.

A rendezvény regisztrált résztvevőinek teljes létszáma 3642 volt, amiből 2719 volt a teljes hétre regisztráltak száma. Ezek a számok, ha kevéssel is, de meghaladják az előző évi stavangeri adatokat.

A program a megszokott módon hétfőn, 6-án délelőtt először az EAEG, majd az EAPG hivatalos megnyitójával, az úgynevezett Business Meeting-gel indult. Ezekre a bevezető üdvözlések után röviden beszámoltak az előző évi rendezvényről, az egyesületek életéről és pénzügyeiről, a kiadványok helyzetéről, az 1994-es választások eredményeiről és végül átadták az 1994-es kitüntetések. Az EAEG újonnan választott tisztségviselői az alelnöki tisztségben G.

P. ANGELERI (AGIP), technikai program felelősként G. J. FENSTRA (Shell), főszerkesztőként N. R. GOULTY (Univ. of Durham) míg titkár-pénztárosként újráválasztották J. C. GROSSET-t. BODOKY T. volt alelnök és I. GAUSLAND volt elnök a szabályoknak megfelelően választás nélkül lett elnök, illetve „past president”. Az idei kitüntetéseknek is volt számunkra némi érdekessége, ugyanis tiszteleti taggá nyilvánították Mike J. G. COX-ot, az EAEG 1989. évi elnökét, aki a Geofizikai Közlemények szerkesztőbizottságának aktív tagja.

Délután a hivatalos megnyitó a helyi rendezőbizottság elnökének, a nálunk is jól ismert Franz WEBER professzornak a megnyitóbeszédével indult, majd osztrák közéleti személyiségek beszédeivel folytatódott és végül az SEG, az AAPG, az EAEG és az EAPG elnökeinek üdvözlőbeszédeivel fejeződött be.

A délután folyamán volt még egy előadás a német kontinentális mélyfúrásról, majd a nap a kiállítás megnyitásával és az „icebreaker party”-val zárult, ahogyan máskor is szokott, illetve nem egészen úgy, mert ezt az „icebreaker”-t a bécsi városházán tartották káprázatos külsőségek között.

Kedd délelőtt volt az úgynevezett „managerial session”, a magasabb vezetők számára szervezett ülés. Ez elsősorban Ingebret GAUSLANDnak, az EAEG akkori elnökének elképzelése szerint, párhuzamos szakmai programok nélkül folyt, hogy minél nagyobb látogatottságot kapjon. Így viszonylag nagyszámú szakmai előadás szorult ki a programból, ami a Council-ban elég sok vitára adott korábban okot. Az ülés témája a „holnap energiaellátottsága, illetve ennek kockázata és következményei” voltak. A rendezőség arra törekedett, hogy ugyanarról a témáról, de eltérő oldalokról hangozzanak el előadások, így beszélt egy volt magasrangú NATO-tábornok, az OPEC egy vezetője, olajipari és környezetvédelmi vezetők. Az ülés vitathatatlanul nagyon érdekes volt.

A szakmai program keddtől péntek délig folyt hat előadóteremben, ezek közül a négy kisebb kb. 150–200, a két nagyobb kb. 300–350 férőhelyes volt. A poszter előadások az első emeleti galérián és közlekedőfolyosókon kaptak helyet. Az EAEG részéről összesen 200 előadás és 170 poszter, míg az EAPG részéről 93 előadás és 67 poszter bemutatására került sor.

Az előadások tematikusan a következőképpen oszlottak meg:

EAEG	
Szeizmikus adatgyűjtés	28
Szeizmikus adatfeldolgozás	48
Inverzió	21
Migráció	23
Modellezés	17
Értelmezés	58
Fúróluk geofizika és VSP	32
Szeizmikus nyíróhullámok/anizotropia	13
Tomográfia	17
Elektromágneses/geoelektromos kutatások	30
Georadar	13
Gravitáció/földmágnesség	18
Mérnökgeofizika/bányageofizika	14
Környezetvédelem	17
Kőzetfizika	19
Földkéregkutatás	2

EAPG	
Medence alakulás és modellezés	29
Kutatás és termelés: esettanulmányok	16
Medence feltöltődés és sztratigráfia	24
Számítógép alkalmazása a kőolaj-földtudományokban és kőolajmérnöki tevékenységben	18
Rezervoár jellemzés és szimuláció	19
Szénhidrogén képződés és migráció	22
Rezervoár monitoring és menedzsment	10
Szénhidrogén Ausztriában és a környező területeken	26

A poszter szekcióban kapott helyet a 21 „egyetemi poszter” is. Ezek között a poszterek között, amelyek egy-egy geofizikai tanszék tevékenységét ismertették, sajnos egyik magyar tanszék sem képviseltette magát, pedig a posztert kísérő diák költségeit a PACE alapítvány bizonyosan vállalta volna, ha kérjük.

A fent ismertetett programon kívül az EAPG-nek volt még egy speciális ülése is az integrált medence analízis tárgyköréről, itt 14 előadás hangzott el és 14 posztert mutattak be.

Az előző év sikere után Bécsben is viszonylag sok úgynevezett Commercial Presentation, vagyis kereskedelmi jellegű, egyórás előadás, illetve termékismertető hangzott el a hét folyamán, amelyekért az előadók ugyanúgy fizettek, mint a kiállítási helyért. Ezt a kereskedelmi szekciót idén is sikeresnek ítélték.

A szakmai program kiegészítéseként Bécsben a következő „workshop”-okat rendezték:

- A litológia jóslása szeizmikus adatokból (ezen a szemináriumon hangzott el tagtársunknak, RUMPLER Jánosnak egy igen jól sikerült előadása);
- Hosszútávú szeizmikus adattárolás;
- Rezervoár jellemzés és a kőzetparaméterek meghatározásának javítása;
- Magvizsgálat és rezervoár menedzsment;

— Kőolajkutatás és -termelés a gyűrt tektonikus zónák (thrust belts) és az elősüllyedékek (foreland basins) területén.

A szakmai programmal kapcsolatban meg kell még említeni, hogy minden regisztrált résztvevő megkapta az összes előadás kiterjesztett absztraktját tartalmazó vastag és szép kiállítású kötetet.

Végül a szakmai program mellett egy a St. Stephans-dómban tartott orgonahangverseny, egy borkostolóval összekötött utcabál a közeli Gumpoldskirchében, amit sajnos az eső elmosott, és szabadon választható kirándulások képviselték a „Social event”-ek kategóriáját.

A műszerkiállításra eredetileg 3500 m² állt rendelkezésre, ezt a nagyszámú jelentkező miatt a későbbiekben még 600 m²-rel kellett kiegészíteni, így 4100 m²-en 212 cég állított ki. Ez azt jelenti, hogy a rendezvénynek a bevétel szempontjából legfontosabb része szintén egyértelműen sikeresnek bizonyult.

Befejezésül még meg szeretném említeni a rendezvény magyar előadásait külön is. Két magyar előadás hangzott el és öt posztert mutattunk be, ezenkívül még egy előadásnak és két poszternek voltak magyar társszerzői is:

1. POGÁCSÁS György és szerzőtársai (MOL): Szénhidrogének Magyarországon — kutatás és termelés.
 2. DOBRÓKA Mihály (ME): Robusztus optimalizáció a szeizmikus tomográfiában.
 3. HERMANN László és szerzőtársai (ELGI): A budai Várhegy komplex geofizikai vizsgálata.
 4. FANCSIK Tamás és szerzőtársa (ME): A vezetett SH és P-SV hullámok terjedése többrétegű laterálisan inhomogén disszipatív geológiai szerkezetekben.
 5. SZARKA László és szerzőtársai (GGKI-MOL): Analóg 3D CSAMT modell tanulmányok.
 6. BENKŐ Attila és szerzőtársai (MOL): A rezervoár jellemzés és modellezés új kihívása a horizontális fúrások tervezése.
 7. PETHŐ Gábor (ME): 2D CSAMT numerikus modellezés termális EOR monitoringhoz.
- Társszerzőként szerepeltek magyarok a következő előadásokban:
8. NEMESI László (ELGI): A nemzetközi DANREG projekt geofizikai eredményei.
 9. SZARKA László és szerzőtársa (GGKI): Új geoelektromos eredmények a Fertő-tó területéről.
 10. HORVÁTH Ferenc és szerzőtársai (ELTE): Kompresszió az extenzió alatt a Pannon-medencében és ennek szénhidrogénkutatási vonatkozása. (Ez az előadás az EAPG speciális ülésén hangzott el.)

A felsorolásból látható, hogy nagyon szépen szerepelt a Miskolci Egyetem Geofizikai Tanszéke, a 7+3 előadásból hármat ők adtak, így talán megbocsátható nekik, hogy „university poster”-t viszont nem vittek.

Bodoky Tamás