

1. A KUTATÁS MÓDSZERTANA

2011 áprilisában online kérdőíves vizsgálatot végeztünk a Pécsi Tudományegyetemen a 2010/11-es tanév 2. félévében aktív jogvisztonnyal rendelkező hallgatók körében, a felsőoktatási jogszabályok előírásának megfelelően. A vizsgálat módja: online standard kérdőíves adatfelvétel.

A hallgatói motivációs vizsgálat során minden aktív jogvisztonnyal rendelkező hallgatót igyekeztünk elérni. A hallgatókról a következő adatokat rögzítettük annak érdekében, hogy a mintavételt megfelelően előkészítsük: ETR kód, kar, szak, képzési szint (alap-, mester-, osztatlan- és doktori képzés), végzés éve, tagozat (nappali, levelező), finanszírozási forma (államilag támogatott, költségtérítéses), állampolgársága, neme.

1.1 A kérdőív összeállítása

Az online kérdőívek két egymástól elkülönülő kérdőív blokkból állnak: közös országos blokkból, továbbá a PTE szakértői által összeállított és a Minőségfejlesztési Bizottság tagjaival egyeztetett intézményi blokkból. *(Melléklet)*

Az előző évi kutatás igen bonyolult központi kérdőívét egyszerűsítette az Educatio Kht., így több intézményi kérdést tudtunk illeszteni a központi kérdések mögé, és a kitölthetőség jelentősen javult. Elkészítettük az angol nyelvű kérdőívet is az idegen nyelvű képzésben résztvevő hallgatók számára.

A kutatásban a kérdések nagy része zárt, Likert-skálás kérdés, csupán néhány esetben alkalmaztunk nyitott kérdéseket, melyeket alaposan tisztítottuk.

Az online kérdőív kitöltésének ösztönzésére az idei évben is nyereményjátékot hirdettünk.

1.2 A mintavétel módszertana

A Pécsi Tudományegyetem 2010/11. tanév 2. félévi aktív hallgatói létszáma 21 248, közülük 21 074 rendelkezik e-mail címmel, a kérdőívet kitöltők száma 3 406, tehát 16,16%-os kiválasztási arány valósult meg a felvétel során.

Az Egyetem a 2011-es online megkérdezés során biztosította a megfelelő szintű reprezentativitást és mintaelemszámot a következő mintavételi szempontok szerint: kar, szak, nem, tagozat.

Az alapsokaság meghatározásához a PTE hallgatói statisztikáját használtuk fel alapul, és ezt vetettük össze az Egységes Tanulmányi Rendszer (ETR) adatbázis adataival, mivel kutatásunk szempontjából problémát jelenthetnek azok a hallgatók, akikhez nem tartozik e-mail címes elérhetőség a rendszerben. A hiányzó adatok – a különböző csoportok esetében eltérően ugyan, de – csak minimális szűkítést jelentenek, így az információgyűjtés szempontjából nem tekinthetők torzító tényezőnek.

Az online lekérdezési formában az ETR adatbázisából kinyert elérhetőségekre minden érintettnek kiküldtük a kérdőívet, segítséget kaptunk a kari Hallgatói Önkormányzatoktól és a Tanulmányi Osztályoktól, valamint felhasználtuk a Facebook és iWiW elérhetőségeket annak érdekében, hogy minél több hallgatót elérhessünk. Ahol az adatfelvétel eredményeként a megvalósult minta nem volt reprezentatív, ott statisztikai súlyozással állítottunk elő reprezentatív mintát.

A 2011-es kutatásba már bevontuk az idegen nyelvű képzésben résztvevő diákokat is: az angol nyelvű kérdőívet az Általános Orvostudományi Kar és a Közgazdaságtudományi Kar idegen nyelvű képzésén tanuló hallgatóknak küldtük el. Az ő válaszaik is az elemzés részét képezik.

A kiküldött kérdőíveket egyedi azonosítóval láttuk el (a tényleges kitöltés érdekében, az anonimitás teljes körű figyelembevételével), ezzel kívántuk biztosítani, hogy a karokon a képzési szint és a nemek alapján reprezentatív legyen a kutatásunk. A tanulmányban kizárólag a súlyozott adatokkal számolunk, így mindig feltüntetjük, hogy mennyi az elemzésnél felhasznált elemszám. A viszonylag magas mintavételi arányok és a szintén magas elemszámok jó minőségű becslésekre adnak lehetőséget, megbízható eredmények kalkulálhatóak a felvétel adataiból.

1.3 A feldolgozás, elemzés

- A feldolgozást és az elemzést matematikai-statisztikai módszerekkel, SPSS szoftver segítségével készítettük el.
- Az adatokat a szemléletesebb ábrázolás érdekében százalékosan mutatjuk be.
- A tavalyi kutatás eredményeivel való összehasonlíthatóság nem minden esetben lehetséges, mivel a kérdések jelentős része vagy új, vagy olyan módosításon esett át, hogy az idősoros elemzés szakmailag nem megalapozott.
- A vizsgált kategóriák szerint keresztábrákat készítettünk, és azokat a válaszokat mutattuk be, amelyek megfeleltek a szignifikancia-elvárás három kritériumának: 0,05-nél kisebb khi-négyzet érték, minden cella várható értéke egy, vagy annál nagyobb legyen és az üres cellák részaránya maximum 20% lehet. A kari keresztábrákat minden esetben, a tagozat, a finanszírozási forma és a nemek szerinti bontást csak szignifikáns eltérés esetén mutatjuk be.
- A tanulmány terjedelme miatt a legjellemzőbb ábrákat, táblázatokat a különböző fejezetekben mutatjuk be, míg a részletes táblákat külön adatbázisban helyeztük el, melyet minden érdekelt vezető, szakértő számára eljuttatunk.
- A PTE tíz karának (a kutatás folyamán hatályban lévő) megnevezése során az alábbi rövidítéseket alkalmazzuk:

Állam- és Jogtudományi Kar – ÁJK

Általános Orvostudományi Kar – ÁOK

Bölcsészettudományi Kar – BTK

Egészségtudományi Kar – ETK

Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Kar – FEEK

Illyés Gyula Főiskolai Kar¹ – IGYFK

Közgazdaságtudományi Kar – KTK

Művészeti Kar – MK

Pollack Mihály Műszaki Kar² – PMMK

Természettudományi Kar – TTK

- A kutatás összefoglaló tanulmányát az interneten is közzétesszük.

¹ A 2011/2012-es tanévtől kezdve a névváltozás miatt Illyés Gyula Kar

² A 2011/2012-es tanévtől kezdve a névváltozás miatt Pollák Mihály Műszaki és Informatikai Kar