

## BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ

**Somodi Zoltán százados<sup>1</sup>****Hogyan kerülhető el a magyarországi börtöniszlamizáció?****Abstract**

*The Islam is in a phase of global expansion. Its primary scene is Europe actually. There are three ways of expansion: immigration, conversion and on demographic way by the natural growth of population. This article is dealing mostly with a very special form of the second way i. e. with the conversion into the Islam in the penitentiary and correctional institutions. This form of conversion means very serious security risks which have already been detected and warned by other countries where its dimensions are much larger than in Hungary. We should use this advantage of being in the position of prevention to prepare the Hungarian penitentiary institutions for the possible situation when a larger number of Islamic inmates will be held there. The article's actuality enhances by the cases of Ahmed H. and two other Hungarian citizens who wanted to join the ISIS's Jihad. As it is foreseen they will spend a longer time in the Hungarian correction and penitentiary system.*

---

<sup>1</sup> a Magyar Honvédség tisztje

## BŐRTÖNISZLAMIZÁCIÓ

**Biztonság**

Magyarországot ma sokan a béke szigetének tartják, többek között Roger Scruton brit filozófus is<sup>2</sup>, és egyes nyugat-európai országokból nézve ez nem is tűnik túlzásnak. Miközben például Nagy-Britanniában szinte heti rendszerességgel történik iszlám dzsihád-támadás, addig ilyenre Magyarországon a modern kori történelemben még nem került sor.<sup>3</sup> Ennek a viszonylagos biztonságának az okait kutatva több szakértő is kiemeli a magyar határvédelmi intézkedéseket, amelyeket a 2015-ös migrációs hullám következményeként vezetett be a kormány.

Földi László véleménye szerint Magyarország viszonylag jó biztonsági helyzete egyrészt annak köszönhető, hogy jelenleg az ország még nem elsődleges célpontja a dzsihádistáknak, másrészt pedig jelentős eleme a biztonságának a határzár, illetve, hogy nem engedünk be az ország területére illegálisan érkező és azonosítatlan tömegeket.<sup>4</sup> Horváth József szerint bár az ország

---

<sup>2</sup> hirado.hu. *Magyarország a béke szigete*. 2017. 06 04. <http://www.hirado.hu/2017/06/04/nezopont-magyarorszag-a-beke-szigete/> (hozzáférés dátuma: 2017. 06 05)

<sup>3</sup> El lehet gondolkodni azon, hogy az 1991-es, ferihegyi úti robbantás, amelynek célpontjai Magyarországon keresztül Izraelbe kivándorló szovjet zsidók voltak, vajon dzsihádista támadásnak tekinthető-e. Feltételezések szerint a két német szélsőbaloldali elkövető, a Rote Armee-Fraktion tagjai azért hajtották végre ezt a támadást, mert palesztin kapcsolataikat ezzel is ápolni és erősíteni kívánták mintegy viszonzossági alapon korábbi támogatásokért cserébe. Azonban biztosat erről nem tudunk mondani, és a tény, hogy két német kommunista hajtotta végre a merényletet, legalábbis kérdésessé teszi, hogy a dzsihád ideológiai célja, vagyis az iszlám világhuralom elérése érdekében cselekedtek volna.

<sup>4</sup> FÖLDI, László: *Magyarország a béke szigete*. 2017. 06 02. <http://www.hirado.hu/2017/06/02/foldi-laszlo-magyarorszag-biztonsaga-a-hatarzaron-mulik/#> (hozzáférés dátuma: 2017. 06 04).

**BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ**

valóban célpont, egy iszlamista támadás esélye kisebb, mint nyugaton, mivel – hála a határzárnak – „nincs utánpótlásuk a szélsőséges nézetekre fogékony iszlamistáknak”<sup>5</sup>.

Ugyanebbe az irányba mozdult el a közelmúltban Georg Spöttle is, aki talán mindannyiuk közül a legegységesebben fogalmazott: „minél nagyobb számban élnek muszlimok egy közösségen belül, a terrorakciók veszélye ezzel arányosan emelkedik.”<sup>6</sup> Pontosan ez a nyugatinál jobb biztonsági helyzet igazi alapja. Ha a brit külügyminisztérium terrorfenyegetettségi térképét<sup>7</sup> összevetjük az európai muszlim lakosság arányát bemutató térképpel<sup>8</sup>, akkor azonnal látható a zavarba ejtő egybeesés. Ahol nagyobb a muszlim lakosság aránya, ott a dzsihád-fenyegetettség is nagyobb. Erre egyébként már más kelet-európai országok is kezdenek ráébredni<sup>9</sup>. Le kell szögeznünk, hogy a mai, európai biztonságpolitikai környezetben ez az egyik, ha nem a legnagyobb fenyegetés.

---

<sup>5</sup> SZEMÁN, László János: Magyarország is célpont, de kicsi a veszély. 2017. 05. 24. <http://magyaridok.hu/belfold/magyarorszag-celpont-de-kicsi-veszely-1737325/> (hozzáférés dátuma: 2017. 06. 04).

<sup>6</sup> HECKER, Flórián: Ideje lenne kiutasítani a radikalizálódókat. 2017. 06. 04. <http://www.origo.hu/nagyvilag/20170604-georg-spottle-szerint-szukseges-lenne-a-radikalizalodok-kiutasitasara-europabol.html> (hozzáférés dátuma: 2017. 06. 05).

<sup>7</sup> SMITH, Oliver: Mapped!: The 48 countries where a terrorist attack is most likely. 2017. 05. 26. <http://www.telegraph.co.uk/travel/maps-and-graphics/Mapped-Terror-threat-around-the-world/> (hozzáférés dátuma: 2017. 06. 05).

<sup>8</sup> HACKETT, Conrad: 5 facts about the Muslim population in Europe. 2016. 07. 19. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/07/19/5-facts-about-the-muslim-population-in-europe/> (hozzáférés dátuma: 2017. 06. 04).

<sup>9</sup> HALE, Virginia: Poland: Refusing to Import Muslims is Only Proven Counter-Terror Method. 2017. 06. 05. <http://www.breitbart.com/london/2017/06/05/poland-importing-muslims-terror/> (hozzáférés dátuma: 2017. 06. 06).

**BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ**

Magyarország viszonylag alacsonyabb dzsihád-fenyegetettségének oka tehát nem a határzár – bár ez természetesen igen jelentősen hozzájárul a helyzet fenntartásához –, hanem az elenyészően kis létszámú muszlim közösség, amelynek a soraiban még ha van is a dzsihád megvívására hajlandóságot mutató egyén vagy csoport, azok száma a biztonsági szervek számára a még kezelhető tartományban marad. Ez a helyzet nem addig fog fennállni, amíg az ország határainak csak kis részét védő határzár fennmarad, hanem amíg tudjuk, hogy mi az az ideológia, amit kívül akarunk tartani ezen a határzáron, és még legálisan, a kapukon sem engedjük be azt, sem pedig annak hordozóit. Ez az ideológia a politikai iszlám, amely elválaszthatatlanul összeforr az iszlám vallási doktrínájával. Ennek az ideológiának a célja az Allah uralmán alapuló iszlám világrend létrehozása. Ez a konfliktus tehát két szembenálló civilizációs világnézet és politikai vízió – a nyugati, szekuláris nemzetállamok szuverenitásán alapuló világrend és a politikai iszlám által definiált, Allah szuverenitásán alapuló világrend – közötti ideológiai háború.<sup>10</sup>

Ha képesek vagyunk definiálni a nemzetbiztonságra fenyegetést jelentő csoportok ideológiai motivációját és céljait, akkor máris fontos lépést tettünk az ellenük használható stratégia megalkotásának irányába. Véleményem szerint ez a lépés

---

<sup>10</sup> TIBI, Bassam (2007): "Jihadism and Intercivilisational Conflict: Conflicting Images of the Self and of the Other." In *Islam and Political Violence: Muslim Diaspora and Radicalism in the West*, by Shahram Akbarzadeh and Fethi Mansouri, edited by Shahram Akbarzadeh and Fethi Mansouri, 39-64. London: Tauris Academic Studies, 2007.

**BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ**

hiányzik Nyugat-Európában,<sup>11</sup> és ez a fő oka a kétségbeejtő sebességgel romló közbiztonságnak. Arra, hogy a határőrizet önmagában nem túl sokat ér, ékes példát szolgáltat az Egyesült Királyság. Ebbe az országba a 2015-ös szigorításokat követően illegálisan belépni már szinte lehetetlen. Az akkor Európába betódult, irdatlan tömegnek csak elenyészően kis része jutott át a La Manche-csatornán, és egyébként korábban sem volt akadálymentes az országba való bejutás, hiszen sosem volt tagja a schengeni övezetnek.

Amennyi „dzsihádot” ebben az országban vívnak, azt mind teljesen legálisan ott tartózkodó „ellenséges harcosok” teszik, akiket semmiféle határvédelmi intézkedés nem fog hátráltatni a tevékenységükben. Amíg az országból kilépő macskánkat nem engedik vissza Nagy-Britanniába egykönnyen, hiszen veszélyezteti a brit emberek testi épségét, addig a Szíriába utazó dzsihádisták akadálytalanul visszajut, munkába áll egy londoni étteremben, majd járóelőket késel halálra, és tömegeket nyomorít meg.<sup>12</sup> Persze a hazai kötődésű dzsihádisták tevékenysége nem újdonság a téma szakértői számára, hiszen Londonban már a 2005-ben történt dzsihádot-támadást is brit állampolgárok követték el. A dzsihádisták motivációjával kapcsolatban azonban a politika mindig messzire elkerüli az iszlám megnevezését, amelyre rendszerint a béke vallásaként hivatkoznak.

---

<sup>11</sup> Hasonló problémával más kontinenseken is szembe kell nézniük az állami vezetőknek, erre jó példát mutat a Kínai Népköztársaság, ahol az ujjur kisebbség szeparatista törekvéseiből fejlődött ki a globális dzsihádot csatlakozó terrormozgalom, erről lásd: KASZNÁR Attila (2014): Az ujjur terrorizmus háttere. Terror & Elhárítás 2014/2. 162-199. o.

<sup>12</sup> MCKIRDY, Ewan – DEWAN, Angela: UK police face questions as third London attacker named. 2017. 06 06.

<http://edition.cnn.com/2017/06/06/europe/london-terror-attack/index.html>  
(hozzáférés dátuma: 2017. 06 08).

## BŐRTÖNISZLAMIZÁCIÓ

A magyar határzár ideiglenesen képes lehet a bevándorlással történő iszlamizációnak gátat szabni, de mivel ez egy ideológia, más intézkedésekre is szükség lesz, ha meg akarjuk akadályozni a terjedését. Az iszlamizáció – a kezdeti időszakában, történelmi példák alapján – rendszerint nagyarányú bevándorlással kezdődik, majd egyre erősebb szerephez jut a hittérítés, és ezzel párhuzamosan a demográfia. Az első két módszernek természetesen létezik erőszakos és békés változata is, így az iszlamizáció végbemehet erőszakkal és viszonylag békésen is, azonban a világtörténelem még nem szolgáltatott arra példát, hogy ezt a folyamatot több évszázados vérontás és rengeteg áldozat nélkül meg lehetett volna fordítani. A fenyegetés jellegének ismertetése után most tekintsük át a cikk témájához kapcsolódó hittérítés, a *dawa* lényegét.

### Dawa

Az iszlám végső célja az egész világ fölötti teljes dominancia elérése.<sup>13</sup> A Szahíh al-Bukhari 2:24 szerint Mohamed parancsot kapott, hogy addig harcoljon az emberek ellen, amíg el nem ismerik, hogy Allah az egyetlen Isten és Mohamed az ő prófétája. Ezen cél elérése érdekében folytatott törekvés a dzsihád. Ennek számos módja létezik, a jelentése nem korlátozódik a hitetlenek elleni fegyveres harcra, de az is hozzátartozik. Ennek a törekvésnek egyik része a *dawa* is, amely az iszlámba való meghívást jelent, de több mint egyszerű hittérítő

---

<sup>13</sup> Ez azt az állapotot jelenti, amikor a teljes emberiség vagy muszlim vagy alávetett státuszú (*dimmi*) keresztény és zsidó. Ők elfogadják a saría uralmát maguk fölött, és védelmi pénz (*dzsizja*) fizetése ellenében életben maradhatnak. Más vallásnak, ateizmusnak vagy egyéb filozófiai világképnek ebben az iszlám világrendben nincs helye. Ők vagy muszlimokká válnak, vagy lemészárolják őket.

**BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ**

tevékenység. A nyugati világban a dawanak két célja van, egyrészt a káfirok<sup>14</sup> körében végzett hittérítés, másrészt a már igazhitű muszlimok körében az alapművekben leírtaknak megfelelő, lehető leghigorúbb vallásgyakorlásra – úgynevezett „extrémizmusra” – való felhívás.<sup>15</sup>

A dawa három fázisra osztható. Az első a hívás fázisa. Ekkor az a cél, hogy egy kicsi, de elkötelezett hívőkből álló csoportot hozzanak létre. Ők annyira elkötelezettek, hogy szó szerint bármit hajlandók feláldozni a cél érdekében, amely, mint korábban rámutattam, az iszlám egész világ fölötti uralma. Vezetőt választanak, aki döntéseket hoz olyan kérdésekben, mint például mit jelent muszlimnak lenni, hogyan kell viselkedni egy káfir országban, és mik azok a csábítások, amelyek a helyes útról eltérítenek. A második fázis a hidzsra (vándorlás), a tömegbázis létrehozása. Új intézményeket hoznak létre, amelyek funkciójukban összeolvadnak a korábban létezőkkel, végül kiszorítják azokat. Ezek az új intézmények elsősorban Mohamed medinai üzeneteit és módszereit népszerűsítik a hívők körében, valamint fő céljuk, hogy további híveket toborozzanak. A harmadik fázis már az ellenállás megtörésének fázisa. Töreksenek a befogadó társadalom körében levő megosztottság kiaknázására, illetve „önvédelmi” harcra buzdítanak, az iszlám bázisának megvédésére a káfir hatásoktól, ami már a fegyverrel vívott dzsihád irányába mutat.<sup>16</sup>

A dawa eszköztára Mohamed karrierjének példáján alapszik. A kezdeti, hittérítői fázisra jellemző módon először az indoktrinációra építenek, amelyben nem csak egyének és családok a célpontok, hanem az állami intézmények és politikai

---

<sup>14</sup> nem-muszlimok

<sup>15</sup> ALI, Ayaan Hirsi: *The Challenge of Dawa: Political Islam as Ideology and Movement and How to Counter It*. Stanford, CA: Hoover Institution Press 37. o.

<sup>16</sup> ALI: i.m. 37. o.

## BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ

szféra is. Mindezek a saríja bevezetésének eszközeivé válnak, ahogyan az emberi élet sem öncél és önálló érték, hanem csak egy eszköz a magasabb cél elérése érdekében, amely a saríja viláгурalma. A dawát gyakorló csoportokon kívül vannak mások, akik a fegyveres dzsihádra fókuszálnak, és vannak, akik mindkettőt űzik. Azonban a dawa csoportok nem feltétlenül elvi alapokon erőszakmentesek, lehet, hogy csak még nem látják elérkezettnek az időt a harcra, mert a másik fél túl erősnek tűnik. Mások szerint a dzsihád ideje akkor jön el, amikor már a muszlimok túlnyomó része visszatért a doktrinális alapokhoz, ezért ők a muszlimok körében végzett „hittérítésre”, a hit elmélyítésére koncentrálnak. Ezek kifejezetten arra buzdítják dawa tevékenységük célközönségét, hogy a nyugati értékrendet elutasítsák. Idetartozik például a Tablighi Jama'at mozgalom is, amelynek Ahmed H. is a tagja.<sup>17</sup>

Megint mások, akik az ún. *wassatiyya*<sup>18</sup> elvét követik, a nyugatot a „dawa földjének” tartják, olyan területnek, amelyet meg kell hódítani az iszlám számára, de ehhez nem a háború a legmegfelelőbb eszköz, hanem a bevándorlás, a hittérítés és a túlszaporodás<sup>19</sup>. Ezért nem elégséges az Iszlám Államhoz és az Al-Kaidához hasonló ún. „terror szervezetek” ellen fellépni, hanem a dawa ellen is tennünk kell. Ez ugyanis a fegyveres dzsihád mellett csupán egy másik módszer a politikai iszlám viláгурalmi terveinek elérésére. Emiatt szükségképpen fel fog erősödni egy társadalmi vita arról, hogy hogyan teremtsünk egyensúlyt az egyéni szabadságjogok és a biztonság között.<sup>20</sup>

---

<sup>17</sup> FEKETE Gy, Attila: Hét útleveél volt Ahmed H.-nál, amikor lecsaptak rá a terrorelhárítók. 2015. 09 23. <http://nol.hu/belfold/ahmed-h-het-utlevele-1564811> (hozzáférés dátuma: 2017. 06 07).

<sup>18</sup> Középut, amely erőszakmentes, tanításon és hittérítésen alapszik

<sup>19</sup> ALI: i.m. 36-41. o.

<sup>20</sup> ALI: i.m. 62. o.



**BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ****Tablighi Jama'at**

Mint az közismert, Ahmed H. a röszkei „csata” idején megafonnal irányította a feltorlódott migránsokat annak érdekében, hogy összehangolt tevékenységükkel, és egyéb fenyegetésekkel rávegye a magyar hatóságokat arra, hogy a tömeget az ország területére engedje. Eközben érvényes munkavállalási engedélye volt az EU területén, és egyébként hét különböző – nyilván hamis – útlevele volt nála, amelyek közül legalább az egyikkel legálisan az EU területére léphetett volna.<sup>21</sup> Az átlagember számára még ma is rejtély, hogy erre miért volt szükség. Erre vonatkozóan hallottuk az elsőfokú tárgyaláson elhangzott magyarázatot a vádlott részéről, miszerint a családjának akart segíteni, de ezzel kapcsolatban érdemes fenntartásokkal élni. Azzal senki nem segít a családjának, ha határokat ostromol, és törvényt sért. Itt valami komolyabb motivációnak is lennie kellett, amelyre bizonyos mértékig utalhat az a körülmény, hogy Ahmed H. a Tablighi Jama'at<sup>22</sup> iszlám dawa mozgalom tagja.

Ez a szervezet a titkosság és a titokzatosság határán egyensúlyozva, deklaráltan erőszakmentesen törekszik arra, hogy a világ muszlimjai körében népszerűsítse a doktrinális alapokat szigorúan követő vallásgyakorlást. Egyszerre hittérítő, és revivalista<sup>23</sup> mozgalom. Szinte nem rendelkezik formális szervezettel, bárki szabadon be- és kiléphet, és a tagokat nem is ellenőrzik. Misszionáriusai saját költségükön utazva vállalják,

---

<sup>21</sup> FEKETE GY, ATTILA: Hét útlevele volt Ahmed H.-nál, amikor lecsaptak rá a terrorelhárítók. 2015. 09 23. <http://nol.hu/belfold/ahmed-h-het-utlevele-1564811> (hozzáférés dátuma: 2017. 06 07).

<sup>22</sup> Továbbiakban TJ

<sup>23</sup> Iszlám újjászületést hirdető

**BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ**

hogy bizonyos időt eltöltének a világ valamely pontján élő, szerintük eltévedett muszlimok körében, és az igazi, eredeti, alapműveken alapuló iszlám vallásgyakorlásra vezetik őket. Miközben egyre mélyebben megismerkednek ezekkel a doktrínális alapokkal, célközönségük körében egyre nő a totalitárius saria iránti elkötelezettség. Egy idő után egyeseknél meghasonlás alakul ki, hiszen belső ellentmondás feszül a deklarált erőszakmentesség, és a doktrínában található erőszakra való felhívás között. Ezek az egyének frusztráltak lesznek, és megfelelő táptalajt jelentenek majd a fegyveres dzsihádra buzdító szervezeteknek, és befogadói lesznek az erőszakot nyíltan felvállaló ideológiai üzeneteknek.<sup>24</sup>

Bár az utazó misszionáriusok jórészt önmagukat finanszírozzák, a szervezet egésze mégis jelentős anyagi támogatást kap a szaúdi vahhabita klérustól<sup>25</sup>. Az 1920-as évektől kezdve a TJ a világ legnagyobb vallásos hittérítő szervezetévé vált, és mintegy 80 országból áll össze a tagsága, Bangladesztől az USA-ig.<sup>26</sup> A TJ az iszlám deobandi<sup>27</sup> iskolájának ideológiai alapjaihoz kötődik. Ennek három alap gondolata van: a muszlim elsősorban az iszlámnak tartozik hűséggel; kizárólag a globális ummát<sup>28</sup> ismeri el, a nemzeti határokat nem (!); és a világ minden pontján dzsihádot kell folytatnia a többi muszlim testvér megvédése érdekében.<sup>29</sup>

---

<sup>24</sup> FREEDMAN, Ilana: Gateway to Jihad: The Tablighi Jama'at. Washington, DC: Center for Security Policy Press, 2016. 1-2. o.

<sup>25</sup> FREEDMAN: i.m. 1-2. o.

<sup>26</sup> FREEDMAN: i.m. 6. o.

<sup>27</sup> Deoband egy indiai város, melynek madrasszáiban a 19. században alakult ki ez az iszlám revivalista mozgalom, mely a brit gyarmati uralom ellen való fellépés legmegfelelőbb eszközének az iszlám alapjaihoz való visszatérést tartotta.

<sup>28</sup> iszlám hívők közössége

<sup>29</sup> FREEDMAN: i.m. 9. o.

**BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ**

A szervezetet alapító Muhammad Ilyas Kandhlawi, aki szintén a deobandi madrasszákban szerezte az iszlámmal kapcsolatos mélyebb ismereteit, az utolsó pontot elvetette, legalábbis apolitikus és erőszakmentes magatartásra szólította fel követőit. Ez volt az az ok, amely miatt a brit gyarmati adminisztráció sohasem lépett fel ez ellen a szervezet ellen, ugyanakkor éppen emiatt sok deklaráltan erőszakos dzsihádistaszervezet elítéli őket. Ezeknek a csoportoknak, például az amerikai Darul Uloom Islamic Academy, az is ellenszenves még a TJ-ben, hogy elsősorban a már muszlim hitű emberekre koncentrálnak, ahelyett, hogy a káfirokat térítenék az igaz hitre.<sup>30</sup>

Ez a fajta deklarált erőszakmentesség azonban bizonyos szempontból még veszélyesebbé teszi a TJ-t, mivel így a vallásszabadság védőburka alá bújva egy kirekesztő és totalitárius politikai ideológiát terjesztenek. Ezzel a helyzettel a vallásszabadság vívmányát több évszázados öldöklés árán megteremtő Európa nehezen tud mit kezdeni. Viszonylag könnyű törvénykezni az Al-Kaida vagy az Iszlám Állam, mint szervezet ellen,<sup>31</sup> hiszen itt az erőszakra való felhívás egyértelmű és őszinte, de mit teszünk egy olyan szervezettel, amely a nyilvánosság előtt erőszakmentes, azonban a céljait tekintve ugyanúgy veszélyforrás?

Ilyas tehát eredetileg a kevésbé vallásos muszlimok hitbéli megerősítésére és ortodox vallásosságára fókuszált, a mozgalom harmadik vezetője, Inamul Hassan azonban valódi nemzetközi mozgalmat épített ki, és kiterjesztette a dawa tevékenységet a káfirok megtérítésére is. A mozgalom

---

<sup>30</sup> FREEDMAN: i.m. 13. o.

<sup>31</sup> amely azonban máris egy hibás nyugati megközelítésen alapszik, hiszen itt nem hierarchiát, hanem egy ideológia által vezérelt hálózatot kell elképzelni, amelynek részei önállóan tevékenykednek, szervezeti kötődést nem feltétlenül lehet kimutatni.

## BŐRTÖNISZLAMIZÁCIÓ

hitvallásához tartozik, hogy a vándorlást, az utazó misszionárius munkát hidzsraként fogják fel, vándorlásként a világi dolgoktól a vallás felé, a bűnöktől a szentség felé.<sup>32</sup>

Az apolitikusság fennen hangoztatott elvével kapcsolatban is lehetnek fenntartásaink. A mozgalom a nyugati világ legnagyobb mecsetjét akarta létrehozni a kelet-londoni Newhamben. A mecset a Szent Pál katedrális méreteit háromszorosán meghaladta volna, és elképesztő összegeket igényelt volna a megépítése. Még a brit parlamenti képviselők egy része is furcsállotta, hogy egész pontosan miből is akarta ezt a TJ előteremteni. Akkor már köztudott volt, hogy a TJ dewsbury mecsetjében „radikalizálódott”<sup>33</sup> több közismert dzsihadista, például a cipőbombás Richard Reid vagy az amerikai tálib, John Walker Lindh. A francia titkosszolgálat a „fundamentalizmus előszobájának”<sup>34</sup> nevezte a TJ-t.<sup>35</sup> A helyi tanács egyértelműen ellenezte a mecsetépítést. A TJ ekkor pedig igen durva, fenyegető hangnemű és mocskolódó politikai kampányba kezdett, a mecsetet ellenző oldal vezetője, Alan Craig és családja halálos fenyegetéseket is kapott.<sup>36</sup>

Azért fontos megemlíteni ezeket az körülményeket, mert ezekből látható, hogy sem a muszlimokra való fokozottabb koncentráció, sem pedig az apolitikusság nem kőbe vésett elvek, hanem pragmatikus módszerek, amelyeket a szervezet,

---

<sup>32</sup> FREEDMAN: i.m. 13. o.

<sup>33</sup> Értsd: kezdte el követni Mohamed szunnáját annak teljes valójában, beleértve a dzsihad doktrínáját is.

<sup>34</sup> Véleményem szerint a TJ nem előszoba, hanem maga a konkrét fundamentalizmus, annak egyik formája. Ha már előszobának akarjuk hívni, akkor hívjuk a dzsihad előszobájának, ahogy Ilana Freedman teszi.

<sup>35</sup> GOVE, Michael: Parliament records. 2006. 11. 27. [https://www.publications.parliament.uk/pa/cm200607/cmhansrd/cm061127/debt\\_ext/61127-0012.htm](https://www.publications.parliament.uk/pa/cm200607/cmhansrd/cm061127/debt_ext/61127-0012.htm) (hozzáférés dátuma: 2017. 05. 14).

<sup>36</sup> FREEDMAN: i.m. 27. o.

## BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ

helyesebben annak tagjai, rugalmasan megváltoztathatnak a körülményeknek megfelelően. Az egyetlen kőbe vésett elv, amely sohasem változik, az a végső cél, az egész világra kiterjedő iszlamizáció. A deklarált apolitikusság következtében azon muszlimok egy része, akik a TJ hatására befogadják az ortodoxiához való visszatérést, meghasonlik. Szembesülnek az iszlám doktrína politikai tartalmával, és ha nem tartják elégségesnek a TJ politikamentes vallásosságát, továbbléphetnek egy olyan mozgalomhoz, amely határozottan erre épít. Ily módon dawa tevékenységével a TJ nem tesz mást, mint létrehozza a dzsihád toborzásra váró, megfelelően indoktrinált személyi állományát, akár tudatosan teszi ezt a TJ vezetése, akár nem.<sup>37</sup>

## Börtön

A dzsihád nem ér véget a dzsihádista számára akkor, amikor kattan a bilincs, vagy rázárják a cellaajtót. A dzsihád egy civilizációs háború, amely soha nem ér véget. A rácsok mögött csupán új, kreatív utakat talál, hogy célját teljesítse<sup>38, 39</sup>. Természetesen egy külföldi születésű dzsihádista eleinte nagy nehézségekkel fogja magát szembetalálni, nem fogja magát kiismerni a börtön szubkultúrájában, de nem szabad lebecsülnünk az elhivatottságukat. Idővel alkalmazkodni fognak, gyorsan tanulnak majd, és megtalálják annak módját, hogyan hajlítsák a börtön rendszerét saját érdekeiknek és céljaiknak

---

<sup>37</sup> FREEDMAN: i.m. 47. o.

<sup>38</sup> DUNLEAVY, Patrick T. (2011): *The Fertile Soil of Jihad: Terrorism's Prison connection*. Washington, DC: Potomac Books. xiv. o.

<sup>39</sup> Deklarált végcélja a világ teljes iszlamizációja, azonban ez nem teljesen igaz. A dzsihád elpusztíthatja a káfirt, de nem pusztítja el a *takfirt*, vagyis a kiközösítés gyakorlatát. A dzsihád mindig megteremti magának az új „káfirokat”, az elpusztítandó kívülállókat.

**BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ**

megfelelően.<sup>40</sup> Különösen igaz ez egy olyan elítéltre, aki hosszú éveket vagy évtizedeket fog a következő időkben rács mögött tölteni, éppen amiatt, mert az elhivatottsága folytán képes volt mindezt megkockáztatni, sőt, akár életét is feláldozni. Nem szabad meglepődnünk, ha pár év alatt megtanul magyarul, esetleg egyes embereket megtanít saját nyelvére vagy az iszlám alapnyelvére, az arabra.

A nyugati világ számos országában olyan helyzet alakult ki a börtönökben az iszlamizáció terén, amely már szinte reménytelen, azonban még mindig nem az jelenti a legnagyobb bajt, hogy irreverzibilis folyamattal állnának szemben, hanem az, hogy magát az iszlamizációt sem látják problémának. Például az FBI 2004-ben még úgy definiálta a „radikalizáció” fogalmát, mint a radikális iszlámra való megtérés, de később ezt „erőszakos extrémizmusra” cserélték. Az alábbi adatok demonstrálják, hogy általános nyugati problémáról van szó: Dánia (fiatalkorúaknak fenntartott) börtöneiben 70% körüli a muszlimok aránya (Sennels, 2014), Franciaországban kb. 50%, ebből mintegy 400 fő „iszlám terrorista”, és további kb. 1200 fő „radikalizálódott” (Worth, 2017).<sup>41</sup> Az Egyesült Államokban az arányuk 17 és 20% körül mozgott 2003-ban<sup>42</sup> Nagy-Britanniában pedig 13% körüli<sup>43</sup>. Ezek a számok mind sokszoros túlerepresentáltságot mutatnak a népességen belüli arányokhoz képest. A börtönökben végbemenő iszlamizációnak vannak közös vonásai és hasonló

---

<sup>40</sup> DUNLEAVY: i.m. 103. o.

<sup>41</sup> Az idézőjeles szavakat, mint korábban is, így kell értenünk: terrorista=dzsihadista, aki Mohamed szunnáját annak teljes valójában követi, beleértve a dzsihad doktrínáját is. Radikalizálódott=egyre jobban törekszik Mohamed szunnáját szigorúan a doktrinális alapoknak megfelelően követni.

<sup>42</sup> ALI: i.m. 32. o.

<sup>43</sup> Young, Lola. „The Young Review.” theyoungreview.org. 2014. 12. [http://www.youngreview.org/sites/default/files/clinks\\_young-review\\_report\\_dec2014.pdf](http://www.youngreview.org/sites/default/files/clinks_young-review_report_dec2014.pdf) (hozzáférés dátuma: 2017. 05 29).

**BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ**

következményei. Ezekből következtetéseket lehet levonni arra nézve, hogy nálunk milyen problémákkal kellene szembesülni, ha nagyobb létszámú muszlim fogvatartott lenne a börtöneinkben.

Az egyik, számunkra fontos jelenség az, hogy kifejezett célközönségnek tekinthetők az etnikai kisebbségek. Az Egyesült Államokban a feketék képezik a dawa tevékenység elsősorú célcsoportját. Minden amerikai muszlim mintegy 23%-a konvertált, és ezeknek kétharmada fekete. A börtönben lévő muszlimok döntő többsége nem muszlimként érkezett a rácsok közé, és akik a börtönben lesznek vallásosak, azoknak 80%-a muszlim lesz.<sup>44</sup> Nagy-Britanniában is megfigyelhető a feketék irányában történő erőteljes dawa tevékenység. Az etnikai kisebbségekre való fókuszálásnak több oka is van, de az egyik legfontosabb, hogy az iszlám az elnyomottak védelmezőjeként mutatja fel önmagát. A történelme során tökélyre fejlesztette a mártíromság identitását, olyannyira, hogy ennek már pszichológiai következményei vannak az egyes muszlim emberek szintjén is. Ahogy azt Nicolai Sennels börtönpszichológus tapasztalatai igazolják, a muszlimok körében igen erőteljes a felelősség kívülre helyezésének dinamikája, vagyis mások hibáztatása a saját problémáért.<sup>45</sup>

Amerikában Abdel Nasser Zaben<sup>46</sup> esete jól példázza azt, hogyan működik a dawa a börtönökben. Az ideális célpont egy

---

<sup>44</sup> Ali: i.m. 32. o.

<sup>45</sup> SENNELS, Nicolai: "Report from the therapy room: Why are Muslims more violent and criminal?". 2014. 12. 17. <http://10news.dk/?p=323> (hozzáférés dátuma: 2017. 05. 19). 14. o.

<sup>46</sup> Zaben palesztin bevándorló, aki sorozatos rablások után került a rács mögé, és börtönévei alatt több dzsihádistá sejtet, valamint kiterjedt toborzóhálózatot hozott létre. Tanítványait szabadulásuk után az iszlám világ különböző pontjaira küldte kiképzésekre, és megszervezte a dzsihádistá hálózatokba való beépülésüket. 2005-ben szabadult, 2006-ban deportálták Jordániába, azóta ismeretlen helyen tartózkodik.

**BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ**

sebezhető, elszigetelt egyén, aki védelemre szorul. Őt az elhivatott muszlim hittérítő megkönyékezi, és közelebbi barátságot alakít ki vele, majd elkezd az indoktrinációt, az iszlám valláson keresztül próbál új életcélt és jövőképet felmutatni neki. Elkezd arabul is tanítani, mondván, ez szükséges ahhoz, hogy igazi muszlim legyen, és megértse az igazi, eredeti vallási tanokat. Zaben kevéssé hívő feketéket vagy például keresztény latinokat szemelt ki magának, akiket hónapok vagy akár hosszabb idő alatt térített meg az iszlámra. Minden börtönben, ahol megfordult, az imám közelébe férközött, akinek mindig kivívta a tiszteletét ortodox vallási elhivatottságával, komoly doktrinális ismereteivel, és ez mindig előjogokat biztosított neki a biztonságos kommunikációhoz.<sup>47</sup>

A börtönimámokat sosem tartották megfelelően szemmel, mivel az egyházi személyek becsületességét nem kérdőjelezték meg, így a begyűjtött *zaka*t adományok gyakran dzsihádisták kezébe kerültek, vagy visszaéltek a le nem hallgatott telefonvonal adta lehetőségekkel. A célpontjaik között akadtak féhérellenes rasszista erőszakszervezetek tagjai is, akik már korábban is muszlimok voltak, de ott még inkább elmélyítették ismereteiket, és továbbléptek a dzsihád felé. Ezek az emberek szabadulásuk után, közösségeikbe visszatérve tovább terjesztették ezeket a tanokat, illetve a börtönök alatt megszerzett kapcsolati tőkéjüket kamatoztatva dzsihádisták tevékenységbe kezdtek.<sup>48</sup>

Nagy-Britannia börtöneiben már olyannyira elharapózott az iszlamizáció folyamata, hogy vannak olyan börtönrészlegek, amelyeket már gyakorlatilag a saría alapján működtetnek a fogvatartottak. Például a Gartree fegyházban a káfir rabok nem hajlandóak a saría szárnyra költözni, mert félnek a kényszerített

---

<sup>47</sup> DUNLEAVY: i.m. 22-73. o.

<sup>48</sup> DUNLEAVY: i.m. 108., 114. o.



**BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ**

térítéstől, illetve az ennek való ellenszegülés esetén a bántalmazástól.<sup>49</sup> Hogy ez a veszély mennyire valós, és a brit büntetésvégrehajtás mennyire ki is használja ezt bizonyos elítéltek megrendszabályozása céljából, azt a legplasztikusabban az iszlámkritikus politikai aktivista, Tommy Robinson esete példázza. Ő először egy utcai verekedés, később illegális határátlépés, majd egy rokona jelzáloghitelének felvételekor elkövetett szabálytalanság miatt ült börtönben. A leghosszabb időt az utóbbi miatt kapta, 18 hónapot, és ez alatt többször is előfordult, hogy szántszándékkal a legbrutálisabb bűncselekmények miatt elítéltek közé helyezték, olyan erőszakos muszlimok közé, akiknek még évtizedek voltak hátra a büntetésükből, habár neki már csak egy hónapja maradt. Politikai tevékenysége miatt egyébként is halálos fenyegetések százait kapta muszlimoktól, a börtönben pedig gyakorlatilag élőhalottnak számított. Emiatt többször is arra kényszerült, hogy hónapokat töltsön magánzárkában a saját biztonsága érdekében, sőt, egy ízben verekedést is kellett provokálnia, hogy megelőzzön egy merényletet azáltal, hogy emiatt magánzárkába kerülhetett.<sup>50</sup> Érdekes tény, hogy ugyan Latin-Amerikában is nagy létszámú iszlám közösség él, de a radikalizáció eddig elkerülte ezt a kontinenst. Ennek okairól részletesen ír Dr. Bács Zoltán György a „A latin-amerikai terrorizmus gyökerei és azok néhány következménye” című tanulmányában.<sup>51</sup>

---

<sup>49</sup> EDMUNDS, Donna Rachel: Muslim terrorists are running whole prison blocks under sharia law. 2016. 04 05. <http://www.breitbart.com/london/2016/04/05/muslim-terrorists-running-whole-prison-blocks-sharia-law/> (hozzáférés dátuma: 2017. 06 04).

<sup>50</sup> ROBINSON, Tommy: Enemy of the State. The Press News Ltd, 2015. 203-218. o.

<sup>51</sup> BÁCS Zoltán György (2017): A latin-amerikai terrorizmus gyökerei és azok néhány következménye. Terror & Elhárítás. 2017/1-2. szám. 114-172. o.

**BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ**

Mindezek a folyamatok a magyar börtönökben talán még nem kezdődtek el, de bizonyosan nem értek el ilyen kétségbeejtő szintet. Azonban hiba lenne lesajnáló mosollyal elvetni annak lehetőségét, hogy ez adott körülmények között bekövetkezhet. Minél később teremtjük meg annak feltételeit, hogy ezzel szemben a büntetés-végrehajtási rendszer fel tudjon lépni, annál nehezebb, erőforrás-igényesebb, és kétségesebb kimenetelű lesz a reakció.

Ezek alapján a legnagyobb kockázatot Magyarországon ma nem az jelenti, hogy a börtönökben Zabenéhez hasonló dzsihádistá toborzósejtek alakulhatnak ki. Ez csak a komplex veszélyforrás rövid távú részét jelentené. A nagyobb kockázat abban lehet, hogy ezen a csatornán keresztül, hasonlóan az amerikai feketék példájához, iszlám hitre téríthetnek egyes, a börtöneinkben lévő például cigány vagy cigány származású vagy más magyarországi etnikai kisebbségi fogvatartottakat. Természetesen, mint ahogyan Póczik Szilveszter 1999-es reprezentatív kutatása<sup>52</sup> kimutatta, hogy a börtönpopuláción belül a cigányság aránya 40-60% körül mozgott, amely lényegesen magasabb, mint a lakosságon belüli arányuk. Így a magyar börtönökben jelenleg a cigányság az a kisebbség, amely hasonlóan a nyugati trendekhez a legvesélyeztetettebb „kör” lehet ebben a tekintetben. Mindez azért lenne probléma, mert ebben az esetben már nem csak egy etnikailag, szociálisan elkülönült és hátrányos helyzetű kisebbség élne hazánkban, hanem az ő közvetítésükkel létrejöhetne egy szélesebb körű, muszlim vallású és egyidejűleg etnikai kisebbséghez tartozó bázis, ami ugrásszerűen megnövelné az ország dzsihádistá

---

<sup>52</sup> PÓCZIK Szilveszter: Romák és idegenek. 1999. [http://www.sulinet.hu/oroksegtar/data/magyarorszag\\_i\\_nemzetisegek/romak/ciganyok\\_es\\_idegenek/index.htm](http://www.sulinet.hu/oroksegtar/data/magyarorszag_i_nemzetisegek/romak/ciganyok_es_idegenek/index.htm). (Letöltés időpontja: 2017. 06. 05.)

**BŐRTÖNISZLAMIZÁCIÓ**

fenyegetettségét, és kiváló kiindulópontja lehetne az ország rapid iszlamizációjának.

Mint fentebb láttuk, kiemelt célcsoportot képeznek az etnikai kisebbségek, melynek magyarázata, hogy az iszlámot számukra a szegények és elnyomottak vallásaként mutatják be, amellyel felléphetnek a zsarnokok ellen. Így találták meg az amerikai börtönökben a fehérellenes rasszista milíciák afroamerikai tagjait, akiknek rendszerellenessége csak fokozódott azáltal, hogy ideológiai igazolást nyertek a gonosz zsarnok ellen folytatott szent küzdelmükhöz, amelyből azonban az iszlám tanításainak megfelelően kiiktatták az etnikai szálát, és behelyettesítették az ummával. Megtanították nekik, hogy az ember által alkotott törvények, és az ilyen törvények alapján szervezett államok, valamint azok hatalmi szervei illegitímek, hiszen egyedül Allah alkothat törvényt, és egyedül a saría jog alapján szervezett rendfenntartás lehet legitim.

Vajon el lehet azt képzelni, hogy élnek Magyarországon is olyan közösségek, amelyek számára a magyar állam és annak karhatalmi szervei meglehetősen „népszerűtlenek”, és adott esetben nyitottak lennének egy olyan ideológia befogadására, amely az ezekkel való szembehelyezkedést szent és tiszteletreméltó dolognak mutatja be? Mindezt kapcsoljuk össze egy tagadhatatlan szociális leszakadással, és adott esetben frusztrált nacionalizmussal, amely, mint tudjuk, vallási különállással együtt robbanékony elegyet, „halálos koktélt” alkot.<sup>53</sup>

Az, hogy ez nem az én fejemben fordult meg először, bizonyítható. A cigányság körében, elsősorban a Balkánon már folyt dawa tevékenység. Ebben a tekintetben különösen gyűlékonynak mutatkozik Bosznia, de más olyan országok és

---

<sup>53</sup> CRENSHAW, Martha (2007): „Explaining Suicide Terrorism: A Review Essay.” *Security Studies* 16:1. 133-162. o.

## BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ

régiók is, ahol már jelentős számú muszlim él. Ne felejtjük el, hogy a közelmúlt migránsáradata idején is voltak kísérletek arra, hogy dzsihádisták toborzást és szalafista indoktrinációt folytassanak Belgrád környéki cigány közösségek körében.<sup>54</sup> Magyarországon a Magyar Iszlám Közösség (MIK) elnöke, Bolek Zoltán folytatott dawa tevékenységet pándi romák körében<sup>55</sup>. Ő konkrétan személyesen is kapcsolatban állt egy börtönben megtért magyar férfival, bizonyos Papp Lászlóval, akinek a muszlim neve Tariq al-Hamis (ejtsd: *hamisz*, a név nem „beszéd”). Arról nem tudunk, hogy dzsihádisták lennének, de a saría felé való elkötelezettségét jelezheti, hogy szegregált női mecsetet tervezett létrehozni.<sup>56</sup>

Természetesen a sok hasonlóság mellett sok különbség is van a nyugati és a magyar helyzet között, és itt nem csak az előrehaladottságra kell gondolnunk. Póczik kutatása azt is kimutatta, hogy a cigány elítéltek körében igen jelentős asszimilációs törekvés létezik a többségi társadalom irányába. Olyan jelentős volt ez az „asszimilációs sáv”, hogy ennek megfelelően értelmezés kérdése, hogy mekkora volt akkor a cigányok aránya az elítéltek körében (kb. 40 vagy 60 százalék) attól függően, hogy a beolvadás különböző fokozatain álló ún.

---

<sup>54</sup> PATAKY István. Belgrádi romákat toboroznak a vahabiták? 2016. 01. 27. <https://mno.hu/kulfold/belgradi-romakat-toboroznak-a-vahabitak-1325718> (hozzáférés dátuma: 2017. 04. 08)

<sup>55</sup> HírTV: Vallási köntösbe bújtatott pénzmosoda? 2015. 02. 08. <http://hirtv.hu/ahirtvhirei/celpont-vallasi-kontosbe-bujtatott-penzmosoda-1271859> (hozzáférés dátuma: 2017. 06. 04).

<sup>56</sup> SCIPIADES Erzsébet. Tariq al-Hamis női mecsetet akar. 2010. 02. 07. <http://vilagmecsetei.blogspot.com/2010/02/tareq-al-hamis-noi-mecsetet-akar.html> (hozzáférés dátuma: 2017. 06. 04).

## BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ

„asszimiláns” csoportot öndefiníciójuk vagy származásuk szerint soroljuk be.<sup>57</sup>

Ezt a körülményt nem szabad lebecsülni, és véleményem szerint ez nagyon komoly reményre adhat okot, de sürgősen tenni is szükséges annak érdekében, hogy ez a kívánt integrációs folyamat ne akadjon meg. Ehhez, ahogyan azt Póczik is megjegyzi, a többségi társadalom befogadási szándéka is szükséges, amely tekintetben a közelmúltban történt pozitív elmozdulás. Ha a cigányság integrációja – vagy akár asszimilációja – valaha is kívánatos volt, úgy ma történelmi szükségszerűség, és egyben létkérdés is. Ha valaki más – például a globális umma – integrálja és asszimilálja civilizációs közösségébe a magyarországi cigányokat, annak halmazati következményeivel a mi utódainknak kell majd szembenézniük. Ez még véletlenül sem jelenti azt, hogy a magyarországi roma kisebbség bármiféle biztonsági kockázatot vagy terrorfenyegetést jelentene. Az azonban a külföldi példák alapján látható, hogy a dawa kiemelt célpontjai lehetnek akár a börtönökben, akár azokon kívül is. Amennyiben pedig szélesebb körben történik meg az iszlamizáció, azzal egyenes arányban nőne a dzsihád-fenyegetettség is.

## Következtetések, javaslatok

Az iszlamizáció problémájával nem lehetünk képesek érdemben foglalkozni addig, amíg el sem ismerjük problémaként. Ezért a legfontosabb az azonosítás. Nagy-Britanniában úgy vélik,

---

<sup>57</sup> PÓCZIK Szilveszter: Romák és idegenek. 1999. [http://www.sulinet.hu/oroksegtar/data/magyarorszag\\_i\\_nemzetisegek/romak/ciganyok\\_es\\_idegenek/index.htm](http://www.sulinet.hu/oroksegtar/data/magyarorszag_i_nemzetisegek/romak/ciganyok_es_idegenek/index.htm) (hozzáférés dátuma: 2017. 06 05).

**BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ**

hogy már terrorizmusnak sem szabadna hívni az utóbbi időben megszorodó „kimondhatatlan” támadásokat, mert ezzel is csak a terrorizmus célját, a megfélemlítést szolgálánk<sup>58</sup> – figyelmen kívül hagyva a tényt, hogy ez nem terrorizmus, hanem iszlám dzsihád, amelynek a célja nem a félelemkeltés, hanem az iszlám világalma. Ezért hát azonnal ki kell kapcsolnunk a billentyűzeteinken és a mikrofonjainkon a PC (politically correct) „nyelvi csomagot”, és át kell váltanunk PCC (politically crystal clear) állásba. Amivel itt fel kell vennünk a küzdelmet, az nem a „terrorizmus”, nem a „radikalizmus”, nem az „erőszakos extrémizmus”, nem a „bigottság”, hanem az iszlamizáció.

Már csak azért is így van ez, mert ezek a „deradikalizációs”, „megszelídítő” stb. programok csődöt mondtak, vagy minimális eredményeket értek el. Az iszlamizáció vagy a dzsihád elkötelezett híve számára ezek az – egyébként sokszor önkéntes – programok megmosolyogtató ostobaságok csupán, amelynek már a lényegét sem értik, hiszen ők nem tartják magukat „radikálisnak”, csak a vallási előírások szoros követőinek, amiben egyébként teljesen igazuk is van. Így gondolja ezt számos, a börtönben megtért közönséges bűnöző is, akik azóta már ún. „radikális iszlamisták”<sup>59</sup>. Mindezeket a programokat Nagy-Britanniában akkor vezették be, amikor valós

---

<sup>58</sup> HORVÁTH-SÁNTHA Hanga: A dzsihádista inspirációjú radikalizálódásról. 2017. 05. 30. <http://www.origo.hu/itthon/20170530-a-migraciokutato-intezet-vezeto-kutatojanak-elemzese-a-manchesteri-terroratadasrol.html> (hozzáférés dátuma: 2015. 05. 30).

<sup>59</sup> ROWE, Raphael. From jail to jihad? The threat of prison radicalisation. 2014. 05. 12. <http://www.bbc.com/news/uk-27357208> (hozzáférés dátuma: 2017. 05. 09)

## BŐRTÖNISZLAMIZÁCIÓ

lehetőségnek látszott, hogy Anjem Choudari szalafista hitszónok „végre” rácsok mögé kerül.<sup>60,61</sup>

Ezek a deradikalizációs programok csak arra jók, hogy egyfajta szemellenzőként eltereljék a figyelmünket a probléma gyökeréről, amelyet így sosem leszünk képesek orvosolni. Lehet, hogy lesznek muszlimok, akik elhatárolódnak az ISIS-től, de nem fognak elhatárolódni Mohamedtől és követőinek első generációjától. Aki elhatárolódik a terrorizmustól, nem fog elhatárolódni a dzsihádtól. Ehelyett véget nem érő magyarázkodásba kezd nagyobb és kisebb dzsihádról,<sup>62</sup> valamint Mohamed jogos önvédelmi harcairól, vagy egyszerűen csak elismeri, hogy ő támogatja a káfirok elleni dzsihádot, és terrorizmuson valami egészen mást ért. Ez a vita soha véget nem ér, ha csak akkor nem, amikor az utolsó káfir is behódolt az iszlámnak.

A veszélyforrás azonosítása után elsődleges fontosságú a jogi keretek megteremtése, amennyiben a jelenleg érvényben lévő jogszabályok ezt a fellépést esetleg megnehezítik. Erre a problémára hívja fel a figyelmet Pokol Béla is, aki szerint „történelmi naivitás volt emberi jogi alapokra helyezni az összes

---

<sup>60</sup> WATTS, Joe: Muslim prisoners to be removed from communal prayers for spreading anti-British values. 2016. 08 22. <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/muslim-prisoners-to-be-removed-from-communal-prayers-for-spreading-anti-british-values-a7203211.html> (hozzáférés dátuma: 2017. 04 22).

<sup>61</sup> Ennek nem kellene annyira örülni, hiszen ez számára csak egy lehetőség újabb dzsihádisták toborzására. Előreláthatólag legkésőbb 2019 elején szabadul, és biztosra vehető, hogy folytatni fogja dawa, iszlamizációs és dzsihádra felszólító tevékenységét.

<sup>62</sup> Amely megkülönböztetést azonban az iszlám doktrína nem ismeri, mivel egy *daif*, gyenge hadíszon alapul, amely épp emiatt nem került be egyik autentikus (*szahih*) gyűjteménybe sem.

## BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ

jogot”.<sup>63</sup> Hasonló következtetésre jutott Theresa May is a londoni hídfő-támadás után, bár meg kell várnunk, hogy a szavakat tettek is követik-e.<sup>64</sup> Maga az iszlamizáció ellen való fellépés összetársadalmi erőfeszítést igényelne, amelybe beletartoznak pénzügyi, belbiztonsági, határőrizeti, bevándorlási, katonai, oktatási, kulturális, családpolitikai intézkedések, kiemelt fontossággal a történelmi egyházakkal való igen szoros és célorientált együttműködés, és még számos további intézkedés. Ennek csak egy kis szegmense a börtöniszlamizáció meggátlása, de jelentősége hatványozott, ahogy erre már a CIA volt szakemberei is rámutattak.<sup>65</sup>

A jogi keretek megteremtése után jöhetne az intézményi keretek kialakítása, amelyen jelen esetben a börtönökben a vallási alapokon történő teljes szegregációt kell érteni, legalábbis a muszlimok esetében mindenképpen. Kívánatosabb lenne külön létesítményeket működtetni, nem csak külön részlegeket, de ez nyilván a foglyok számának függvénye. Ez nem korlátozná a fogvatartottak vallásgyakorláshoz kapcsolódó jogait, hiszen a muszlim foglyok továbbra is képesek lennének a büntetés-végrehajtási törvény<sup>66</sup> szerinti egyéni és csoportos vallásgyakorlásra is, csak a vallás terjesztésére nem lenne alkalmuk. Erre a törvény még lehetőséget is ad, legalábbis

---

<sup>63</sup> LEÉ Richárd: „A Nyugat képtelen az önvédelemre”. 2017. 04. 18. [http://magyarhirlap.hu/cikk/85485/A\\_Nyugat\\_keptelen\\_az\\_onvedelemre](http://magyarhirlap.hu/cikk/85485/A_Nyugat_keptelen_az_onvedelemre) (hozzáférés dátuma: 2017. 04. 20).

<sup>64</sup> SAEED, Saim: Theresa May: I won't let human rights 'get in the way' of anti-terror measures. 2017. 06. 06. <http://www.politico.eu/article/theresa-may-i-wont-let-human-rights-get-in-the-way-of-anti-terror-measures/> (hozzáférés dátuma: 2017. 06. 08).

<sup>65</sup> DUNLEAVY: i. m. 34. o.

<sup>66</sup> 2013. évi CCXL. törvény a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról



**BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ**

külföldi elítéltek esetén.<sup>67</sup> Ezt az elvet egyébként hadifoglyok esetében is alkalmazzák, nem véletlenül, így veszik elejét a vallási konfliktusoknak a foglyok körében.<sup>68</sup>

Természetesen azonnal le kell állítani a börtönökben minden, káfirok körében folytatott dawa tevékenységet, amely ma még létezik.<sup>69</sup> Ha ezt a diszkrimináció miatt másképp nem lehet elérni, akkor minden hittérítést le kell állítani.<sup>70</sup> Ezen túl rendkívül szigorú, ideológiai beállítottságra és elkötelezettségekre is kiterjedő átvilágítás után kaphassanak csak engedélyt azok az imámok, akik a muszlim elítéltekkel foglalkoznak, és ők soha ne kerülhessenek a börtönben egy légtérbe káfirokkal. A vallási oktatóanyagokat, a szertartásokat, az elhangzott beszédeket folyamatos megfigyelés alatt kell tartani, és az első dzsihádzmusra utaló jelek után azonnal szigorú szankcióknak kell következniük. Persze az alapdoktrínát nehezen lehetne cenzúrázni, bár ez is szükséges lenne, de ha már a káfirok körében nem folytatnak térítést, azzal is mitigáltuk a kockázatot.

Még ezen a szegregáción is túlmenően, szeparálva, külön kellene elhelyezni az dzsihádzmushoz (és nem a terrorizmushoz!) kapcsolódó bűncselekmények elkövetőit,

---

<sup>67</sup> 209. § A külföldi elítélt elhelyezésénél lehetőség szerint biztosítani kell, hogy a vele együtt elhelyezett elítéltek között legyen az általa használt nyelvet, továbbá a magyar nyelvet ismerő és beszélő személy. Nem lehet együttesen elhelyezni azokat a külföldi elítélteket, akik között nemzeti, nemzetiségi, etnikai vagy vallási ellentét áll fenn.

<sup>68</sup> Headquarters, Departments of the Army, the Navy, the Air Force, and the Marine Corps: MCO 3461.1. Washington, DC. 1997.

<sup>69</sup> iszlam.com: Riport a Magyar Iszlám Közösség Elnökével. <http://iszlam.com/iszlam-az-elet-vallasa/riportok-beszelgetesek/item/634-riport-a-magyar-iszlam-kozosseg-elnokevel>. (Letöltés időpontja: 2017. 06. 04.)

<sup>70</sup> Ez nem jelenti, hogy egy adott vallási közösségbe tartozók, így a muszlimok is, ne találkozhatnak vallási vezetőikkel, vagy ne gyakorolhatnak a vallásukat akár csoportosan, akár egyénileg. A hangsúly az új hívek toborzásának megakadályozásán van.

**BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ**

valamint a dzsihádra buzdító imámokat, mint például a 2016-ban első fokon hat évre ítélt ausztriai csecsen imámot<sup>71</sup> vagy éppen Anjem Choudari-t. Ma őket a Btk. tényállása alapján ítélik el, azonban nem ártana abba az irányba elmozdulni, hogy belássuk, ezek nem köztörvényes bűncselekmények. Ezek a támadások háborús cselekmények, még akkor is, ha ez a speciális, civilizációs háború más jellegű, mint amire a hadijogot létrehozták. Ők soha nem kerülhetnének köztörvényes bűnözők közé, még a muszlimok közé sem, mert rájuk is csak negatív befolyásuk lehet.

Ők egy ellenséges hadviselő fél harcosai és ideológiai motivátorai, afféle *komisszárok*, akikre azonban nem vonatkozik a Genfi Egyezmény alapján a hadifogoly státusz, mivel a négy követelményből legalább háromnak nem felelnek meg, de belátható, hogy a legtöbb esetben még az elsőnek sem.<sup>72</sup> Nagy naivitás azt képzelni, hogy őket valamiféle pszichológiai tréning vagy önkéntes deradikalizációs beszélgetések során ki lehet zökkenteni világnézetükből, és be lehet illeszteni őket egy 21. századi európai társadalomba. Még ha vannak is köztük egyesek, akik erre hajlandóak lennének, az egy igazán törpe kisebbség lenne, tehát az egész stratégiát erre alapozni masszív tévedés.

Kiindulási alapnak jó példát szolgáltat Ausztrália, amely a közelmúltban hozta létre első olyan börtönét, amelyet kifejezetten

---

<sup>71</sup> Der Standard. Grazer Jihadistenprozess: Sechs Jahre Haft für Imam. 2016. 03. 14. <http://derstandard.at/2000032907055/Grazer-Jihadistenprozess-Sechs-Jahre-Haft-fuer-Imam> (hozzáférés dátuma: 2017. 06. 09).

<sup>72</sup> 1. beosztottai tevékenységéért felelős parancsnok alá tartozik, 2. távolról felismerhető megkülönböztető jelzést visel, 3. nyíltan viseli fegyvereit, 4. a hadijognak megfelelő módon visel hadat

## BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ

„terrorista” bűncselekmények elkövetőinek hozott létre.<sup>73</sup> Azonban ez még mindig csak a kezdet, mivel ebben a börtönben össze vannak zárva a dzsihádisták más különlegesen veszélyes bűnözőkkel, akikre ideológiai hatást gyakorolhatnak. Tehát itt még mindig csak tüneti kezelés történik, a „radikalizmus” nevű kényelmes eufemizmus mögé bújva, bár még mindig közelebb áll a megoldáshoz, mint a deradikalizációs programok. Egyébként minden szinten arra kellene törekedni, hogy ezek a legmagasabb kockázatú elítéltek a lehető legkevesebb időt töltsék magyarországi börtönökben, nem beszélve az ország börtönkapun kívüli területeiről. Amennyiben erre jogi lehetőség van, azonnal törekedni kell a kiadatásukra és kiutasításukra. Ha a jogi környezet ezt nem teszi lehetővé, törekedni kell annak ilyen irányú megváltoztatására is.

A kultúránk fennmaradásának, és országunkon belül a nyugati civilizáció megőrzésének egy komplex iszlamizáció-ellenes fellépés lenne a záloga. Ez szükséges ahhoz, hogy Magyarország továbbra is biztos pont, a béke szigete legyen abban az Európában, amely lassan, de biztosan menetel egy vallási indíttatású káosz felé. A teljes iszlamizációig vezető út lehet viszonylag békés vagy konfliktusokkal terhelt attól függően, hogy a káfir lakosság mekkora hajlandóságot mutat majd az iszlámra való önkéntes áttérésre, vagy legalábbis az iszlám dominancia elfogadására saját maga felett. Ennek a helyzetnek a kialakulása Magyarországon csak akkor kerülhető el, ha még embrionális állapotban szabunk gátat az iszlamizációnak.

## Irodalomjegyzék

---

<sup>73</sup> RT.com: Australia to build its first terrorist jail amid rise in Islamist-inspired attacks. 2017. 06 11. <https://www.rt.com/news/391850-australia-terrorist-prison-radicalization/> (hozzáférés dátuma: 2017. 06 11).

## BŐRTÖNISZLAMIZÁCIÓ

- ALI, Ayaan Hirsi (2017): The Challenge of Dawa: Political Islam as Ideology and Movement and How to Counter It. Hoover Institution Press. Stanford, CA. 2017.
- BÁCS Zoltán György (2017): A latin-amerikai terrorizmus gyökerei és azok néhány következménye Terror & Elhárítás. 2017/1-2. szám. 114-172 o.
- CRENSHAW, Martha: Explaining Suicide Terrorism: A Review Essay. In: Security Studies 2007. 16:1 133-162.
- Der Standard: Grazer Jihadistenprozess: Sechs Jahre Haft für Imam. 2016. 03. 14. <http://derstandard.at/2000032907055/Grazer-Jihadistenprozess-Sechs-Jahre-Haft-fuer-Imam>. (Letöltés időpontja: 2017. 06. 09.)
- DUNLEAVY, Patrick T. (2011): The Fertile Soil of Jihad: Terrorism's Prison connection. Potomac Books. Washington, DC. 2011.
- EDMUNDS, Donna Rachel: Muslim terrorists are running whole prison blocks under sharia law. 2016. 04. 05. <http://www.breitbart.com/london/2016/04/05/muslim-terrorists-running-whole-prison-blocks-sharia-law/>. (Letöltés időpontja: 2017. 06. 04.)
- FEKETE Gy. Attila: Hét útlevel volt Ahmed H.-nál, amikor lecsaptak rá a terrorelhárítók. 2015. 09. 23. <http://nol.hu/belfold/ahmed-h-het-utlevele-1564811>. (Letöltés időpontja: 2017. 06. 07.)
- FÖLDI László: Magyarország a béke szigete. 2017. 06. 02. <http://www.hirado.hu/2017/06/02/foldi-laszlo-magyarország-biztonsága-a-hatarzaron-mulik/#>. (Letöltés időpontja: 2017. 06. 04.)
- FREEDMAN, Ilana: Gateway to Jihad: The Tablighi Jama'at. Center for Security Policy Press. Washington, DC. 2016.
- GOVE, Michael: Parliament records. 2006. 11. 27. <https://www.publications.parliament.uk/pa/cm200607/cmh>

## BŐRTÖNISZLAMIZÁCIÓ

- ansrd/cm061127/debtext/61127-0012.htm. (Letöltés időpontja: 2017. 05. 14.)
- HACKETT, Conrad: 5 facts about the Muslim population in Europe. 2016. 07. 19. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/07/19/5-facts-about-the-muslim-population-in-europe/>. (Letöltés időpontja: 2017. 06. 04.)
  - HALE, Virginia: Poland: Refusing to Import Muslims is Only Proven Counter-Terror Method. 2017. 06. 05. <http://www.breitbart.com/london/2017/06/05/poland-importing-muslims-terror/>. (Letöltés időpontja: 2017. 06. 06.)
  - Headquarters, Departments of the Army, the Navy, the Air Force, and the Marine Corps: MCO 3461.1. Washington, DC. 1997.
  - HECKER Flórián: Ideje lenne kiutasítani a radikalizálódókat. 2017. 06. 04. <http://www.origo.hu/nagyvilag/20170604-georg-spottle-szerint-szukseges-lenne-a-radikalizalodok-kiutasitasara-europabol.html>. (Letöltés időpontja: 2017. 06. 05.)
  - hirado.hu: Magyarország a béke szigete. 2017. 06. 04. <http://www.hirado.hu/2017/06/04/nezopont-magyarorszag-a-beke-szigete/>. (Letöltés időpontja: 2017. 06. 05.)
  - HírTV: Célpont: Vallási köntösbe bújtatott pénzmosoda? 2015. 02. 08. <http://hirtv.hu/ahirtvhirei/celpont-vallasi-kontosbe-bujtatott-penzmosoda-1271859>. (Letöltés időpontja: 2017. 06. 04.)
  - HORVÁTH-SÁNTHA Hanga: A dzsihadista inspirációjú radikalizálódásról. 2017. 05. 30. <http://www.origo.hu/itthon/20170530-a-migraciokutato-intezet-vezeto-kutatojanak-elemzese-a-manchesteri-terrortamadasrol.html>. (Letöltés időpontja: 2015. 05. 30.)
  - iszlam.com: Riport a Magyar Iszlám Közösség Elnökével. <http://iszlam.com/iszlam-az-elet-vallasa/riportok->

## BŐRTÖNISZLAMIZÁCIÓ

- beszélgetések/item/634-riport-a-magyar-izlam-kozosseg-elnokevel. (Letöltés időpontja: 2017. 06. 04.)
- KASZNÁR Attila (2014): Az ujjur terrorizmus háttere. Terror & Elhárítás 2014/2. 162-199. o.
  - LEÉ Richárd: „A Nyugat képtelen az önvédelemre”. 2017. 04. 18. [http://magyarhirlap.hu/cikk/85485/A\\_Nyugat\\_keptelen\\_az\\_onvedelemre](http://magyarhirlap.hu/cikk/85485/A_Nyugat_keptelen_az_onvedelemre). (Letöltés időpontja: 2017. 04. 20.)
  - MCKIRDY, Ewan - DEWAN, Angela: UK police face questions as third London attacker named. 2017. 06. 06. <http://edition.cnn.com/2017/06/06/europe/london-terror-attack/index.html>. (Letöltés időpontja: 2017. 06. 08.)
  - PATAKY István: Belgrádi romákat toboroznak a vahabiták? 2016. 01. 27. <https://mno.hu/kulfold/belgradi-romakat-toboroznak-a-vahabitak-1325718>. (Letöltés időpontja: 2017. 04. 08.)
  - PÓCZIK Szilveszter: Romák és idegenek. 1999. [http://www.sulinet.hu/oroksegtar/data/magyarorszag\\_i\\_nemzetisegek/romak/ciganyok\\_es\\_idegenek/index.htm](http://www.sulinet.hu/oroksegtar/data/magyarorszag_i_nemzetisegek/romak/ciganyok_es_idegenek/index.htm). (Letöltés időpontja: 2017. 06. 05.)
  - ROBINSON, Tommy: Enemy of the State. The Press News Ltd. 2015.
  - ROWE, Raphael: From jail to jihad? The threat of prison radicalisation. 2014. 05. 12. <http://www.bbc.com/news/uk-27357208>. (Letöltés időpontja: 2017. 05. 09.)
  - RT.com: Australia to build its first terrorist jail amid rise in Islamist-inspired attacks. 2017. 06. 11. <https://www.rt.com/news/391850-australia-terrorist-prison-radicalization/>. (Letöltés időpontja: 2017. 06. 11.)
  - SAEED, Saim: Theresa May: I won't let human rights 'get in the way' of anti-terror measures. 2017. 06. 06. <http://www.politico.eu/article/theresa-may-i-wont-let-human-rights-get-in-the-way-of-anti-terror-measures/>. (Letöltés időpontja: 2017. 06. 08.)

## BŐRTÖNISZLAMIZÁCIÓ

- SCIPIADES, Erzsébet: Tariq al-Hamis női mecsetet akar. 2010. 02. 07.  
<http://vilagmecsetei.blogspot.com/2010/02/tareq-al-hamis-noi-mecsetet-akar.html>. (Letöltés időpontja: 2017. 06. 04.)
- SENNELS, Nicolai: Nicolai Sennels: “Report from the therapy room: Why are Muslims more violent and criminal?”. 2014. 12. 17. <http://10news.dk/?p=323>. (Letöltés időpontja: 2017. 05. 19.)
- SMITH, Oliver: Mapped: The 48 countries where a terrorist attack is most likely. 2017. 05. 26.  
<http://www.telegraph.co.uk/travel/maps-and-graphics/Mapped-Terror-threat-around-the-world/>. (Letöltés időpontja: 2017. 06. 05.)
- SZEMÁN László János: Magyarország is célpont, de kicsi a veszély. 2017. 05. 24.  
<http://magyaridok.hu/belfold/magyarorszag-celpont-de-kicsi-veszely-1737325/>. (Letöltés időpontja: 2017. 06. 04.)
- TIBI, Bassam: Jihadism and Intercivilisational Conflict: Conflicting Images of the Self and of the Other. In: Islam and Political Violence: Muslim Diaspora and Radicalism in the West, by Shahram Akbarzadeh and Fethi Mansouri, edited by Shahram Akbarzadeh and Fethi Mansouri, 39-64.: Tauris Academic Studies, London, 2007.
- WATTS, Joe: Muslim prisoners to be removed from communal prayers for spreading anti-British values. 2016. 08. 22.  
<http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/muslim-prisoners-to-be-removed-from-communal-prayers-for-spreading-anti-british-values-a7203211.html>. (Letöltés időpontja: 2017. 04. 22.)
- WORTH, F. Robert: The Professor and the Jihadi. 2017. 04. 05.  
<https://www.nytimes.com/2017/04/05/magazine/france-election-gilles-kepel->

**BÖRTÖNISZLAMIZÁCIÓ**

- islam.html?emc=edit\_th\_20170406&nl=todaysheadlines&nid=71373754&\_r=0. (Letöltés időpontja: 2017. 04. 07.)
- YOUNG, Lola: The Young Review. theyoungreview.org. 2014. 12. [http://www.youngreview.org/sites/default/files/clinks\\_young-review\\_report\\_dec2014.pdf](http://www.youngreview.org/sites/default/files/clinks_young-review_report_dec2014.pdf). (Letöltés időpontja: 2017. 05. 29.)