



A *Linux Journal* honlapján számtalan gond megoldásához találhattok további segítséget. A *Sunsite* tükörodalait, a gyakori kérdéseket és az egyéb útmutatásokat a www.linuxjournal.com honlapon olvashatjátok el. A rovatban közzétett válaszokat *Linux*-szakértők kis csapata készítette el. További kérdéseiteket szívesen fogadják (angol nyelven) a www.linuxjournal.com/lj-issues/techsup.html címen, ahol csak egy kérdőívet kell kitöltenetek, de a bts@ssc.com címre levelet is írhattok. A levél tárgyában szerepeljen a „BTS” kulcsszó.

© Kiskapu Kft. Minden jog fenntartva

A hónap szakmai tanácsai

Békén hagynak a levélférgek?

A kérdésem: miért kellene *Linuxot* használnom? Jelenleg *Microsoft Windows XP*-t használok. A gépet leginkább a világháló böngészésére, néha levelek küldésére, zeneletöltésre és néha a *Microsoft Word*del való szövegszerkesztésre használom. Éppenséggel nem vagyok egy számítógépes zseni. Érdemes *Linuxot* használnom? Vagy tartsak ki a most használt rendszernél és ne is foglalkozzak vele többet? A vírusok, férgek és kémprogramok miatt nemrég fontolgatni kezdtem, hogy valami mást tanuljak meg. Köszönöm a segítséget.

Henry Stone,

☛ henrystone39@hotmail.com

A fenyegető biztonsági kérdésekkel kapcsolatban sok mindent megtudhatsz, ha ellátogatsz a mozilla.org oldalra a *Firefox* ingyenes böngészőprogramért vagy a *Thunderbird* levelezőprogramért, amelyek a mostani operációs rendszeren is használhatóak. A legkönnyebben akkor válthatsz *Linuxra*, ha épp egy olyan projekten dolgozol, ami a *Linux* megtanulására ösztönöz, úgy tűnik, most nem vagy ilyen helyzetben.

Ha a *Linuxra* való átállást fontolgatod, légy óvatos a zeneletöltésekkel, kerülj a másolásvédelem formátumokat. A zenefájlokhoz alkalmazható másolásvédelem rendszerek két legnagyobb gyártója jelen van az operációs rendszerek piacán is és nem támogatja a *Linuxot*. Tarts ki az *MP3*, *Ogg Vorbis* és *FLC* formátumoknál, amelyek nem másolásvédelem, és így könnyen áthelyezhetőek lesznek az új gépre egy fejlesztés esetén.

Don Marti,

☛ dmarti@ssc.com

A kérdés kitűnő, olyasvalamire kérdez rá, amit mindenkinek meg kell fontolnia, mielőtt bármilyen operációs rendszert a gépre telepítene. Egy operációs rendszer csak annyira lehet jó, mint a rajta futtatható programok. Ha a jelenlegi platform kielégíti az igényeidet, semmi okod a váltásra. Gondolkozz el a következő kérdéseken:

- Szükséged van a hordozhatóságra?
A *Linux* számos különféle felépítésű számítógépen futtatható, így elméletileg egy Apple hordozható gépen is használhatjuk ugyanazt a környezetet.
- Mennyire fontos számodra a biztonság?
A *Linux* nem igényel gyakori foltozást és a legtöbb folt a rendszer újraindítása nélkül telepíthető. A *Linux* rendszerek ritkán válnak az önműkö-

dó hálózati támadások célpontjává. Ez nem azt jelenti, hogy biztonságosak, azt viszont igen, hogy olcsóbb lehet a rendszer és kevesebb időt igényel a rendszer biztonságának fenntartása.

- Milyen tapasztalatokkal rendelkezel?
Ha a *Linux* még nem elég kényelmes számodra, hajlandó vagy erre egy kis energiát fordítani? A jól kidolgozott rendszercsomagok és kézzel álló felhasználói felületek sokkal könnyebbé tették a *Linux* kezelésének elsajátítását, de ha sem időd, sem kedved nincs a tanuláshoz, nem éri meg az erőfeszítést.
- Elvárás számodra a licencelés rugalmassága?
A *Linux* megvásárolható kereskedelmi terjesztőtől, de ingyen is letölthető. Ha úgy döntesz, hogy a jelenlegi terjesztőd nem tetszik, más forrást választhatsz, és biztos lehetsz benne, hogy a korábban használt programjaid ugyanúgy működni fognak.

Majdnem minden operációs rendszer ki tudja elégteleni az általad felsorolt kívánalmakat. Ha a jelenleg használt környezet megfelel az elvárásaidnak és nincsenek további biztonsági vagy rugalmassági igényeid, nincs ok a lecserélésére. Viszont ha meg szeretnél ismerni egy biztonságosabb vagy sokoldalúbb operációs rendszert, a *Linux* kitűnő választást jelent a kipróbálásra.

Minden új *Linux*-felhasználónak azt javaslom, hogy vessen egy pillantást a *Knoppix* rendszercsomagra (a www.knoppix.net címen érhető el). A csomag nem igényel telepítést, egyszerűen a CD-ről futtatható. Emiatt kicsit lassabban fut, mint egy merevlemezre telepített rendszer, de érintetlenül hagyja az eredeti operációs rendszert. Így alkalmunk van a *Linux*, *OpenOffice.org*, *Mozilla* és a többi alkalmazás kipróbálására, mielőtt az átállás mellett döntenénk.

Chad Robinson, ☛ chad@lucubration.com

Szabványos blade-kiszolgálók

Létezik valamilyen szabvány a blade-kiszolgálók felépítésének formátumára vonatkozóan? Jelenleg többféle toronnyal és kerettel rendelkezem, amelyek elsődlegesen az *ATX* formátumot használják. Helytakarékoság céljából fontolóra venném egy blade-kiszolgáló alkalmazását, de nem szeretnék emiatt egy gyártóhoz kötődni, különös tekintettel a gyártók közt manapság tapasztalható gyors termékváltásokra. Összeilleszthetők a különböző gyártóktól származó blade-keretek? Úgy tűnik, erre a kérdésre a gyártók sem igazán tudják a megfelelő választ.

Michael Barnes, ☛ mbarnes@hcjb.org



A kérdéses a blade-kiszolgálókkal kapcsolatban rávilágít az iparág mai helyzetére és a felhasználók egyik fő kifogására. A blade-kiszolgálók viszonylag újak, és eddig még nem született szabvány a csatlakozó tartópanelekre vagy magára a blade-formátumra. Minden gyártónak megvan a saját, zárt formátuma. A következő években ez változhat, de gyors eredményekre nem lehet számítani. A blade-kiszolgálók gyártói a csatlakozó tartópanelek és szerelőkeretek költségeit elenyészőnek tekintik a kiszolgáló-berendezések egészét tekintve, ezért nem is nagyon törekednek egy közös formátum kialakítására. Jellemzően minden csatlakozó tartóelem 3-8 egység magas, amelybe 8-20 lap bárhova beilleszthető.

A különböző gyártóktól származó szerelőkeretek együtt tudnak működni egy fiókban, így ha gyártók akarnál váltani, általában telepíthetnél új kereteket. Valójában a blade-kiszolgálók gyártói nem támogatnak sokáig egy bizonyos tartópanel-formátumot, így ha egy gyártót választunk is ki, előfordulhat, hogy különböző szerelőkereteink lesznek ugyanabban a fiókban.

Chad Robinson,
 ↪ chad@lucubration.com

Elakadt Fedora telepítés

Azért írok, mert gondjaim vannak a **Fedora 2** telepítésével. A rendszer újraindulása miatt nem jutottam túl messzire. 2004 május 28-án a letöltöttem a CD-ROM ISO képfájlokat Red Hat tükörszolgálójáról a

download.fedora.redhat.com/pub/fedora/linux/core/2/i386/iso

címről és lemezre is írtam azokat. A képfájlok május 13-i időpecséttel vannak ellátva, ha jól emlékszem.

A lemezek jónak tűnnek. A CD1-ről indítva a rendszert rendesen megjelenik a **Fedora 2** üdvözlőképernyője és emblémája, az <F1>-tól <F5>-ig terjedő választási lehetőségek, az utasítás, hogy üssek Entert a grafikus telepítéshez, vagy gépeljem be a linux text szöveget a szöveges telepítés elindításához. Ennél a pontnál ütköztem a problémába. A következőkkel próbálkoztam sikertelenül:

- Egyszerű ENTER-leütés a grafikus telepítéshez.
- linux text
- linux noprobe
- linux askmethod
- linux skipddc

- linux nofb
- linux resolution 1024x768
- linux mediacheck

Bármelyiket is választottam, a rendszer újraindult, miközben a következőket láttam a képernyőn:

```
loading vmlinuz
loading initrd.img
```

Az egyetlen sikeres próbálkozásom a **memtest86** lehetőség kiválasztása volt, ami elindította a memória ellenőrzését és óráig futott bármilyen esemény nélkül.

A **VMware**-t is használom, ezért úgy gondoltam, adok egy esélyt a **Fedora 2**-nek a **VMware** virtuális gépként való futtatására. Ez működött is, de nem így szeretném használni, telepíteni szeretném egy külön merevlemezre. A rendszerem és a **VMware** közti látható különbség az, hogy a **VMware BIOS** csak egy **IDE** lemezt lát, egy virtuális lemezt, amire szerintem a Linux /dev/sda egységként hivatkozik. A számítógépem felépítése a következő:

- BIOS: **American Megatrends v2.51**
- Alaplap: **Asus P4P800 Deluxe** alaplap, **Intel P865PE** lapkakészlet, **Socket 478**
- Processzor: **Intel Pentium 4 2.4GHz**
- Memória: 256MB PC3200 DDR RAM (egyetlen egység, így 400MHz-en fut)
- Merevlemez: Primary Master – **EIDE** 20GB, Secondary Master – **Samsung DVD/CDRW** combo meghajtó és Third Master – **SATA** 80GB merevlemez
- CD-ROM meghajtó: **Samsung DVD/CD-RW** combo meghajtó
- Videokártya: **ATI RADEON** 9200se 128MB AGP 8x

Annak ellenére, hogy a **BIOS** támogatja az órajel növelést, ki van kapcsolva ez a lehetőség. Azt gondolván, hogy valamilyen **BIOS**-beállítás lehet a háttérben, visszatöltöttem az alapértelmezett beállításokat, de semmilyen változást nem tapasztaltam.

Amikor a fenti módon próbáltam telepíteni a **Fedora 2**-t, a 20 GB-os merevlemez a primary master **IDE**-csatlóra kötöttem. Mivel ez a próbálkozásom nem járt sikerrel, megpróbálkoztam a 80 GB-os **SATA** lemezzel is a third master **IDE**-csatlón. Mindkét eset-



ben fizikailag leválasztottam a másik merevlemezt a számítógépről és a **BIOS**-ból is eltávolítottam a bejegyzést, vagyis ütközésről szó sem lehet.

Minden próbálkozásom kudarcot vallott. Arra a következtetésre jutottam, hogy vagy **BIOS**-probléma lehet az ok, vagy az alaplapom nem megfelelő. Tovább már nem tudok nyomozni az ügyben, mivel elértem a tárgyra vonatkozó számítástechnikai ismereteim határát.

A **BIOS**-frissítéssel várnék inkább addig, amíg biztos nem lesz, hogy ez a hiba oka. Korábban már többször frissítettem **BIOS**-t, de a szívem minden alkalommal ki akart ugrani a helyéből. Az alaplap leírása szerint a BIOS frissítését nem lehet elhibázni, de én még mindig vonakodom.

A 20 GB-os merevlemez egy idősebb **Cobalt Cube** gépből származik, amin egy darabig **netBSD** működött biztonsági háttérkiszolgálóként. Miután a merevlemezt áttettem a fent leírt gépbe, több másféle Linuxot, így **Debian Woody**-t és a **LinowsOS 4.5** változatát is feltelepítettem rá és semmilyen hibát nem tapasztaltam.

Végül annyit, hogy nem próbáltam ki a CD1 lemezen lévő **README-en.html** fájl által leírt pen-boot lehetőséget, mivel nem rendelkezem USB pen drive eszközzel. A gépetet alkatrészenként állítottam össze és hajlékonylemezes meghajtóval sem rendelkezem, úgyhogy a hajlékonylemezezőről történő rendszerindítás sem jöhet szóba.

Megkérdeztem a **Fedora** támogatói fórumokat is, akik rögtön azt ajánlották, hogy ellenőrizsem a lemezeimet. Mivel a rendszer rögtön az **initrd.img** betöltése után újraindul, a lemezeket nem tudtam a **Linuxszal** ellenőrizni. Ezután jött az ötlet, hogy a **VMware** virtuális gépen ellenőrizsem, ami megtörtént és semmilyen hibát nem találtam.

Kezdek arra a következtetésre jutni, hogy valami programhibáról van szó, vagy a gépem **BIOS**-ában vagy a **Fedora 2** magjának **initrd.img** fájljában. Nem tudom, mi lehetne a következő lépés, nem szeretném a fejlesztőket zaklatni, akik általában amúgy is valamelyik támogatói fórumra hivatkoznak. Teljesen tanácstalan vagyok, segítsen valaki!

Johnny,

☞ johnny@skydiveflorida.net

Nagyszerű munkát végeztél a hiba felderítésével kapcsolatban. Ahogy korábban te is említetted,

nekem is az a véleményem, hogy valamilyen inkompatibilitásnak kell lennie az **FC2** és a gép között. Ugyanez a gondom adódott nekem is, amikor egy **Epia 800**-as gépen szerettem volna elindítani az **FC2**-t.

Esetleg érdemes lehet egy olyan **FC2** indítólemezt keresni, ami a gépnek jobban megfelel. Nekem sikerült ilyet találnom a **fedora.redhat.com** címen lévő **Bugzilla** felületen végrehajtott keresés során.

Christopher Wingert,

☞ cwingert@qualcomm.com

Próbáld meg a **linux noacpi**, **linux disableapic** és **linux noacpi disableapic** indítási lehetőségeket. Néhány alaplap és **BIOS** kombináció összeütkezésbe kerül a **Linux APIC** és **ACPI** szolgáltatásaival, ezek tiltása mindig kipróbálásra érdemes lehetőség.

Chad Robinson,

☞ chad@lucubration.com

Használok egy **Linux** proxy-kiszolgálót. Kétféle módszerrel tudok a világhálózathoz kapcsolódni, az egyik vezeték nélküli módszerrel, a másik pedig egy DSL-modemen keresztül történik.

Milyen beállítással vegyem rá a proxy-kiszolgálót arra, hogy mind a két módszert használja a kapcsolat létrehozásakor, vagyis ha az egyik éppen nem működik, akkor is elérjem a világhálót anélkül, hogy a beállításokat megváltoztatnám? Jelenleg két proxy-kiszolgálót használok, ha az egyik kapcsolat nem működik, a másikat indítom el.

John Van De Veer,

☞ jvdvjav@hotmail.com

Használd egyszerűen az alábbi parancsot:

```
/sbin/ip route add default equalize
nextHop
➤ via A.B.C.D dev eth0 weight 1
➤ nextHop via E.F.G.H dev eth1 weight 1
```

Az **A.B.C.D** helyére írd be a kapcsolatot IP-címét, az **eth0** és **eth1** értékeket pedig a ténylegesen használt eszközökkel helyettesítsd. Ezzel tájékoztatjuk a **Linuxot**, hogy ugyanolyan súllyal használhatja a két útvonalat és így egyensúlyban tartható a forgalom.

Mario Bittencourt,

☞ mneto@argo.com.br

Linux Journal 2004. október, 126. szám