

## Mi újság a rendszermag fejlesztése körül?

*Wichert Akkerman* jó ideje próbál *Debian* csomagkészítőt adni a magforrásokhoz, az *RPM*-készítő mellé. A 2003. októberi próbálkozása meglehetősen rosszul volt időzítve, hiszen a 2.6-os tesztorozat közepére esett. *Wichert* abban az időben fejezett be némi munkát a folton, de a jelek szerint titokban tartotta 2004. júniusáig, amikor újra megpróbálta közzétenni. Most, hogy a 2.6-os változat körül még mindig van némi mozgolódás, *Wichert* foltja sokkal jobb fogadtatásra lelt, és úgy néz ki, hogy felveszik azt a rendszermagba.

Hosszú ideig *Mel Gorman* tartotta fenn a 2.4-es és a 2.6-os *Virtual Memory Subsystem* (*Virtuális memória alrendszer*) hálózati dokumentációját. *Linus Torvalds* meglepő lépése után, amikor a korai 2.4-es kiadások után megpróbálta teljes egészében lecserélni az alrendszert, a dokumentáció hiányos lett, vagy el is tűnt. *Mel* erején felül dolgozott, hogy leírja a memóriakezelő belső működését, majd ingyenesen hozzáférhetővé tegye. Végül a *Prentince Hall* megszerezte a munkáját, és *Bruce Perence Open Source Series* (*Nyílt forráskódú sorozat*) részeként ki fogja adni papíron is. Az *Understanding the Linux Virtual Memory Manager* (*A Linux virtuálmemóriakezelő*) című könyv a *Linux* rendszermag egyik legösszetettebb elemének átfogó vizsgálata.

A rendszermag és a *C* fordító kapcsolata állandó vitákra ad okot. Amikor a rendszermag egy változata nem hajlandó lefordulni, gyakran nem teljesen világos, hogy a *C* kóddal van baj, vagy azzal, ahogy a fordító megpróbálja azt gépi kóddá alakítani. Mostanában *Linus Torvalds* és mások elkezdtek azon tanakodni, hogy a *Linux* jövőbeni változataiban, talán a 2.8-as vagy a 3.0-s sorozatban 3.3-masnál nagyobb *GCC* változatra lesz szükség. *Linus* a korábbi változatok rossz álnévkezelésére hivatkozott, de a fordítóprogramon dolgozóknak valószínűleg megvannak a saját elképzeléseik azzal kapcsolatban, hogy pontosan mi is a rossz a kódjukban és mi nem. Nem szokatlan, hogy a rendszermag alkalmazásfrissítést igényel, de minden alkalommal, amikor ilyen történik, az összeférhetőségben történt szakadás más alkalmazások frissítését is kikényszeríti. Az optimális nyilván az lenne, ha egyáltalán nem volna szükség alkalmazásfrissítésre.

*Greg Kroah-Hartman* hivatalosan is vállalta a *sysfs* karbantartójának szerepét. *Christian Gmeiner* kényszerítette rá, hogy a nyilvánosság elé lépjen, amikor megpróbálta megtalálni a *sysfs* karbantartóját, hogy feleljen egynéhány a kódolással kapcsolatos kérdésre. Korábban senki nem szerepelt a *MAINTAINERS* (*Karbantartók*) fájlban, de *Greg* azt mondta, hogy valamikor közzétesz egy foltot, amely a saját elérhetőségeivel frissíti. A *sysfs* projekt

egyébként egészen jól áll a 2.5-ös és 2.6-os időkeretben, ami azért is jó hír, mert mostanra határozottan kedvelté vált a felhasználók körében. Bár sokan még mindig ragaszkodnak a */proc* rendszerhez, a program finoman kiigazítja őket.

Az *NTFS* fájlrendszerek írásának támogatása nem éppen a számítástechnika Szent Grálja, de a felhasználók körében folyamatos igény van a támogatására. *Anton Altaparmakov*, nemrég jelentett be egy újabb fejlesztési lépést, nevezetesen a fájlrendszerben már meglévő fájlok felülírásának képességét. Ezzel együtt az *NTFS* meghajtó némi házimunkát is ellát, amit korábban kézzel kellett végeznünk, hogy elkerüljük a sérüléseket. Az *NTFS* még nincs kész igazán, s így inkább csak azok használják, akiknek a régi lemezeikről adatokat kell másolniuk, de úgy tűnik, eljön az idő, amikor teljes *NTFS* támogatottság lesz *Linux* alatt is.

A *PC9800* alrendszert kiveszik a 2.6-os fából. A hardver elavult, ami nem feltétlenül ok arra, hogy eltávolítsanak a rendszermagból egy szolgáltatást, de ha hozzátesszük azt is, hogy a *PC9800* kód karbantartása megszűnt, akkor rögtön világosabbak a döntés mögött meghúzódó indokok. *Linus Torvalds* világosan kijelentette, hogy nem számít, ha vannak olyan felhasználók, akik méltatlankodnak egy szolgáltatás megszüntetése miatt. Ha egy kód hibás, és senki nincs, aki kijavítsa, akkor mennie kell. Természetesen a szabadalmazott *BitKeeper* kódfelügyeleti rendszernek köszönhetően viszonylag könnyű újra visszatenni egy kódot a rendszermagba, így ha előkerülnek a karbantartásra vállalkozó emberek, nincs akadálya a *PC9800* „reinkarnációjának”. Az elárvult kódok eme környékén kezelésének egyébként jótékony hatása is lehet, hiszen a „haláleset” felkeltheti olyan emberek figyelmét, akik esetleg elvállalnák a karbantartást.

A jó öreg *UMSDOS* szolgáltatás szintén leeshet a 2.6-os fáról. A régi, szép időkben az *UMSDOS* arra szolgált, hogy segítségével a *Linuxot* egy meglévő *MS-DOS* partícióra telepíthessük anélkül, hogy az ott működő operációs rendszer működésképtelenné válna. Így minden kockázat nélkül kísérletezhetek a kezdő felhasználók. Ma már nem nagyon használják, ezt a megoldást, a történelmi értéke azonban olyannyira jelentős, hogy *Linus Torvalds*, *Andrew Morton* és a többi rendszermag-karbantartó igazán bent hagyhatná az utókor kedvéért. Sajnos az *UMSDOS* a 2.6-os változatban nem működik, ami az előzőek ismeretében erősen csökkenti ennek az esélyét. Ha nem akad, aki meggyógyítja, ez az eszköz, amely olyan sok embernek segített megismerkedni a *Linux*-szal, csupán emlék marad.

*Zack Brown* (*Linux Journal* 126. szám)