

Felemás események a jogi fronton

Két egymástól független bírósági fejleményről értesültünk – az egyik a DVD-vel kapcsolatos, a másik a Microsoftot érinti. Az előbbi esetében a kaliforniai fellebbviteli bíróság egyhangúlag megsemmisített egy korábbi bírósági végzést, amely megtiltotta a DeCSS-kód nyilvánossá tételét. Ez ugyanis a DVD-k dekódolásával lehetővé tenné, hogy bármilyen számítógépen le lehessen őket játszani, ne csak a fogyasztóelektronikai kartell tagjai által gyártott DVD-lejátszókon. Az eset valójában az egyike két DVD-vel kapcsolatos ügynek.

A másik, a Universal Studios és az Amerikai Egyesült Államok kontra Corley jelenleg az államok másodfokú fellebbviteli bírósága (US 2nd Circuit Court of Appeals) előtt van. Az eredeti New York-i tárgyaláson a 2600 Magazine kiadójától megvonták a DVD forráskódjának, s egyéb DVD-vel kapcsolatos adatok közzétételének a jogát – egy olyan bíró vezetésével, aki korábban a Time Warner alkalmazásában állt.

A Microsoft ügyében az Egyesült Államok és a Microsoft előzetes megállapodásra jutott, amely valószínűleg véget vet hosszantartó jogi csatározásaiknak.

A DeCSS-ügyben a kódot közlétezők alkotmányos szabadságjogai és a DVD-t terjesztő szórakoztatóipari vállalatok üzleti titkainak joga csapott össze. Ezek a vállalatok kimondottan azt ellenezték, hogy olyan DeCSS-program jelent meg a Világhálón, amelyet 1999 őszén azzal a céllal írtak, hogy Linux alatt is létezzen DVD-lejátszó. 2000 elején a DVCCA, a filmstúdiók DVD-engedélyezési szervezete pert indított több száz programozó és webhelytulajdonos ellen a DeCSS közzétételének betiltásáért. A Santa Clara megyei *William Elfving* bíró 2000. január 21-én helyt adott a betiltás iránti kérésnek. A fellebbviteli bíróság azonban kimondta, hogy Elfving megsértette *Andrew Brunner*-nek, az egyik alperesnek a First Amendment által szavatolt alkotmányos szabadságjogait, amikor arra kötelezte őt, hogy távolítsa el a kódot a saját weboldaláról (a First Amendment az amerikai Alkotmány szabadságjogokat tartalmazó fejezete).

Az alsóbb szintű bíróság az üzleti titok jogtalan elsajátítására alapozta a döntését, holott Brunner egy szerzői jogilag nem védett területen (a Slashdot portálján) találta a

programot, és pusztán újból közreadta. Az ügy várhatóan idén visszakerül Elfving bíró elé.

Az Egyesült Államok kontra Microsoft ügyet illetően a szakértők többsége egyetért abban, hogy a megállapodás előnyben részesíti a Microsoftot, amit az ügy eredeti bírója, *Thomas Penfield Jackson* előzőleg felosztásra ítélt. *Dan Gillmor*, a San Jose Mercury News újságírója ezt írta:

„Ez az alku, már ha foganatosítják, felér egy szerelmi vallomással a legarrogánsabb és legmegátkozottabb monopolista felé, ami a Standard Oil óta létrejött. Felhívás a harácsolás folytatására, és a szabad verseny lábballal tiprására korunk legfontosabb piacán, az informatikai piacon.”

A CNet-es *John Borland* szerint ez az egyezség „jutalom, és nem jogorvoslat”. A Userland munkatársa, *Dave Winer* független médiareklám-fejlesztő, aki dolgozott a Microsofttal a SOAP (lásd Linuxvilág áprilisi. szám 70. oldal) és az XML-RPC protokollok kapcsán, így értelmezte a megegyezést:

„Nyilvánvalóan nem tisztázza eléggé a helyzetet, ráadásul bizalmas és nem éppen célravezető módon vonja be a kormányt a Microsoft operációs rendszerének és hálózati szolgáltatásainak (mint például a SOAP) felépítésébe. Noha a megegyezés nem sérti a vállalat egységét, a Microsoftnak fel kellene hagynia azzal a gyakorlattal, hogy eredetialkatrész-gyártóit (OEM) a Windows terjesztésére kényszeríti. Ezenkívül operációs rendszereinek egyes elemeit is elérhetővé kellene tennie, hogy a versenytársaknak egy kicsivel nagyobb esélyük legyen ténylegesen versengeni a Microsoft saját alkalmazásaival.”

A „bizalmas és nem éppen célravezető” megjegyzés egy „szakmai bizottságra” utal, melynek tagjait a Microsoft és a Bíróság együttesen nevezné ki, és a Microsofthoz kihelyezve felügyelné a megállapodás teljesítését.

Az egyetlen nyilvánvaló jó hír a Linux számára az alkatrészgyártók felmentése a Microsoft OEM-szerződések alól, amely előírta a Windows terjesztését. Így – legalábbis átvitt értelemben – sokkal nyitottabb alkatrész-csatorna állna rendelkezésre a Linux terjesztéséhez.

Doc Searls

Linux és más operációs rendszerek

Biztosan mindenki gondolt már arra, hogy milyen jó is lenne, ha bizonyos programokat, melyeket bár nem Linuxra írtak, Linux alatt is tudna futtatni. Ez legtöbbször, ugyanis, azt hiszem a Windows operációs rendszerek programjaira vonatkozik, ezt a környezetet ismerik a legtöbbben. A Linux azonban nem elégszik meg ennyivel, számomra a legérdekesebb a Macintosh-környezet megteremtése X86-os processzorokon. Az általam legjobbnak ítélt program erre a feladatra a Basilisk II program. Ennek segítségével megteremthetjük programjaink

számára az eredeti Mac 68 K környezetet.

A programot letölthetjük a hivatalos honlapjáról a <http://www.uni-mainz.de/~bauec002/B2Main.html> címről.

A telepítés után szükségünk lesz egy eredeti Mac ROM-ra, ehhez azonban rendelkezniünk kell egy eredeti Macintosh számítógéppel, melyből ki tudjuk nyerni. Miután ezzel elkészültünk, indulhat a MacOS 7.5 telepítése, melyhez az operációs rendszert ingyenesen letölthetjük az Apple honlapjáról.