

Szólásszabadság vagy ingyen sör

Mindjárt vágjunk is bele a közepébe. Az első kérdésre adott válaszok meglepő eredményt hoztak.

Miért akarnak a fejlesztők nyílt forráskódú programot és Linuxot használni a beágyazott rendszerekben?

Azt hihetnénk, a kérdésre adott kézenfekvő válasz:

„mert szabadon használható”. Nem így van!

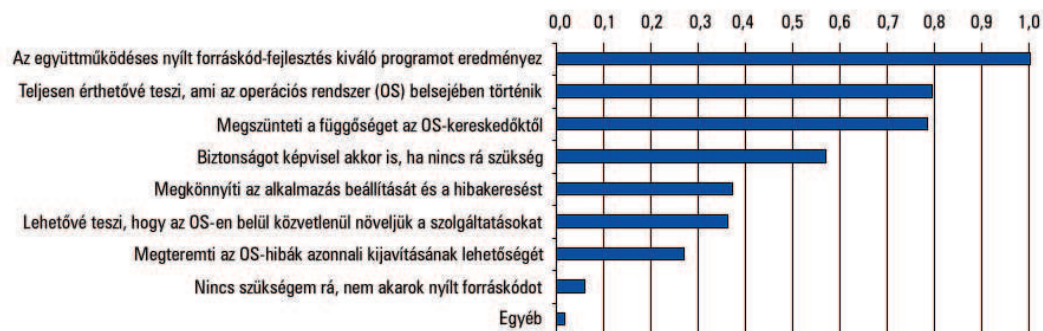
Mit értekel a legtöbbre a nyílt forráskódban?

A fejlesztőktől itt azt kértük, hogy az alábbi lehetőségek közül válasszák ki az első-, a második- és a harmadrangú érvert a nyílt forrású programoknak a beágyazott alkalmazásokban történő felhasználása mellett.

a programozók abbéli hajlandósága, hogy a forráskódba belenyúlva egyéni Linux-változatokat hozzanak létre. A fejlesztők inkább a forráskód birtoklását értékelik, ez ugyanis lehetővé teszi, hogy a szerzői jog által védett operációs rendszerek szállítóinak rabságából kiszabaduljanak. A forráskód birtoklása sokkal könnyebbé teszi azt is, hogy kitaláljuk, milyen folyamatok zajlanak a rendszer belsejében. Az „így módosítani tudom a programot” vagy az „így ki tudom javítani a hibákat” típusú választások tekintélyes számú szavazatot kaptak, de a dolgok áttekintő



Mit értekel a legtöbbre a nyílt forráskódú programnak a beágyazott alkalmazásokban való használata során?

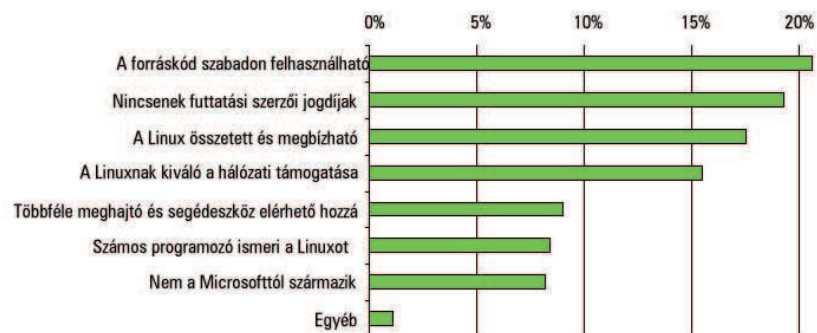


1. ábra A nyílt forráskóddal kapcsolatos fejlesztői lekérdzés eredménye

- Így az operációs rendszeren belül közvetlenül tudom növelni a szolgáltatásokat.
- Ez még akkor is biztonságot jelent, ha soha sincs rá szükség.
- Könnyebbé teszi az alkalmazás beállítását és a hibakeresést.
- Lehetővé teszi, hogy megértem, mi zajlik az OS belsejében.
- Megteremti a lehetőséget az OS hibáinak azonnali kijavítására.
- Megszünteti az OS-kereskedőtől való függőséget.
- Az együttműködésen alapuló, nyílt forrású fejlesztési folyamat kiváló programot eredményez.
- Nincs szükségem rá, nem akarok nyílt forráskódot.
- Egyéb.

Minden kiválasztott állítást aszerint súlyoztuk, hogy a legfontosabb (5 pont), a második legfontosabb (3 pont), vagy a harmadik legfontosabb (1 pont) volt-e. Ezután az eredményeket összeszedtük és úgy egységesítettük, hogy a legtöbb pontot elért állítás egyes értékkel szerepeljen. Az eredmények az 1. ábrán láthatók. Ezek az eredmények több tekintetben elgondolkodtatók. Először is a felmérésben nem jut kifejezésre

Melyek a főbb érvek a Linux használata mellett beágyazott alkalmazásokban?



2. ábra Érvek a Linux használata mellett beágyazott alkalmazásokban

ábrájában ezek a sor végére kerültek.

Érdekes, hogy a sorrendben ez az állítás szerepel elsőként: „Az együttműködésen alapuló, nyílt forrású fejlesztési folyamat kiváló programot eredményez.” Ebben az különösen jelentős, hogy a levédett programok készítői ügyviteli modelljeik alapvető módosítása nélkül ezt nem tudják utánozni, nagyon valószínűtlen lépés lenne a részükről.

Tavaly a LinuxDevices.com felmérést készítette a fejlesztőkkel, hogy megpróbálja megérteni, mi készteti őket a Linux használatára a beágyazott rendszerekben és az értelmes készülékekben.

A Linux-rendszer választásának egyéb okai

A felmérés során arra kérték a fejlesztőket, hogy mondják meg, miért akarnak Linuxot használni a beágyazott alkalmazásokban. A válaszadókat itt megkérték, nevezik meg az összes indokot, melyeket fontosnak tartanak az alábbiak közül:

- Nem kell fizetni a futtatásért.
- A forráskód rendelkezésre áll (szabad).
- Nem a Microsofttól származik.
- A Linuxnak kitűnő a hálózati támogatása.
- Több meghajtó és segédeszköz kapható.
- Sok programozó ismeri a Linuxot.
- A Linux összetett, illetve megbízható.
- Egyéb.

A 2. ábra mutatja az eredményeket.

Szólasszabadság vagy ingyen sör

Az egyik különösen meglepő tanulság az, hogy a beépített eszközök magától értetődő költségérzékenysége ellenére, a Linux szólasszabadsága avagy a „szabad beleszólás” szempontja (vagyis a forráskód rendelkezésre állása) lassan háttérbe szorította az ingyen sört (vagyis az ingyenes használatot), mint a Linux beágyazásánál figyelembe veendő elsődleges szempontot.

A költségkövetkezményekbe jobban belegondolva feltettünk néhány kérdést a kiadásokkal kapcsolatban is.

Fizetne-e a linuxos fejlesztői, illetve támogatói szolgáltatásokért? Fizetne-e egységenkénti szerzői jogdíjat?

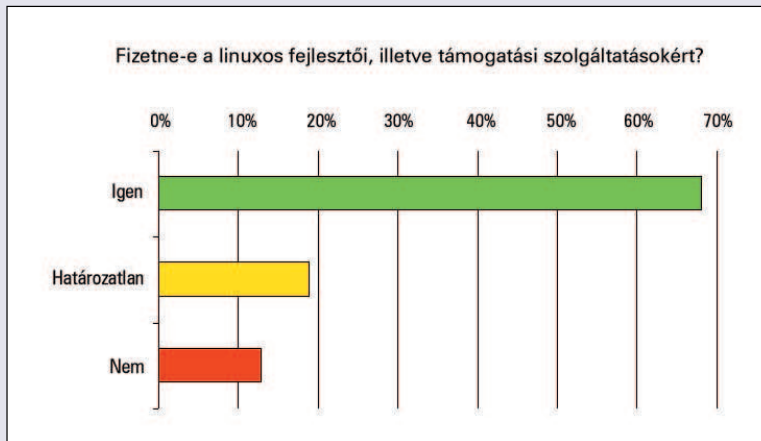
Az eredmények a 3. és 4. ábrán láthatók. (Megjegyzés: a második kérdést csak utóbb tettük hozzá, így az itt látható eredmények egy viszonylag kicsinek tekinthető adatmintán alapulnak.)

Az eredményekből leszűrhetjük, hogy míg a beágyazott programok fejlesztői valóban készek arra, hogy pénzt áldozzanak a külső szolgáltatásokra és a támogatásra, a Linux beágyazása esetén (68 százalék igent mondott és csak 13 százalék nemet) a számok átbillentek az ellentétes oldalra, amikor a kérdés az volt, hajlandók-e

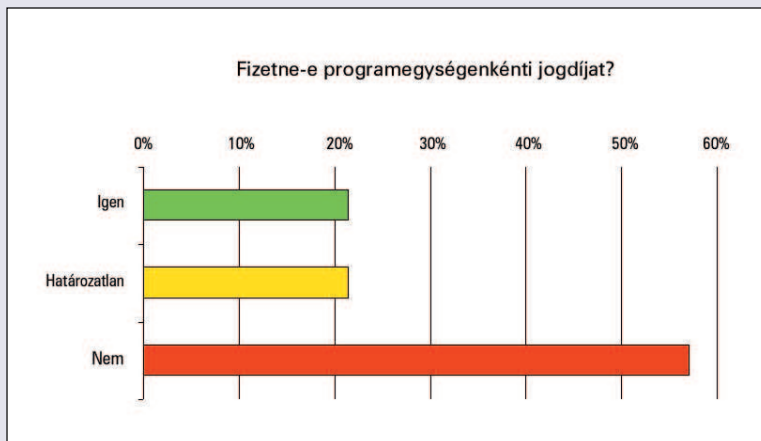
szerzői jogdíjat fizetni (58 százalék nem és csak 21 százalék igen).

Gyanítom, hogy ezeket az eredményeket néhány beágyazott Linuxot szállító és szolgáltató legalábbis „érdekesnek” fogja találni!

A beágyazott Linux piaci áttekintése a www.linuxdevices.com/cgi-bin/survey/survey.cgi webhelyen olvasható.



3. ábra Kedvező eredmény született!



4. ábra A számok átbillentek az ellentétes oldalra

Forrás: LinuxDevices.com áttekintés, 2000. december
 ➔ <http://www.linuxdevices.com/polls/>



Rick Lehrbaum

(rick@linuxdevices.com) hozta létre a LinuxDevices.com „beágyazott Linuxok portálját”, amely nemrég tagja lett a ZDNet Linux Resource Centernek. Rick 1979 óta foglalkozik beágyazott rendszerek fejlesztésével. Társalapítója az Ampro Computersnek, alapító tagja a PC/104 Consortiumnak, és fontos szerepet játszott abban, hogy elindulhatott az Embedded Linux Consortium.