

Az OpenSSH száz meg egy előnye (2. rész)

Nézzük meg, hogy még mi mindenre jó az SSH!

A legtöbb SSH-felhasználó nem kerül kapcsolatba a két legegyszerűbb szolgáltatással: a titkosított távoli héjprogrammal és a titkosított fájlátvitellel. Ezt vesztük ki az előző hónapban. Ez eddig rendben is volna. Végül is minek megtanulni olyan dolgokat, amelyeket soha nem használunk. Önképző olvasóink közt azonban minden bizonnyal akad olyan is, aki az SSH megmaradt 99 előnyéből is értékelni tudna valamit. Úgyhogy nézzünk is körül az SSH, és különösképp az OpenSSH igazán hasznos tulajdonságai közt.

Engedjenek meg egy megjegyzést: ebben a cikkben az általános értelemben vett Secure Shellre, azaz „Secure Shell Systemre” az „SSH” kifejezéssel hivatkozom.

Nyilvános kulcsú titkosítás

A nyilvános kulcsú titkosítás (Public Key Cryptography) teljes leírása egyszerűen nem férne el egy olyan cikkben, melynek egyébként az OpenSSH-ről kellene szólnia. Ha teljesen ismeretlen ez a terület, ajánlom az RSA Crypto FAQ-t, vagy talán még ennél is jobb forrásként *Bruce Schneier Applied Cryptography* című kitűnő könyvét. Számunkra most elegendő lesz annyit tudni, hogy a nyilvános kulcs-sémában minden felhasználónak szüksége van egy kulcspárra. A titkos kulcsot (private key) használhatjuk digitális aláírás készítéséhez és a kapott titkosított anyagok visszafejtéséhez. Levelező partnereink a nyilvános kulcsunk (public key) segítségével ellenőrizhetik az állítólag általunk aláírt üzeneteket, illetve ez alapján kódolhatják az üzeneteket, ha azt szeretnék, hogy csak mi olvashassuk azokat. Az *1. ábra* alján láthatjuk, miképpen lehet a két felhasználói kulcspárt használni az egyik felhasználótól a másikhoz érkezett levél hitelesítésére, titkosítására, visszakódolására és ellenőrzésére. Figyeljük meg, hogy Bob és Alice nyilvános kulcsa is jelen van a levelezőtárs gépén, titkos kulcsaikat viszont mind a ketten biztonságos helyen tartják. Ahogy láthatjuk, az üzenet útja során négy fontos állomást különböztethetünk meg: 1. Bob hitelesíti az üzenetet saját titkos kulcsa segítségével; 2. ezután Bob titkosítja az üzenetet Alice nyilvános kulcsával; (Figyelem: eltekintve attól, hogy Bob megtart leveléből egy másolatot, még ő sem tudja visszakódolni az üzenetet – ezt csak Alice teheti meg.) 3. Alice megkapja az üzenetet, és visszakódolja a saját titkos kulcsa segítségével; 4. végül Alice Bob nyilvános kulcsát használva ellenőrzi, hogy az üzenetet valóban Bob titkos kódjával hitelesítették-e.

Az olyan tömbkódolásokhoz viszonyítva, mint amilyen az IDEA vagy a blowfish, ahol ugyanazt a kulcsot használják titkosításra és visszakódolásra egyaránt, ez talán kissé csavarosnak tűnhet. A tömbkódolásokkal ellentétben, amelyek esetében a kémkedéstől vagy más támadástól mentes, biztonságos kulcscsereknél kell lehetővé tenni mindkét fél számára a kulcs megszerzését, a nyilvános kulcsokat használó titkosítási rendszert könnyebb biztonságosan használni. Ez azért lehetséges, mert a PK (Public Key) séma szerint úgy küldhetnek a felek üzeneteket egymásnak, hogy előtte semmiféle titkos kódot vagy hasonlót nem kell cserélniük. Egyetlen hátulütője van a dolognak: a nyilvános kulcsokon alapuló eljárások lassabbak és sokkal számításigényesebbek, mint más titkosítási eljárásosztályok, például a 3DES és az RC4. Történetesen azonban a PK kódolás

kitűnően használható olyan biztonságos kulcsok előállítására, amit aztán más eljárásokban lehet felhasználni.

A gyakorlatban a PK titkosítást sűrűn használják azonosításra („Tényleg te vagy?”) és kulcs-egyeztetésre („Melyik 3DES kulccsal kódoljuk a további adatokat?”), de annál ritkábban a teljes adatfolyam vagy fájlok tömeges kódolásához. Ez a helyzet mind az SSL, mind az SSH esetében.



Magasabb szintű SSH-elmélet: Hogyan használja az SSH a PK titkosítást

A kulcs-egyeztetés az egyik legelső dolog, mely akármelyik SSH-ügyletben végbemegy, és ennek köszönhetően lehetségessé válik egy viszonylag gyenge azonosítási módszer (felhasználónév és jelszó) használata. A Diffie–Hellman Kulcs-csere Protokoll működése igen bonyolult, és messze meghaladja e cikk kereteit (További részletekért látogassunk el a <http://www.ietf.org/> címre, ahol elolvashatjuk a „draft-ietf-secsh-transport-07.txt” című vázlatot.) Elég annyit tudni, hogy ennek az egész nagy prímszámkavalkádnak a kapcsolatkulcs (session key) lesz az eredménye. Ezt mindkét fél ismeri, de ez ténylegesen nem kerül át az eddig titkosítatlan kapcsolaton keresztül. Minden további csomag adatmezője ezzel a kapcsolatkulccsal lesz titkosítva, a két gép által közösen választott tömbkódolás szerint, átlátszóan, de az adott ssh-folyamat fordítása és beállítása alapján. Többnyire a következő kódolások valamelyike használatos: Triple-DES (3DES), blowfish vagy IDEA. Maga az azonosítás csak a kapcsolat titkosítása után kezdődhet el. Mielőtt még belemerülnénk az RSA/DSA azonosítás rejtelmeibe, álljunk meg egy pillanatra és nézzük meg, miképp lehet a kulcs-egyeztetés átlátszó, feltételezve, hogy PK-titkosítást használ, és mint általában, a titkos kulcsok jelszóvédettek. Az SSH két különböző kulcspárt használ: a gépkulcsokat és a felhasználói kulcsokat. A gépkulcs egy különleges kulcspár, amihez nincsen jelszó rendelve. Mivel ezeket jelszó begépelése nélkül is bárki használhatja, az SSH egyeztetni tudja a kulcsokat és a felhasználó számára teljesen átlátszó, titkosított kapcsolatokat állíthat fel. Az SSH-telepítés része a gépkulcs (-pár) készítése. A beállításkor készített gépkulcs az adott gépen azonosítás nélkül használható, biztonsági okokból. Mivel a gépkulcs az adott gépet azonosítja és nem az adott felhasználót, minden gépnek csak egy gépkulcsra van szüksége. Megjegyezzük, hogy gépkulcsot minden SSH-t futtató gép használ, függetlenül attól, hogy futtat-e SSH-ügyfélprogramot, például ssh héjat, SSH-démont, vagy mindkettőt. A felhasználói kulcs természetesen az egyes felhasználókhöz van rendelve, és a felhasználó azonosítására szolgál azon a gépen, amivel kapcsolatot kezdeményezett. A legtöbb felhasználói kulcsot az alkalmazás előtt a megfelelő jelszóval ki kell nyitni. A felhasználói kulcsok biztonságosabb azonosítási eljárást tesznek lehetővé, mint a felhasználónév/jelszó azonosítás (még akkor is, ha minden azonosítás titkosított csatornákon keresztül folyik). Emiatt

alapértelmezés szerint az SSH mindig PK-azonosítást próbál először, és csak ezután tér vissza a felhasználó/jelszó azonosításra.

Amikor elindítjuk az `ssh-t`, az először megnézi a `$HOME/.ssh` könyvtárunkat, hogy lássa, van-e titkos kulcsunk (`id_dsa` néven). Amennyiben van, a program kérni fogja a kulcs jelszavát, majd a titkos kulcs segítségével készített aláírást a nyilvános kulcsunkkal egyetemben elküldi a távoli kiszolgálónak.

A kiszolgáló ellenőrzi, hogy a nyilvános kulcs engedélyezett-e, azaz jogszerű felhasználóhoz tartozik-e, és mint ilyen, jelen van-e a megfelelő `$HOME/.ssh/authorized_keys2` fájlban. Ha a kulcs engedélyezett, és azonos a kiszolgáló által előzőleg eltárolt másolattal, a kiszolgáló ennek segítségével fogja ellenőrizni, hogy az aláírás ehhez a kulcshoz tartozó nyilvános kulccsal lett-e elkészítve. Ha sikerrel jár, a kiszolgáló engedélyezi a kapcsolatot, esetleg az után, hogy egy felhasználónév/jelszó azonosítást is végrehajt.

(Megjegyzés: a fenti két bekezdés az SSH Protocol v.2 által használt DSA-azonosításra vonatkozik; az RSA-azonosítás valamivel bonyolultabb, de azon kívül, hogy más fájlneveket használ, a felhasználó szemszögéből feladatát azonos az előzővel.)

A PK azonosítás biztonságosabb a felhasználónév/jelszó módszerénél, mivel a digitális aláírásokat nem lehet visszafejteni, vagy az előállításukhoz felhasznált titkos kulcsot más módon kikövetkeztetni, még a nyilvános kulcs ismeretében sem. Azáltal, hogy a hálózaton csak digitális aláírásokat és nyilvános kulcsokat küldünk el, biztosíthatjuk, hogy a kémkedő még akkor sem tud elegendő adatot gyűjteni a jogosulatlan bejelentkezéshez, ha a kapcsolatkulcsot valahogy fel is tudná törni.

Beállítások és az RSA-és DSA-azonosítás használata

Rendben. Most már készen állunk arra, hogy saját kulcspár készítésével az `ssh-bubusok` iskolájában következő osztályába lépjünk. Nézzük, mit kell tennünk.

Elsőként az ügyfélgépen, vagyis azon a gépen, ahol a távoli konzolt szeretnénk majd működtetni, le kell futtatnunk az `ssh-keygen` programot. (1. lista) Itt meghatározhatunk pár dolgot: többek közt azt, hogy RSA- vagy DSA-kulcsokat szeretnénk használni, a kulcs hosszát, egy tetszőleges megjegyzésmezőt, a kulcsfájlok nevét és a jelszót – ha akarunk ilyet –, amivel a titkos kulcsok rejtjelezzük. Most, hogy az RSA-szabadalom lejárt, az eljárás kiválasztása tulajdonképpen tetszőleges. Másrészt viszont, az IETF-hez internetszabvány-ajánlásként elküldött SSH Protocol v.2 DSA rendszerű kulcsokat használ. Ha mindez nem igazán fontos kérdés olvasóink számára, én a DSA-t javaslom. De ha valaki mégis RSA-t kedveli, nyugodtan használhatjuk azt is. A `-d` kapcsoló állítja be a DSA-eljárást, az alapértelmezés ugyanis az RSA.

A kulcshossz már fontosabb jellemző. *Adi Shamir* Twinkle című írásában ismertet egy csak elméletben létező, de megvalósíthatónak tűnő számítógépet, melyet az 512 bitnél rövidebb RSA/DSA-kulcsok nyers erővel (brute force) történő feltörésére lehetne használni, ennek fényében én az 1024 bites kulcsok használatát ajánlom. A 768 is rendben lenne, de nem észrevehetően gyorsabb, mint az 1024. A 2048 viszont egyértelműen kész halál: nem sokkal biztonságosabb, viszont mindent érezhetően lelassít. Az alapértelmezett kulcshossz az 1024, de a `-b` kapcsolót követő számmal más értéket is megadhatunk.

A comment (megjegyzés) mezőt egyik `ssh-folyamat` sem használja: szigorúan csak a mi kedvünkért létezik. Én általában a helyi levélcímemet írom oda. Ezáltal, ha megtalálom a kulcsot valamely másik rendszerem `authorized_keys` (jogosult kulcsok) fájljai között, legalább tudom, honnan érkezett. A megjegyzéseket a `-C` kapcsolóval adhatjuk meg.

A jelszó és a fájlnev megadható a `-N8` és a `-f` kapcsolókkal, de nem kötelezőek a parancssorban. Ha nincsenek megadva, a program úgyis rákérdez.

Az első listában egy 1024 bit hosszú DSA-kulcspárt készítek, megjegyzésként pedig az `mbauer@sprecher.enrgi.com` címet adom meg. Az `ssh-keygen-re` bízom, hogy megkérdezze, milyen fájlba mentse a kulcsokat. Ez lesz a titkos kulcs neve. A nyilvános kulcs neve ugyanez lesz, de a végére a `.pub` kiterjesztés kerül. Ebben a példában elfogadtam az alapértelmezett `id_dsa`, és így az `id_dsa.pub` fájlnevet. Szintén az `ssh-keygen-re` hagytam, hogy a jelszót megkérdezze. A csillagsorozat (`*****`) valójában nem fog megjelenni a képernyőn, csak azért szúrta be a példába, hogy jelöljem, egy hosszú jelszót gépeltem be, ami nem jelenik meg a képernyőn.



1. ábra Nyilvános kulcsú titkosítás

Egyébként a jelszavak mindent vagy semmit alapon adhatók meg. A jelszavunk lehet üres is, ha az új kulcsot gépkulcsként vagy SSH-t tartalmazó parancsfájlokban akarjuk használni, vagy pedig egy hosszú, nagy- és kisbetűket, számokat és központozást tartalmazó karaktersorozatoknak kell lennie. Nem olyan bonyolult, mint amilyennek hangzik. Például egy dalszöveg sora szándékos, de kiszámíthatatlan félregpelésekkel könnyen megjegyezhető, de nehezen kitalálható. Minél inkább véletlenszerű egy jelszó, annál erősebb. Ez minden, amit az ügyféldalalon tenni kell. Az egyetlen dolog, amire szükségünk van a távoli gépen – ahová erről az ügyfélről szeretnénk belépni –, hogy egy új nyilvános kulcsot helyezzünk a `$HOME/.ssh/authorized_keys2` fájlba, itt a `$HOME` a saját könyvtárunk elérési útja. Az `authorized_keys2` egy nyilvános kulcsokat tartalmazó lista, minden igen hosszú sorában egy bejegyzéssel, amit a könyvtár birtokló felhasználó bejelentkezéséhez lehet használni. Ha szeretnénk eljuttatni a nyilvános kulcsunkat ahhoz a távoli géphez, amin jogosultságunk van, egyszerűen küldjük át a nyilvános kulcsunkat tartalmazó fájlt (a fenti példában `id_dsa.pub`) a távoli gépre, és toldjuk az `authorized_keys2` fájl végéhez. Hogy miképpen szerezzük meg az állományt, az nem igazán számít. Emlékezzünk, ez a nyilvános kulcsunk, így ha egy kukucskáló le is másolná is útközben, akkor se történne semmi. Ha azonban van némi üldözési kényszerünk, egyszerűen írjuk be a `scp ./id_dsa.pub távoligépnév:/saját-könyvtár` parancsot – miként azt a múlt havi írásunkból már megismerhettük. Azután, hogy hozzáadhatunk az `authorized_keys2` fájlhoz, jelentkezünk be a távoli gépre és gépeljük be:

```
cat id_dsa.pub >> .ssh/authorized_keys2
(feltételezve, hogy a saját könyvtárunkban vagyunk.)
```

1. lista DSA-kulcspárok készítése

```
mbauer@homebox:~/ .ssh > ssh-keygen -d -b 1024
  -C mbauer@homebox.pinheads.com
Generating DSA parameter and key.
Enter file in which to save the key
(/home/mbauer/.ssh/id_dsa):
Enter passphrase (empty for no passphrase):
Enter same passphrase again: *****
Your identification has been saved in
/home/mbauer/.ssh/id_dsa.
Your public key has been saved in
/home/mbauer/.ssh/id_dsa.pub.
The key fingerprint is:
95:a9:6f:20:f0:e8:43:36:f2:86:d0:1b:47:e4:00:6e
mbauer@homebox.pinheads.com
```

Ennyi! Mostantól ahányszor SSH-val jelentkezünk be a távoli gépre, a kapcsolat valahogy olyasféléképpen fog kinézni, mint amit a 2. listában láthatunk.

Figyeljék meg, hogy amikor az `ssh`-t meghívom, a `-2` kapcsolót használom, ez ugyanis arra utasítja az SSH-t, hogy csak az SSH Protocol v.2 módszert használja. Alapértelmezés szerint a Protocol v.1 módszert alkalmazza, de az csak az RSA-kulcsokat támogatja, holott mi DSA-kulcsokat másoltunk át. Azt is érdemes megfigyelni, hogy a kulcsra csak helyi elérési úttal/fájlnévvel hivatkozom: ez jó példa arra, hogy amikor RSA- vagy DSA-azonosítást használunk, az általunk begépelte jelszó csak a helyileg tárolt titkos kulcsunk kinyitásához szükséges, és semmilyen formában nem továbbítódik a hálózaton. A fenti egyszerű példához csak egyetlen megjegyzést szeretnék még hozzáfűzni. Két dolgot tételteztünk fel a távoli gépről: 1. ugyanaz az ottani felhasználói nevünk, mint az itteni és 2. a távoli kiszolgáló ismeri az SSH Protocol v.2-t. Ha az első feltétel nem teljesül, a `-1` kapcsolóval megadhatjuk a távoli géphez tartozó felhasználónévet (avagy a `-l` nélkül, az `scp`-stílusú felhasználónév@gépnev írásmódot használva, például `mick@zippy.pinheads.com`).

Ha a távoli gép `sshd`-démonja nem támogatja a Protocol v.2-t, akkor újra kell próbálkozni a `-2` kapcsoló nélkül, és hagyni, hogy az SSH visszatérjen a név/jelszó azonosításhoz, ha csak nincs egy RSA-kulcspárunk, melynek nyilvános része be van jegyezve a távoli gépen. A fentieket RSA-kulcsokkal végezve, ugyanezeket a lépéseket kell megtennünk, csak más fájlnevekkel:

1. RSA felhasználói kulcspár készítése az `ssh-keygen` segítségével, például

```
ssh-keygen -b 1024 -C mbauer@homebox.pinheads.com
```

2. Minden távoli gépre, ahova csak csatlakozni szeretnénk, fel kell másolni a nyilvános kulcsunkat a `$HOME/.ssh` könyvtárban található `authorized_keys` fájl egy külön sorába. Az RSA-kulcsok alapértelmezett fájlnevei az `identity` és az `identity.pub`.

Még egyszer, ha az `ssh`-t a `-2` kapcsoló nélkül futtatjuk, akkor alapértelmezés szerint RSA-azonosítást használ.

Mi történik, ha elfelejtjük az RSA- vagy DSA-kulcshoz használt jelszavunkat? Hogyan fogunk visszakerülni a távoli gépre, és mi módon tudjuk megváltoztatni az immár használhatatlanná vált kulcsot az `authorized_keys` fájlban? Nem kell aggódni: amennyiben nem sikerül belépni RSA/DSA azonosítással, az SSH automatikusan visszavált név/jelszó azonosításra, és rákérdez a távoli gépen megadott jelszavunkra.

2. lista Bejelentkezés DSA-kulcsok segítségével

```
bauer@homebox:~/ > ssh -2 zippy.pinheads.com
Enter passphrase for DSA key
'/home/mbauer/.ssh/id_dsa':
Last login: Wed Oct  4 10:14:34 2000 from
homebox.pinheads.com
Have a lot of fun...
mbauer@zippy:~ > _
```

vunkra. Ha ezt a „visszaváltás” lehetőséget szeretnénk kikapcsolni, és kizárólag az RSA/DSA bejelentkezéseket akarjuk megengedni, akkor az `sshd_config`-ban található `PasswordAuthentication` értéket változtassuk „no”-ra, minden távoli gépen, ahol `sshd` fut. Emlékezzünk rá, hogy amikor a dolgok kiszolgálóoldaláról beszélünk, az `sshd` az RSA és a DSA azonosítást egyaránt engedélyezi, ha egy `ssh`-ügyfél ilyen kérelemmel fordul hozzá. Két értékkel közvetlenül engedélyezhetjük, illetve tilthatjuk a protokollokat, ezek az `RSAAuthentication` és a `DSAAuthentication`.

Egy vagy több felhasználói kulcs erősebbé teszi az azonosítási biztonságot, és jobban kihasználja az SSH által nyújtott lehetőségeket, mint a név/jelszó azonosítás. Emellett ez az első lépés afelé, hogy az SSH-t parancsfájlokban használjuk. Egyetlen gond jelentkezik a PK-titkosítás automatizálásával kapcsolatban: bár a PK-alapú azonosítás átlátszó, a megelőző kulcsazonosítás nem az.

Hogyan tudnánk biztonságosan átlépni, vagy egyszerűsíteni ezt a folyamatot?

Erős azonosítás egyszerűsítése az `ssh-agent` segítségével

Több lehetőség is van: az egyik, hogy jelszó nélküli kulcsokat készítsünk, így senkinek sem kell jelszót begépelnie, amikor a kulcsot használja, a másik pedig az `ssh-agent` használata.

Ez utóbbi tulajdonképpen egy saját titkos kulcsgyorstár a memóriában, mely lehetővé teszi, hogy ismételt használhassuk a kulcsot, ha egyszer már begépeztük a jelszavunkat. El kell indítani az `ssh-agent`-et, majd be kell tölteni a kulcsot az `ssh-add` paranccsal, végül meg kell adni a kulcshoz tartozó jelszavunkat. Az ily módon „kinyitott” titkos kulcs a memóriában marad, így minden további `scp`- vagy `ssh`-hívás képes lesz használni a gyorsított, kinyitott kulcsot, a jelszó újrakérdezése nélkül is.

Ez nem tűnik túl biztonságosnak, pedig az. Először is, csak az `ssh-agent` folyamat tulajdonosa használhatja a betöltött kulcsokat. Például ha „root” és „bubba” bejelentkeznek, és mindketten elindították a saját `ssh-agent` folyamatukat, valamint betöltötték a megfelelő titkos kulcsaikat, akkor sem tudnak egymás gyorsított kulcsaihoz hozzáférni, nem áll fenn annak a veszélye, hogy „bubba” a rendszergazda azonosítóit használja fel `scp` vagy `ssh` folyamatokhoz.

Másodszor, az `ssh-agent` csak helyi `ssh`- és `scp`-hívásokra válaszol, a hálózatról közvetlenül nem érhető el. Más szavakkal, ez egy helyi szolgáltatás, ezért nem fordulhat elő az sem, hogy egy külső, behatolni próbáló személy ellopjon, vagy valamely módon megváltoztasson egy távoli `ssh-agent` folyamatot.

Az `ssh-agent` használata meglehetősen magától értetődő: egyszerűen gépeljük be az `ssh-agent` parancsot, majd hajtjuk végre a képernyőn megjelenő utasításokat. Ez utóbbi talán kicsit zavarosnak tűnhet, és valószínűleg nem túl egyértelmű: az `ssh-agent`, mielőtt a háttérbe vonulna, rövid, az általunk futtatott parancsértelmezőnek megfelelő környezeti változóra vonatkozó meghatározást ír a képernyőre, amit végre kell hajtaniuk, mielőtt bármilyen kulcsot betölthetnénk. A végrehajtáshoz egyszerűen jelöljük ki ezeket a parancsokat az egérrel, majd jobb gombbal másoljuk őket a parancssorba (lásd a 3. listát).

3. lista Az ssh-agent indítása

```
mbauer@pinheads:~ > # Megjegyzés: ezek itt
fordított aposztrófok.
mbauer@pinheads:~ > eval `ssh-agent`
Agent pid 11518
mbauer@pinheads:~ > _
```

4. lista Cat futtatása a távoli gépen

```
mbauer@homebox > ssh mbauer@zippy.pinheads.com \
cat /var/log/messages | more
Oct  5 16:00:01 zippy newsyslog[64]: logfile
turned over
Oct  5 16:00:02 zippy syslogd: restart
Oct  5 16:00:21 zippy ipmon[29322]:
16:00:20.496063
ep0 @10:1 p 192.168.1.103,33247 -> 10.1.1.77,53
PR
udp len 20 61 K-S K-F

satöbbi...
```

5. lista Xterm átirányítása a távoli gépről

```
mick@homebox:~/ > ssh -2
mbauer@zippy.pinheads.com
Enter passphrase for DSA key
'/home/mick/.ssh/id_dsa':
Last login: Wed Oct  4 10:14:34 2000 from
homebox.pinheads.com
Have a lot of fun...
mbauer@zippy:~ > xterm &
```

6. lista FTP átirányítás ssh segítségével

```
mick@homebox:~/ > ssh -2 -f mbauer@zippy -L \
7777:zippy:21 sleep 20
Enter passphrase for DSA key
'/home/mick/.ssh/id_dsa':
mick@homebox:~/ > ncftp -p 7777 localhost
```

A 3. listában az út harmadánál járok: elindítottam az ssh-agent folyamatot, és az ssh-agent kinyomtatta a BASH írásmód szerinti változómeghatározásokat.

Megjegyzem, hogy a kivágás és másolás minden xterm alatt is működik, a tty (szöveges) konzol alatti működéshez futnia kell a gpm-nek. Ha minden más csődöt mond, még mindig begépelhetjük a parancsokat. Ha az ssh-agent már fut, az SSH_AUTH_SOCK és az SSH_AGENT_PID pedig meghatározva és exportálva van, akkor eljött az idő, hogy betöltsük a titkos kulcsunkat. Egyszerűen csak gépeljük be az ssh-add parancsot, egy szöközt, majd pedig a betölteni kívánt titkos kulcs nevét a teljes elérési úttal. Ha nem adunk meg fájlt, akkor a program automatikusan megpróbálja betöl-

teni a \$HOME/.ssh/identity-t. Ez azonban az RSA-azonosításhoz rendelt alapértelmezett felhasználói titkos kulcs neve, amennyiben a kulcsunkat másképpen hívják, vagy DSA-kulcsot használunk, meg kell adnunk a nevet, mégpedig teljes elérési úttal, azaz például:

```
ssh-add /home/mbauer/.ssh/id_dsa.
```

Az ssh-add programot annyiszor futtathatjuk (annyi kulcsot tölthetünk be), ahányszor csak akarjuk. Ez hasznos lehet, ha RSA- és DSA-kulcspárokat is használunk, és különböző SSH-változatokat futtató távoli gazdagépeket érünk el akár csak RSA-kulcsokat, akár DSA-kulcsokat egyaránt támogatnak.

Jelszó nélküli kulcsok a héjprogramok számára

Az ssh-agent hasznos lehet, ha bejelentkezéskor indítunk parancsfájlokat, vagy többször kell az ssh-t, illetve az scp-t futtatnunk. De mi a helyzet a cron munkákkal? Nyilvánvaló, hogy a cron nem tud név/jelszó választ adni, vagy begépelni a jelszót a PK-azonosításhoz.

Ez az a hely, ahol jelszó nélküli kulcspárokat kell használni. Egyszerűen futtassuk le az ssh-keygen-t a fentiek szerint, de jelszó begépelése helyett üssünk ENTER billentyűt. Valamilyen fájlnevet is begépelhetünk az alapértelmezett „identity” vagy „id_dsa” helyett, ha ezt a kulcspárt nem alapértelmezett felhasználói kulcspárnak szánjuk valamilyen automatizált feladatokat futtató különleges azonosítóhoz. A -i kapcsoló használatával megadhatunk egy bizonyos kulcsot az ssh és scp folyamatokhoz. Például ha scp-t használok egy cron munkában, mely naplófájlokat másol, az scp sor valahogy így nézne ki:

```
scp -i /etc/script_dsa_id /var/log/messages.*
↳scriptboy@archive.g33kz.org
```

Mikor a parancsfájl fut, ez a sor jelszókérés nélkül hajtódik végre: ha a jelszó értéke ENTER, az SSH elég okos ahhoz, hogy ne háborgassa feleslegesen a felhasználót.

Emlékezzünk azonban arra, hogy a távoli gép oldalán a /etc/script_dsa_id.pub-ban rejtőző kulcsot a megfelelő authorized_keys2 fájlba, jelen esetben a /home/scriptboy/.ssh/authorized_keys2 állományba kell másolni.

Figyelem! Mindig védjük az összes titkos kulcsunkat. Ha kétségeink vannak, hajtsunk végre egy chmod go-rwx titkos_kulcs_fájl parancsot.

Távoli parancsvégrehajtás SSH használatával

Itt az ideje, hogy visszatérjünk ebből a PK-varázslásból, és megnézzünk egy egyszerű, de a parancsfájl-készítéshez elengedhetetlen SSH-képességet: a távoli parancsokat. Mindeddig az ssh parancsot kizárólag héjprogramok indítására használtuk. Azonban ez csak az alapértelmezett viselkedése, ha ugyanis az ssh-t úgy indítjuk, hogy utolsó értéként egy parancsot adunk meg, akkor az SSH a megadott parancsot fogja végrehajtani a távoli gépen a héjprogram helyett.

Tegyük fel, hogy egy gyors pillantást szeretnék vetni a távoli rendszer naplójára, ahogy azt a 4. listában megfigyelhetjük. Amint látható, a „zippy” nevű gép visszaküldi a /var/log/messages állományának tartalmát a konzolomra. Figyeljük meg, hogy a kimenetet átirányította a helyi gépre, további feldolgozás végett. Két dologra hívnám fel a figyelmet: 1. A további felhasználói közbeavatkozást igénylő programok futtatása trükkös megoldást igényel, ezért kerülendő. A héjprogram kivételével, az ssh ugyanis akkor működik a legjobban, ha felhasználói bemenetet nem igénylő programokat futtat. 2. Minden azonosítási szabály továbbra is érvényes:

ha egyébként jelszót kellene megadni, továbbra is meg kell tenni. Ezért, ha az SSH-t `cron` munkából vagy más, nem interaktív környezetből indítjuk, bizonyosodjunk meg róla, hogy jelszó nélküli kulcsokat használunk, illetve betöltöttük a kulcsokat az `ssh-agent`-tel. Mielőtt befejeznék az SSH a parancsfájlokban témakör tárgyalását, hanyag lennék, ha nem ejtenék pár szót az „`hosts`” és az „`shosts`” azonosításról. Ezek azok a módszerek, amelyek révén a belépés automatikusan engedélyezett minden olyan felhasználó számára, aki a következő fájlokban meghatározott gépekről lép be:

```
$HOME/.rhosts, $HOME/.shosts, /etc/hosts.equiv, és /etc/shosts.equiv.
```

Gondolom, mindenki kitalálta, hogy az `rhosts`-elérés elképesztő módon nem biztonságos, mivel teljes egészében a forrás IP-címében és a gépnevekben bízunk, ezeket pedig igen sokféleképpen lehet hamisítani. Ezért aztán, az `rhosts`-azonosítás alaphelyzetben le van tiltva. Az `shosts` már más, annak ellenére, hogy hasonlóképpen viselkedik, mint az `rhosts` a kapcsolódó gép azonosságának ellenőrzése itt gépkulcsellenőrzéssel történik. Továbbá az `shosts` eljárás keresztül csak a fellépni szándékozó gép rendszergazdája képes átlátszóan kapcsolódni.

Egyébként, az `rhosts` eléréseket RSA- vagy DSA-azonosítással egye-síteni nagyon hasznos móka, különösen, ha jelszó nélküli kulcsokat használunk. Az `shosts` és `rhost` PK azonosítással vagy anélkül történő, SSH alatti használatával foglalkozó további adatokért tekintsek meg a `sshd(8)` leírását.

TCP-kaputovábbítás SSH-val: VPN a tömegeknek!

Íme, megérkezünk a végkifejlethez (és ahhoz a részhez, amihez az `hosts/shosts` teljesebb megvitatásának feláldozása árán mentettem helyet): a kapuátírányítás témájához. Az `ssh` lehetőséget ad a távoli bejelentkezésre és parancsvégrehajtásra, `scp`-vel pedig megoldható a fájlmásolás. De mi a helyzet az X-szel, a POP3-mal és az FTP-vel? Nem kell aggódnunk, az SSH ezeket is, sőt, a legtöbb TCP-alapú szolgáltatást biztonságossá tudja tenni!

Az X-alkalmazások távoli konzolunkra továbbítása kivételesen egyszerű. Először a távoli gépen szerkesszük át a `/etc/ssh/sshd_config` fájlt és állítsuk az X11Forwarding értéket „`yes`”-re (az OpenSSH 2x változatban az alapértelmezett érték a „`no`”), második lépésként létesítsünk `ssh`-kapcsolatot a helyi konzolról a távoli gépre, a megfelelő azonosítási módszerrel, és végül futtassunk olyan X alkalmazást, amelyet csak akarunk. Ennyi az egész! Mondanom sem kell (remélem), a helyi rendszeren X-nek kell futnia. Ha fut, a távoli alkalmazás minden X kimenetet a helyi munkafelületre irányít át.

Miután az `xterm` & parancsot kiadjuk, egy új `xterm` ablak jelenik meg a helyi gépen. Ugyanilyen könnyedén futtathatunk Netscape-et, GIMP-et vagy bármi más, amit csak a helyi X-kiszolgálónk kezelni képes, és telepítve van a távoli gépen.

Az X11 az egyetlen szolgáltatáscsoport, melynek automatikus továbbítására az SSH-t közvetlenül felkészítették. A többi szolgáltatás is könnyen továbbítható a `-L` kapcsolóval. Figyeljük meg a 6. listát! Az `ssh`-sor első része már ismerős: SSH Protocol v.2-t használók és más felhasználóknévvel (mbauer) jelentkeznek be a távoli gazdagépre (zippy). A `-f` kapcsoló azt jelzi az `ssh`-nak, hogy a háttérben fusson (fork background), miután elindította az utolsó értéként kapott parancsot, mely jelen esetben `sleep 20`. Ez azt jelenti, hogy az `ssh` 20 másodpercig fog aludni ahelyett, hogy egy héjprogramot indítana el.

Húsz másodperc bőven elegendő, hogy elindítsuk a csatornában futó (tunneled) FTP-kapcsolatot, ez a `-L` kapcsolót követő varázslás következtében jön létre. A `-L` helyi továbbítást (local forward) jelöl: egy átírányítást az ügyfélrendszerünkön található helyi TCP-kapuról a kiszolgálórendszer távoli kapujára. A helyi továbbítás a következő

írásmódot követi: `helyi_kapu_szám:távoli_gépnév:távoli_kapu_szám` ahol a `helyi_kapu_szám` tetszőleges kapu a helyi gépen, a `távoli_gépnév` a távoli kiszolgáló neve vagy IP-címe, a `távoli_kapu_szám` pedig a távoli gép azon kapuja, ahová a kapcsolatot továbbítani akarjuk. Megjegyzem, `ssh`-val bármely felhasználó létrehozhat helyi átírányítást magas (1024-nél nagyobb) kapuszámokon, de csak a rendszergazda engedheti meg nekik, hogy kivételes (1024-nél kisebb) kapukat használjanak. A fenti példánál maradva, miután az `ssh` „elalszik” visszatérünk a helyi héjprogramunkba, és 20 másodpercünk van arra, hogy felépítsük az FTP-kapcsolatot. Megfigyelhetjük, hogy a 6. listában `ncftp`-t használók: ennek az az oka, hogy az `ncftp` támogatja a `-p` kapcsolót, amivel rávehetem a 7777-es helyi átírányított kapuhoz való csatlakozásra. Az is látható, hogy az `ncftp`-nek a saját rendszerem nevét adtam meg a távoli gép neve helyett, ugyanis a kapcsolatot az `ssh` fogja átírányítani a távoli helyre.

Húsz másodperc múltán, az `ssh`-folyamat megpróbál leállni, de mivel a helyi átírányítást használó FTP-kapcsolat még mindig működik, az `ssh` egy üzenetet küld erről, és élő marad mindaddig, míg az átírányított kapcsolat le nem zárul. Semmi sem gátolhat meg bennünket abban, hogy egy bejelentkező héjprogramot indítsunk távoli parancs helyett (egyszerűen csak el kell hagynunk a `-f` kapcsolót, majd egy másik virtuális konzolon keresztül elindíthatjuk az FTP-t stb.). Ha a `-f` kapcsolót és a `sleep` parancsot használjuk, akkor sem vagyunk pontosan 20 másodperces várakozásra kárthatva – az alvási időtartam lényegtelen (mindaddig, amíg elég időnk van elindítani az átírányított kapcsolatot).

Így aztán, bármilyen távoli parancsot futtathatunk, ami előidézi a megfelelő szünetet, de logikus dolog a `sleep`-et használni, hiszen pontosan ilyesmire való. Még egy ötlet: ha egy adott helyi átírányítást minden `ssh`-kapcsolatnál használni akarunk, akkor megadhatjuk a munkakönyvtárunkban található beállítófájlból (`$HOME/.ssh/config`). Az írásmód a `-L` kapcsolóéhoz hasonló:

```
LocalForward 7777 zippy.pinheads.com:21
```

Kicsit bővebben: a „LocalForward” értéknév után egy szóköz vagy egy TAB következik, majd a helyi kapuszám, újabb szóköz, a távoli gép neve vagy IP-címe, kettőspont szóköz nélkül, végül a távoli kapu száma követi. Ugyanezt az értéket a `/etc/ssh/ssh_config` fájlban is használhatjuk, ha azt szeretnénk, hogy valamennyi `ssh`-folyamatra érvényes legyen.

Nos, ezek lettek volna az SSH és az OpenSSH magasabb szintű alkalmazásai. Most már el kell köszönnöm, a további részleteket és újabb képességeket olvasóinknak kell kikeresniük a leírásokból. Ne feledkezzenek meg a titkosításról!



Mick Bauer (mick@visi.com)

az ENRGI hálózatmérnöki és tanácsadó cég minneapolis-i részlegének biztonsági vezetője. 1995 óta Linux-rajongó, és 1997 óta az OpenBSD megszállottja. Különös élvezetét lel abban, hogy ezeket az élvonalbeli operációs rendszereket rávegye arra, hogy elavult roncsokon fussanak. Mick szívesen fogad minden kérdést és hozzászólást.

Kapcsolódó cím

RSA Crypto FAQ

➔ <http://www.rsasecurity/rsalabs/faq/>