

ABSTRACTS

ANDRÁS KÖRÖSÉNYI

Weber and the Orbán-regime: leader democracy in Hungary

There is a rising literature on the shift from democracy to mixed or authoritarian regimes, often referring to post-2010 Hungary as an example. This paper aims to understand, describe and analyse the Orbán regime by using the Weberian concept of plebiscitary leader democracy. First, it explores the theory of plebiscitary leader democracy. Second, it reveals the analytical virtues of this theory through applying it in a case study. The paper concludes that the combination of democratic legitimacy and authoritarian rule in plebiscitary leader democracy is not an outcome of a pathological conjunction of things, but an endogenous feature of the regime.

Keywords: democratic theory, Hungarian politics, leader democracy, Orbán, Weber.

VERONIKA PATKÓS

Political polarisation and economic failure in European democracies

The paper investigates the connection between voter group polarization and economic performance in European democracies. According to a common hypothesis in the literature, the polarisation of voter groups increases insecurity, harms accountability, and reduces government efficiency. By and large, due to these effects, the economic performance of the more polarised countries is also supposed to be weaker than that of the less polarised ones. However, there has so far been little empirical study of this connection, especially in the context of European countries. The paper investigates the data of 30 European countries between 2002 and 2013. Controlling for several variables, the study found – in line with the hypothesis – a significant and widespread inverse relationship between party polarisation and economic performance. It can thus be concluded that strong party polarisation among groups of voters is not only an important issue for the study of voter behaviour but can also be linked to poorer economic performance.

Keywords: party polarisation, ideological polarisation, party bias, economic growth

EMESE ÉVA ANGYAL, ZITA FELLNER, CSONGOR FÉNYES
 New challengers: Paths of political socialisation
 in the Momentum Movement

The Momentum Movement has recently emerged onto the political scene from the ranks of Hungarian youth, who otherwise have been little involved in political activity since the regime change in 1989. In our research we examined the political socialization paths of the core members of Momentum using an online survey and semi-structured personal interviews. Our results indicate that family has played a key role, while formal education – both secondary and tertiary – has had less influence because of its dysfunctionality than informal peer groups. Greater support to educational institutions can provide an opportunity to activate the political interest of the younger generation.

Keywords: Momentum Movement, political socialisation, core, founders, paths of socialisation

ISTVÁN BALOGH
 Fairness or self-esteem (Two concepts of political justice)

Justice as fairness and the justice of self-respect are two fundamentally different conceptions of justice: while the former is grounded on the construction of the fundamental structure of modern society, the latter is grounded on the reconstruction of the basic anthropological relations and their historical dynamics. The paper compares the two conceptions by providing a methodological critique of the Rawlsian theory and presenting the theoretical foundations of the justice of self-respect. The paper argues that the theory and principles of the justice of self-respect open the path to a potentially new historical form of human coexistence, beyond recent modern society.

Keywords: relational anthropology, justice, Rawls, justification, human rights

ZOLTÁN GÁBOR SZŰCS
 Beyond legitimacy?
 The lessons of Xenophon's Anabasis for contemporary realist political theory

Legitimacy seems to be the problem of contemporary realist political theory to which most attention is paid. The reason for this is that contemporary realism aims to take a kind of intermediate position between on the one hand a 'political moralist' standpoint, which traces back the justification of political acts to moral principles outside of politics, mostly exemplified as Rawlsian phi-

losophy by the realists, and the standpoint they call 'Realpolitik', 'Machiavelism' or 'might is right', which justifies political acts solely by the success of maintaining power over the other. However, it is questionable whether such an intermediate position is possible. Relying on Xenophon's *Anabasis*, the paper argues that it is not, but that this is not fatal from the point of view of realist political theory, and it does not necessarily result in the acceptance of the standpoint of 'might is right'. The essence of Xenophon's thought is that the norms of correct political action are to be sought in the continuous urge to choose created by the conflicts of various normative viewpoints rather than in the form of abstract political norms detached from morality (as the concept of legitimacy would suggest). This is a lesson that contemporary realism should consider adopting, instead of the fruitless conceptual discussions of legitimacy.

Keywords: realism, Xenophon, legitimacy, political theory

DÁNIEL HARANGOZÓ, PÉTER WAGNER

State and army in post-Soviet Central Asia:

The political and social role of the armed forces

Relying on a typology proposed by Timothy Edmunds, Anthony Forster and Andrew Cottey we seek to explore the political and social role of the armed forces in post-Soviet Central Asia in three particular areas: regime defence, nation building and the economic role and activities of the military. Due to the authoritarian nature, with one exception, of all Central Asian states, our first research question focusses on the role of the military in supporting the authoritarian regimes of the region. During the Soviet period, the armed forces served a key role of political indoctrination and "nation building". Moreover, there was widespread use of conscripts as a free labour force for various state-led economic (such as the annual harvest) and construction activities. Our second question concerns whether and to what extent these Soviet-era practices and traditions continue in the Central Asian successor states.

One of the key conclusions of our research is that the authoritarian regimes of post-Soviet Central Asia rely on a widespread network of internal security and intelligence organizations instead of the regular military. Moreover, with some exceptions, there is limited use of the armed forces as a vehicle of nation building by the governments of the region, and they have a limited economic role and significance compared to the Soviet era.

Keywords: Central Asia, military and politics, civil-military relations, post-Soviet

CONTENTS

BIBÓ PRIZE

- *Balázs, Zoltán*: The separation of powers as a political principle 7
- Review of Political Science

DEMOCRACIES

- *Körösényi, András*: Weber and the Orbán-regime:
Leader democracy in Hungary 7
- *Patkós, Veronika*: Political polarisation and economic failure
in European democracies 29

POLITICIANS

- *Angyal, Emese Éva–Fellner, Zita–Fényes, Csongor*: New challengers: Paths of political
socialisation in the Momentum Movement 55

POLITICAL THEORY

- *Balogh, István*: Fairness or self-esteem (Two concepts
of political justice) 83
- *Szűcs, Zoltán Gábor*: Beyond legitimacy? The lessons of Xenophon's
Anabasis for contemporary realist political theory 108

STATE AND ARMY

- *Harangozó, Dániel–Wagner, Péter*: State and army
in post-Soviet Central Asia: The political and social role
of the armed forces 133

REVIEW

- *Bischof, Péter*: Under the spell of supranationalism (Michel Dumoulin (edit.):
Die europäische Kommission 1958–1972.
Geschichte und Erinnerungen einer Institution) 155

BOOK WATCH 164

ABSTRACTS 168

ELITEK

TANULMÁNYOK

BÓDY ZSOMBOR

Elitek a két világháború közötti Magyarországon

SEBŐK MIKLÓS

„Privatizálni a privatizációt”: Az organikus közgazdászok és a gazdasági rendszerváltás ideológiája

METZ RUDOLF

A politikai vezetés három arca.

A vezetés értelmezési lehetőségei a demokráciában

KISS LAJOS ANDRÁS

A „nagy népességcseré” és az európai értelmiség.

A migráció és a menekültválság nyugat-európai recepciója - a szélsőjobbtól a szélsőbalig

BENE ADRIÁN

Értelmiség, bürokrácia, ideológia -

Az értelmiség útja az osztályhatalomhoz

és Sartre marxista társadalomelmélete

INTERJÚ

Szalai Zoltán és Zuh Deodáth interjúja Odo Marquarddal

RECENZIO

KESZEG ANNA

Milyen csomópontjai vannak a magyar viselettörténeti kutatásoknak?

SZÜCS LÁSZLÓ GERGELY

A radikalizmus koordináta-rendszere

SZÁZZADVÉG

ÚJ FOLYAM

85.

2017/3.
SZÁM

SZERZŐINKHEZ

(A PUBLIKÁLÁS FELTÉTELEI)

1. A Politikatudományi Szemle című referált folyóirat magyar nyelven beküldött kéziratokat – tanulmányokat és könyvrecenziókat – fogad el.
2. A kéziratok minimális terjedelme tanulmányok esetén 40 000 karakter, recenziók esetén 15 000 bruttó (azaz szóközökkel együtt értendő) karakter. A kéziratok maximális terjedelme tanulmányok esetén 50 000, kivételes esetben 60 000 leütés, a recenzióké pedig 25 000 leütés lehet. Az egyes szakterületeket áttekinteni kívánó „state of the art” illetve a „review of article” műfajú szövegek esetében a minimális karakterszám 30 000 a maximális 50 000 bruttó leütés lehet.
3. A kéziratokat Word formátumban kérjük a *posze@mtapti.hu* címre elküldeni.
4. A kéziratnak tartalmaznia kell:
 - a. egy magyar szöveg-összefoglalót;
 - b. egy angol nyelvű szöveg-összefoglalót (abstract);
 - c. kulcsszavakat, valamint
 - d. a szerző titulusát és pontos munkahelyi adatait. A szerző neve a tanulmány felett szerepeljen.
5. Szöveg közbeni kiemelésként *dólt betű* alkalmazható; ritkítás, aláhúzás, vastag betű, csupa nagybetű csak egészen kivételes esetben fogadható el.
6. A közvetlen hivatkozásokat a szövegtörzs tartalmazza, ezek ne jegyzetekben szerepeljenek. Minden idézetet, hivatkozást igénylő állítást vagy kifejezést követően zárójelben tüntessék fel a szerző vezetéknevét, az idézett vagy hivatkozott mű publikálásának évszámát és – ha szükséges – az idézett oldalakat a következő formában: (Arendt, 1992: 25.) vagy (Arendt, 1992: 135–138.).
7. A jegyzetek a főszöveg kiegészítéseit tartalmazzák (tehát nem hivatkozásokat). A jegyzetek helyét a tanulmányon belül felső indexben lévő arab számmal jelöljék (így: ¹), a jegyzeteket pedig kérjük a szöveg végén számozott formában elhelyezni. Indokolt esetben lábjegyzet alkalmazható, amelyet – ha csak kis

számban fordul elő – a szövegben csillaggal (*) kell jelölni, s az oldal alján kell elhelyezni.

8. Kérjük, hogy a felhasznált irodalom jegyzéke csak a ténylegesen hivatkozott publikációkat tartalmazza. Az explicit módon hivatkozott forrásokon kívül az irodalomjegyzék legfeljebb még 10–15 forrásmegjelölést tartalmazhat.

9. Az irodalomjegyzéket a tanulmány végén közöljük, a következőképpen oldva fel a szöveg közti utalásokat:

a. könyveknél:

Arendt, Hannah (1992): *A totalitarizmus gyökerei*. Budapest, Európa.

b. tanulmánykötetben, gyűjteményes kötetben megjelent szövegek esetében: Mickiewicz, Ellen (2000): *Institutional Incapacity, the Attentive Public, and Media Pluralism in Russia*. In: Richard Gunther and Anthony Mughan (eds.): *Democracy and the Media*. Cambridge, Cambridge University Press.

c. folyóiratban megjelent tanulmány esetében:

Selck, J. Torsten (2004): *On the Dimensionality of European Union Legislative*. *Journal of Theoretical Politics*, vol. 16., no. 2. April, 203–222.

10. A táblázatokat és az ábrákat megfelelően formázva, az eredetüket feltüntetve, a szövegbe építve kérjük. A fekete-fehér ábrákat Excel formátumban, a közlés előtt kérjük mellékelni. A táblázat formázási szabálya:

1. táblázat. Cím.

elnevezés	adat 1	adat 2
párt 1	33,0	0,33
párt 2	34,0	0,34
párt 3.	33,0	0,33
Összesen	100,0	1,00

* megjegyzés.

Forrás:

11. A szerkesztőségbe beérkezett – formailag megfelelő – kéziratokat a szerkesztőség előzetes szűrése után két opponensnek küldjük ki. Az opponensek szerzők nevének feltüntetése nélkül kapják meg a kéziratokat. A közlés feltétele két opponens támogató véleménye. Az opponensek által javítandónak értékelt kéziratokat átdolgozásra visszajuttatjuk a szerzőkhöz. A két opponens egybehangzó elutasítása esetén a kéziratot nem publikáljuk.

SZERZŐINKHEZ

12. Kézirat beérkezési és lehetséges közlési határideje.

beérkezési határidő	a közlés első lehetséges határideje
január 15.	első szám
március 15.	második szám
május 31.	harmadik szám
szeptember 15.	negyedik szám

A szerkesztőség fenntartja magának a jogot, hogy az egyes cikkek közlési sorrendjét, maga határozza meg.

13. A szerkesztőség a beérkezett kéziratokért honoráriumot nem fizet. Köszönjük, hogy megfelelően előkészített kézirat beküldésével segítik munkánkat.

Folyóiratunk megvásárolható az alábbi könyvesboltokban, ára 750 forint,
előfizetőknek 650 forint.

Előfizethető a szerkesztőség postacímén (*Budapest, Pf. 694/115*),
valamint a *posze@mtapti.hu* e-mail címen.

Az előfizetés ára egy évre: 2600 forint.

L'HARMATTAN KÖNYVESBOLT

Bp., V., Kossuth Lajos u. 14–16.

ELTE TáTK HALLGATÓI BOLT

Bp., XI., Pázmány Péter sétány 1/a.

ELTE BTK Könyv- és Jegyzetbolt

Bp., V., Múzeum krt. 6–8.

GONDOLAT KÖNYVESHÁZ

Bp., V., Károlyi Mihály u. 16.

ÍRÓK BOLTJA

Bp., VI., Andrásy út 45.

NYITOTT MŰHELY

Bp., XII. kerület Ráth György u. 4.

MTA TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KUTATÓKÖZPONT

Bp., IX., Budapest, Tóth Kálmán u. 4

ANTI-KFT.

Pécs, Ferencesek utcája 1.