

## 100 éve történt Regula Ede rablógyilkossága Edelényben

Dr. Bodgál Ferenc (1932–1972), az 1973-ban megjelent Edelény múltjából című könyvben A község népéletéből című fejezetben ír a 100 évvel ezelőtt történt rablógyilkosságról is. Az alábbiakban ezt a részletet közöljük.

*„Edelény nevét több mint fél évszázaddal ezelőtt egy szomorú esemény kapcsán megismerte az egész ország. 1911. augusztus 7-re virradó éjjel Regula Ede helybeli asztaloslegény azzal a céllal, hogy az esküvőjéhez pénz szerezzen, betört a falu végén levő csárdába. Rablás közben felébredt Czeisler korcsmáros, a húga és a felesége. Regula a nála levő fejszével mindhármukat mindhármukat meggyilkolta, majd a baltáját a Bódvába dobva elmenekült. A megindult nyomozás csakhamar bebizonyította Regula bűnösségét. A borzalmas esettel sokat foglalkozott a korabeli sajtó: az Ellenzék, Miskolci Napló, A Nap, Kis Újság, Friss Újság, Tolnai Világlapja stb., de a megye, Miskolc város és Edelény lakosai is. A háromszoros kegyetlen gyilkosság olyan feltűnést keltett, hogy az eseményről verset is közölnek a Miskolc című lapban és a miskolci Sarkadi kabarében is előadják az Aiglón által írt „Regula nótáját”.*



*Hogy az eseménynek milyen hatalmas visszhangja volt, azt az is mutatja, hogy a Miskolci Napló, 1911. augusztus 15-én, tehát egy héttel az esemény után különkiadásban jelentette be hogy Regula vallott. Az esemény kapóra jött a históriásoknak, akik ezt hamarosan megverselték. Az egyik ilyen ponyva a következő címet viseli: REGULA EDE, az edelényi rablógyilkos históriája. A négylapos, kisalakú, hely és szerző nélküli nyomtatvány 23 versszakban, balladai hangvétellel foglalja össze a szomorú eseményt:*

*Gagybátorban, Abaúj kis falujában  
Lakik a szép Zsóka Teréz egy kis házban  
Haja bogár, a szemei tűzben égnek,  
Hét faluból járnak érte a legények.*

*Valamikor, nem oly régen, tán két éve  
Belenézett Zsóka Teréz szép szemébe,  
Regula, az edelényi mesterlegény  
S napról-napra szerelmesebb lett a szegény.*

*De a Teréz szívének sem maradt nyugta,  
Szerelme az asztaloslegényhez húzta.  
S a tavaszon, midőn virág nyílt, s madár szólt  
A Zsókáék kis házában kézfogó volt.*

*Őszre tűzte ki a legény a menyegzőt,  
Mert szíve nem hagyta tovább nyugodni őt.  
De szegény volt ám, mint a templom egere  
S apja, anyja sem akarták, hogy elvegye.*

*Szerette a legény a lányt, érte égett,  
Rendelt neki gyűrűt, órát, aranyéket.  
De nem tudta érte a sok pénzt fizetni  
S jó apósát kellett pénzért megkövetni.*

*Gyorsan teltek a napok s az ősz közelgett  
S Regulának a pénz egyre jobban kellett.  
Most már díszes, szép bútor is kellett volna  
S Zsókának sem akart lenni adósa.*

*PéNZ kellett vón, nagyon sok pénz s nem volt sehol.  
Egy önálló kis műhelye is kell valahol;  
Soká törte fejét, hogy hát mihez fogjon  
S arra jut, hogy nincs mást tenni, mint raboljon.*

*Edelénybe mérte a bort Czeisler csapos,  
Regula Ede volt nála mindennapos.  
Jó viszonyban volt vele az egész család,  
S így tudta ő Czeisler minden ügyét-baját.*

*Hallotta, hogy Czeisler készül a vásárra  
S ebből tudta, hogy több százaz van őnála.  
Nosza, aztán kész volt a rút tervvel nyomba;  
hogy a Czeislert egy éjszaka kirabolja.*

*Éjszaka volt, vasárnapra virradóra,  
Éppen akkor hullt a harmat a tarlóra.  
Regula egy fejszét fogott a kezébe,  
S oda osont a vén csárda közelébe.*

*Csönd volt, csak a Boldva vize csörgedezett,  
Amikor a rabló munkájához kezdett.  
Fejszével a csárda falát kibontotta  
S lassan, csöndben bemászott a pinczelyukba.*

*A pinczében három kancsó bort megivott  
S felmenvén az első szobába benyitott.  
Aludt Czeisler s felesége, meg a húga  
S hozzáfogott a pénzt keresni Regula.*

*Kutatott a rabló mohón s a zaj miatt  
Czeisler Henrik a mély álmából felriadt.  
S félig ébren annyit mondott: „Te vagy Giza?”  
És a vérét már a fehér párna itta.*

*A jajt visszaverte ajkán a nagy fejsze,  
Mely a fejét darabokra törte, szelte.  
Oly gyorsan suhantak a fejszecsapások,  
Mint nyári viharban a vad villámlások.*

*Sikoltozva bújtak össze benn az ágyon:  
Czeislerné is Giza mondta, hogy „Ne bántson!”  
De nem kegyelmezett nekik sem Regula  
S meghaltak Czeislerné s Czeislernek a huga.*

*És három ártatlan lény vérét kiontva,  
Felkutatta a pénzt: söntésben, sifonba;  
S talált 100 forintot, de többet semmivel,  
Mészárlást a rabló csupán ezért mível.*

*A véres fejszét a Boldvába dobta,  
A pénzt vitte tovább, vitte Gagybátorba.  
S azt Zsókáéknál a szalmába rejtette,  
S Teréz a keblére boldogan ölelte.*

*Vasárnapra szépen, lassan reggeledett  
S a „Csárda” köré a nép összesereglett.  
Ott volt Edelénynek apraja és nagyja,  
Sátkot szórt a gyilkosra a nép haragja.*

*A gyilkosság után, hétfőn virradóra  
Zsókáéknál ébredt csendőr parancsszóra.  
Regula Ede a rabló mesterlegény,  
Akire átkot szórt az egész Edelény.*

*Két szuronyos csendőr Edelénybe hozta  
S ott bűnét imígyen, sírva bevallotta:  
Elvette az Isten egy percre az eszem,  
Sohase hittem, hogy én ilyet cselekszem.*

*Aztán az ügyészség fogházba vetette  
S miskolczi bírák ültek törvényt felette.  
Bűnösnek mondták ki rablógyilkosságba  
S elítélték vala az akasztófára.*

*Most súlyos bilincsbe van a keze, lába,  
S sírdogál a fogház sötét cellájába.  
Siratja, siratja a szép meny asszonyát,  
S ha behunyja szemét: 3 halottat lát...*

*Hollók szálldosnak a fogházudvar felett,  
Az udvaron akasztófát készítenek.  
Bali Mihály készül már a nagy munkához  
S kötéllal jön nemsokára Regulához.*



*A ponyva szerzőjéről semmit sem tudunk. Az ügyesen megszerkesztett, terjedelmes história jó verselőre vall, aki tisztában volt az esemény üzleti jellegével is. A hat fillérért árult história különösen a vásárokon talált hamarosan vevőre, s az edelényiek is emlékeznek rá, hogy ezt itt árulták. A miskolci Sámuel-napi vásáron, Edelényben, Szikszón, Ónodon, Mezőcsáton és máshol megtartott őszi vásárokon, búcsúkon az aktuális históriát könnyen el is lehetett adni.*

*1911 novemberében a miskolci törvényszéken meghozták a halálos ítéletet, s akkor jelent meg a Miskolci napló betűivel nyomott „Az edelényi véres dráma. A rablógyilkost halálra ítélték” című prózai nyomtatvány, mely az egész tárgyalással részletesen foglalkozik. Ezt az anyagot azután betűhíven átveszi az 1912-es Miskolci Képes naptár is, amely még szélesebb paraszti rétegekhez juttatta el az esemény hírét. Hogy az esemény prózai röplapon is megjelent, az rendkívüli dolognak számított, amelyre eddig alig volt példa.*

*Ebben a hónapban a napi sajtó ismét sokat foglalkozik az eseményekkel, de már nem az elvetemült gyilkost, hanem a szárandó fiatalembert mutatják be és így az olvasókban iránta részvétet keltenek. Az esemény azután jó ideig lekerül a napi sajtó hasábjairól, majd mikor fellebbezés folytán az ügyet 1912 januárjában ismét tárgyalják, a sajtó ismét foglalkozik vele. A Regula-ügynek most is óriási a visszhangja, az országos és helyi lapok cikkei mellett egy újabb ponyvahistória is keletkezett: „Borzasztó nagy gyilkosság Borsod megyében edelény községben. REGULA EDE és a faluvégi meggyilkolt korcsmáros történelme” című 4 lapos, kisalakú nyomtatvány, amelyet Horváth Gyula írt és Keszthelyen jelent meg. A cím fölött még egy csárda képe is látható. A mű szerzőjéről nem sokat tudunk, pedig ismert históriás lehetett, hiszen a Széchenyi Könyvtár több históriáját őrzi. Históriaja valószínűleg 1912-ben keletkezett, a meglevő példányra is ezt írták rá ceruzával. Horváth 11*

*versszakban mondja el az eseményt, versei döcögősek, nehézkesek, az eseményt csak másodkézből, hírlapokból meríthette:*

*1. Szomorúan harangoznak temetnek  
Egy családot a temetőbe visznek;  
Mert egy család lett ott meggyilkolva,  
Ölég nagy a népnek a fájdalma.*

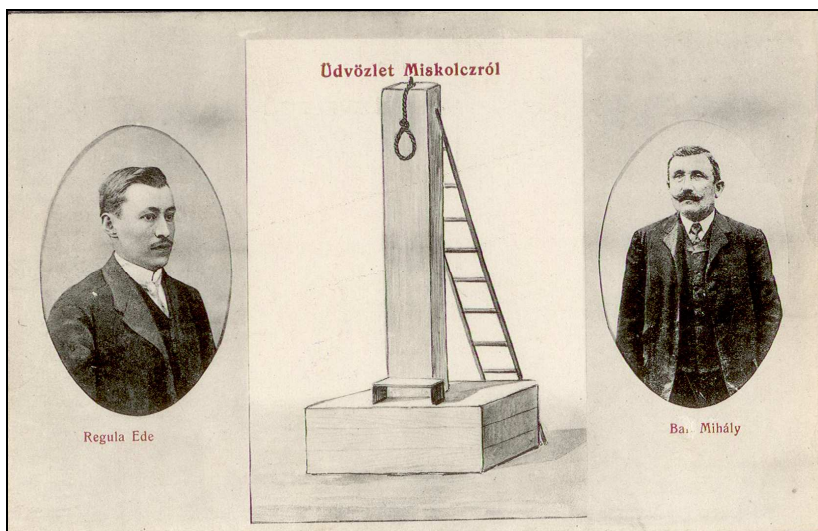
*11. Szegény korcsmáros és húsz éves felesége  
És viruló tizenhét éves testvére,  
Háromnak volt egyszerre temetése,  
Én istenem nyugodjanak békében.*

*Megihlette az esemény a tiszántúli históriásokat is, a mezőtúri Csató J. és Nagy K. kiadásában megjelent „Edelényi hármasság” is ezzel foglalkozik. Az első részben a szerző bő részletességgel festi Regula aljas gaztettét, sötét, embertelen jellemét, hogy megölte jó urát. A második részben, amelynek „Regula Ede börtöndala” címet adta a kiadó, ilyen strófa van:*

*Szegény ember kárán örvendeznek,  
Kit a siralomházba helyeznek  
Fényes ruhás urak összegyűlnek,  
Hogy lesz kimúlása életemnek.*

*Regula Ede halálos ítéletét felsőfokon is helybenhagyják s az ítéletről a Miskolci napló 1912. március 13-án különkiadásban számol be. Regula Ede ezután a királyhoz fordult kegyelemért, s az öregek szerint (ez is népköltészet) a kegyelmet meg is kapta volna, ha az időben érkezik a királyhoz. Az ítéletet Bali Mihály Miskolcon, március 13-án végre is hajtotta. A tömeg a sajtó és a históriák hatására ekkor már Regulával rokonszenvezett, s a másnapi temetésen – a sajtó szerint – közel tízezren vettek részt. „A tömeg menetközben folyton nőtt. A temető kapunál az előre küldött rendőrök tartóztatták fel az embereket,*

de így is több százan bejutottak a temetőbe. A temetőben több asszony hóvirágot szórt a sír fenekére. Mikor pedig a koporsót a sír fölé tették, valósággal megrohanták és mindenki akart tépni egy szál virágot a koszorúból. Egy csoport polgárasszony kifelé haladva a temetőből, azon tanakodott, hogy holnap reggel a sírhantot, amely a kivégzett Regula Edét fedi, telehintik virággal.” („Miskolcz, 1912. március 15.) A Miskolci Napló szerint: „A temetési menet pedig olyan volt, mint egy ünnepelt nemzeti hőse, vagy a város nagy fiáé szokott lenni...”



Regula Ede szomorú története több forrásból jutott el a néphez, s az esemény után alig néhány évvel – 1914-ben – a Heves megyei Makláron az alábbi balladát jegyezték fel:

Ezerkilencszáztizedik évbe  
 Szenvedtem a miskóci börtönbe  
 De má' ott is kitelt az én időm  
 Vár engem a kékszemű szeretőm.



*A miskóci börtönajtó fala  
Holló madár repdes körű' rajta  
Abba van egy fogoly elítélve  
Regula Ede az igazi neve.*

*Bali Mihály az a híres hóhér  
Gyűjjön ide én vagyok a legény  
Szenvedek a miskóci börtönbe  
Akasztófára vagyok elítélve.*

*Akasztófám ki van má' faragva  
Bali Mihály ottan áll alatta,  
Fényes ruhás urak összegyűlnek  
Mos' lesz kimúlása életemnek.*

*Lemberger úr háromfertá' három  
Eresszen ki a rózsámat várom  
Eresszen ki csak egy félórára  
Hogy beszéljek vele utójára.*

*Halá' madár ne sirass má' engem  
Árva vagyok senkim sincs má' nekem  
Te se sirass nem ér az má' semmit  
Bánatos életemre má' többé szükség nincs.*

*Bár a ballada gyűjtője dallamot nem jegyzett le s az adatközlő nevét sem tüntette fel, azt hihetjük, hogy a már ismert ponyvákban keletkezhetett ez a nagyon szép, igen kifejező, első személyben előadott búcsúzó. Az évszám eltévesztése, az esemény rendkívül tömörsége is a folklorizációt mutatja. Egy-egy része még hasonlóságot is mutat a ponyvával; a mezőtúri ponyvából idézett rész és a ballada 5. versszaka között fellelhető a közvetlen rokonság.*

*A Regula-ügyre az idősebbek még ma is emlékeznek, s a históriák néhány töredékét is jól ismerik. Érdeemes volna ennek valamennyi változatát összegyűjteni."*