

MEGJELENIK

minden hó 10, 20 és 30-án.

Az egylet tagjai ingyen kapják.

Hirdetések ára: 3-hasábu petit-oron-
kint tagoknak 3 kr., nem tagok-
nak 5 kr.

CORVINA.

A „CORVINA“-nak

szánt kéziratok (cikkek és hi-
detések) Aigner Lajos-hoz.
Budapesten, (váci-utca I. sz.)
küldendők.

A MAGYAR KÖNYVKERESKEDŐK EGYLETÉNEK KÖZLÖNYE.

VII. évfolyam.

BUDAPEST, 1884. január 20.

2. szám.

Ujjonnan megjelent könyvek.*)

*Magyar nyelven.***Athenaeum r.-társulat Budapestén.**

- G. Horatius Flaccus satiráinak két könyve. Fordította s az eredeti szöveg kíséretében jegyzetekkel felvilágosította dr. Barna Ignác. Bpest, 1884. (8-r. 149, VII l.) 1 frt 20 kr.
- Kis lap. Képes gyermekujság. Szerkeszti Forgó bácsi. XXV. kötet. (1—26.) Bpest, 1883. (4-r, IV, 416 l.) Ktv. 3 frt.
- Molière vigjátékai. Kiadja a Kisfaludy-társaság. XII-ik kötet. Pourceaugnac ur. A rászédett féltékeny. A repülő orvos. Vegyes költemények. Ford. Szász Károly, Toldy László és Győry Vilmos. Bpest, 1883. (8-r. 150 l.) 1 frt.

Ifj. Csáthy Károly Debreczenben.

- Tóth Lajos. Természetráaj a tiszántuli ref. egyház kerület népiskolai b.) tanterve alapján, a III, IV. és V-ik elemi osztály számára. Debreczen, 1884. (8-r. 166, IV l.) Ktv. 40 kr.

Divald K. Eperjesen.

- Képzőművészet remekei, kiadja Divald Károly. II. köt. 12-ik füzet. Eperjes, 1883. (Nagy ivrét, 5 műlap és 49—59. l. szöveg.) 1 frt 20 kr.

Eggenberger-féle könyvkereskedés Budapestén.

- Kováts Gyula. A házassági javaslat a törvényhozás előtt. Budapest, 1884. (N. 8-r. 29 l.) 50 kr.

Granitz Vilmos Szombathelyen.

- Dallos József dr. Az ó-héber lyrai- és tanköltészet. Szombathely, 1884. (N. 8-r. 153 l.) 1 frt.

Kilián Frigyes Budapestén.

- Lukács Béla. Államháztartás és adózás Angliában. Bpest, 1884. (8-r. XVI, 317 l.) Bizom. 2 frt
- Államháztartás és adózás Franciaországban. Bpest, 1884. 8-r. XVI. 630 l.) Bizom. 3 frt.
- Utmutató A magyar és közös közlekedési vállalatok hivatalos menetrendkönyve. Magyarország, közép-európa és a magyarországi közutak térképeivel. Kiadja a „Vasuti és közlekedési Közlöny“ szerkesztősége. III. évfolyam. 1884. 1-ső füzet. Január-Február. Bpest, (8-r. XXII, 259 l. és 2 térkép.) Bizom. 50 kr.

Magyar könyvkereskedők egylete Budapestén.

- Magyar könyvészet. 1882. Jegyzéke az 1882. évben megjelent új, vagy újlag kiadott magyar könyveknek és térképeknek, az alakok, lapszámok, megjelenési helyek, kiadók és árak föl említésével és tudományos szakmutatóval. A „Magyar könyvkereskedők egylete“ megbízásából összeállította Makáry Gerő. VII. évf. Függelékül: A magyar

*) Könyvészetünk minél teljesebbé tétele végett felkértek a t. kiadók, hogy kiadványaik egy-egy példányát megjelenés után azonnal, a „Csak szorosán“-egylet czime alatt beküldeni sziveskedjenek.

hírlapok és folyóiratok 1883-ban. Bpest, 1883. (K. 8-r. XX 92 l.) ktv. netto 1 frt.

Ráth Mór Budapestén.

- Pénzügyi törvények és szabályok. 8. pótfüzet: 1883. évi XLVI. t.-cz. A földadó. házadó, tőkekamat- és járadékadó valamint az általános jövedelmi pótdó iránti törvények módosításáról. Jegyzetekkel, utalásokkal és magyarázatokkal. Bpest, 1884. (N. 8-r. 11 l.) 20 kr.

Tetty Nándor és Társa Budapestén.

- Varasdy Lajos. Közoktatásügyünk a népfennség szempontjából és annak jövődjé berendezése. Szerző tulajd. Szegzárd. 1883. (8-r. 80 l.) Bpest, bizom. 80 kr.

*Idegen nyelven.***Grill K. udv. könyvk. Budapestén.**

- Holitscher Ph. Erzählungen. Budapest, 1884. (N. 8-r. IV 352 l.) 2 frt.

Kilián Frigyes Budapestén.

- Ballagi Aladár Dr. Wallenstein's kroatische Arkebusiere. 1623—1626. Aus unbenützten archivalischen Quellen. Budapest, 1884. (N. 8-r. 42 l.) 50 kr.

Ráth Mór Budapestén.

- Steuergesetze, sämtliche — welche in den Ländern der ungarischen Krone in Gültigkeit sind.
Heft 6: XLIII. G. A. v. Jahre 1883. betreffend die Errichtung des Finanz-Verwaltungsgerichtes. Mit Erläuterungen, Anmerkungen und Parallelstellen. Aus dem Ungarischen des jur. Dr. Tibor Moder. — XLIV G. A. v. J. 1883 über die Manipulation der öffentlichen Steuern. Mit Erläuterungen etc. Aus dem Ungarischen des jur. Dr. Ludvig Gruber. Budapest, 1884. (8-r. 1—48 l.) a teljes füzet ára 90 kr.
- Heft 7: XLVI G. A. v. J. 1883 betreffend die Aenderung der Gesetze über Grundsteuer, Haussteuer, Kapitalszinsen- und Rentensteuer, sowie über die allgemeine Einkommen-Ergänzungssteuer. Mit Anmerkungen, Erläuterungen und Parallelstellen. Budapest, 1884. (N. 8-r. 9 lap.) 30 kr.

Stampfel Károly Sopronban.

- Jókai's ausgewählte Schriften 112. 113. füzet. Presburg, 1884. (8-r. Goldmensch 353—399 és Zweimal sterben IV, 1—48 l.) Füzetje 25 kr.

*Zeneművek.***Táborszky és Parsch Budapestén.**

- Fahrbach Fülöp ifj. 170-dik mű. Garçon élet. Rezgő polka zongorára. 75 kr.

Hennicke Rezső Győrött.

- Magyar Dal-Album. A magyar nép dallamainak egytetemes gyűjteménye. Gyűjti és szerkeszti Limbay Elemér. Zongorára alkalmazza Nemesovits Antal. Uj folyam III. kötet 1-ső füzet 25 kr.

Anthologia-harc.

II. Méhner Vilmos nyilatkozata.

Két nagy váddal illetett engem e lapokban ifj. Abrányi Kornél ur, melyek alól magamat tisztázni szeretném, ha sikerülne. Az egyik az, hogy anthológiákat adok ki; a másik az, hogy elég merész voltam könyvkötőből könyvkiadóvá lenni. Hát én bevallom, hogy mindkét „bűnt“ elkövettem, s miután kijelentem, hogy eme bűnök egyikére nem huzható paragrafus a büntető kódexből, mely pedig arról is gondoskodik, hogy az istenkáromló sujtassék, szabad legyen védekeznem az erőszakolt vád ellen.

Az igazat megvallva, én annyira naiv vagyok, hogy köszönetre s hállára számítottam, a miért jó anthológiákat adok a hazai közönség kezébe. Nem tekintve az üzleti szempontot, mely nálam sohasem volt kizárólagos rugó, kérdem: micsoda magasabb céljok van az anthológiáknak? szerintem az, hogy a költészet és költők népszerűsítésének. Az anthologia egyes költők számára a legbiztonságosabb s leghatékonyabb reklám. Irodalmi viszonyaink meg mindig fejletlenek; a közönség legnagyobb része érzéketlen vagy közönyös. Az érzéketlenség és közöny jegét megtörni — a mi a költők műveit illeti — leginkább az anthológiákkal lehet. Ez meggyőződésem, s Ráth Mór uron kívül hivatkozom minden oly józan gondolkozású emberre, a ki hazai viszonyainkat alaposan ismeri. Igenis, én szolgálatot tettem az által, hogy már három anthológiát juttattam a közönség olvasó asztalára; azok közrehatottak, hogy fejlesztették a költők és költészet iránti érzelmet, s mielőbb elfogyjanak az esetleg készen levő költői művek. Szememre vették, hogy a legjobb költemények vannak egyik anthológiámban. Noha azért a felelősség sulya teljesen a szerkesztőt illeti, én köszönettel tartozom neki, mert róssz versekkel reklámot csinálni bajos dolog. A közönség ma már nem jár színházba hazafiságból, de nem is olvas költeményeket hazafiságból. A legjobbat keresi, s az anthologiai mutatványok után azokat veszi meg.

Ezzel talán eleget is mondtam volna az egyik vádra, ha Abrányi ur erős és meg nem érdemelt kifejezései arra nem kényszerítenének, hogy védelmemet szilárdabb bázisra állítsam. Nemcsak az mondatott az ellenem intézett támadásban egyik kollégám érdekében, hogy ártok neki, ha Aranyt, Petőfit, Tompát, Vörösmartyt a hazai közönségnek kicsiben bemutatom, de az is, hogy „szellem-rablást“ követek el. Ahol büntetés nincs, ott az én jogérzetem szerint bűnről sem lehet szó s az én hiénaságomat semmiféle körmönfont ügyész be nem igazolhatja. De, ha föltehető, hogy van bűnöm, ez nem rablás, hanem könnyelmű orgazdaság. Így a minősítést elfogadom. A „Virágos kert“ című anthológiát én kiadtam de nem szerkesztettem. Szerkesztette Szász Károly ő méltósága; a mennyi honoráriumot követelt, annyit fizettem alku nélkül. A műben fekszik 30,000 forintom: a mű pedig fekszik irigyelt házmag padlásán, mert a pártatlan sajtó részéről erős megtámadásban részesült — nem a kiállítás — de a szerkesztés miatt. Ilyenformán jártam a „Költők lugasa“ című illusztrált anthológiával is, melyet tekintetes Reviczky Gyula fiatal költőnknek kell vala szerkesztenie. A tekintetes ur felvette a honoráriumot, de már a kilenczedik ivnél czedálnom kellett a szerződéstől, s más, kisebb tehet-

ségre biznom — új honoráriumért — a szerkesztést, mert nem akartam, hogy a hazai közönség Szellemfy Tihamér, Szerelmevölgyi Loránt, vagy Bájaldaly Geysa zöngeméneinek befolyása alatt vágyódjék a magyar költők összkölteményei iránt.

A mi specziálisan a „Hatszáz nemzeti dal“ című kötetet illeti, megkockáztatom azon feltevést, hogy annak tartalomjegyzékét sem lapozta át ifj. Abrányi Kornél ur. Azt mondja: „Kétszáz vers származik olyan költőtől, a kiknek halála óta letelt a 32 év. S így műveik jog szerint köztulajdonba mentek át. Amde ekkor is marad 400 költemény, melynek felhasználása egyenesen tulajdonsértés. A 600 nemzeti dalból Méhnernek joga van — mondjuk — kétszázhoz“ stb. A tartalom szerint van a könyvben utébara került népdal 464, bortal van benne 24, indulók, idegen dalok száma 14, operák, operettek szövegeiből 60, tréfás versek 20. Ez összesen kitesz 582 verset, melyet senki sem kifogásolhat. Amde csak a cím „600“; tényleg 713 darabja van a kötetnek. Tehát 131 olyan vers van benne, a miért a kemény karácsonyi ajánlékot kaptam, holott 200-at Abrányi ur is engedélyez, a mit tudomásul veszek majd a negyedik kiadásnál. És itt zárjel közt meg merem kockáztatni, hogy Aranyunknak nem balladája a „legértékesebbek“, hanem — époszai.

Szeretek egészen objektív lenni. Érzem csekélységemet, hogy nincs jogom azon, a hangon beszélni oly előkelő íróval szemben, mint Abrányi ur, a milyenen ő engem lehord, adván nekem minden oly címet, a milyet a nyomdafesték eltűr. De egy tekintetben le kell vele számolnom s talán Ráth Mór kollégámmal is.

Szememre veti cikkirő ur, hogy könyvkötő vagyok. Ez igaz is, nem is. Szabad legyen ugyanis megjegyznem, — s ezt nem hiúságból teszem, — hogy üzletemben egyetlen idegen könyv sem köttetik, s hogy az csupán saját kiadványaim részére van már évek óta berendezve. Én ma könyvkiadó, újságkiadó vagyok, s nem könyvkötő. Könyvkötészetemmel — nagy nélkülözések, kitartó munka, ernyedetlen szorgalom után — szereztem annyit, hogy kiadóvá lehettem. A nem épen illatos enyvnek és keményítő pépnek köszönhetem, hogy Petőfi összes költeményeiből 2–3 év alatt sok ezer példányt sikerült eladnom, s erre, mint a hazának nem ősi, de jó polgára, büszke vagyok. Különben szabad legyen kérdezni: olyan alantfoku mesterség Abrányi ur liberalizmusa szerint a könyvkötészet, hogy arról csak gunynyal lehet szólni, s oly magasan áll a felett a könyvkereskedés, mint azt ugyanő hangsúlyozza? Mi a könyvkiadó kvalifikációja Abrányi ur szemében? Én azt hiszem: semmi egyéb, mint a vállalkozási szellem s a tőke kockáztatása. Nem a szentimentalizmus szól belőlem, de büszke vagyok azokra a verejtékteljes napokra, melyekben családommal váll vetve a munkában, összekinlódtam a filléreket, hogy forintokat kockáztassak a magyar literatura terjesztésére.

És nem vagyok-e hát valóban kiadó? Az Athenaumnak 72,000 forintot fizettem én 10,000 példány Petőfiért. Fizetett ennyit, ennek tized, részt is valaha egy kiadó Petőfinek? Nem az én kiadásomban jelen meg a Riháry-féle világtörténelem, melyért eddig többet fizettem tiszteletdíj fejében 12,000 forintnál. Nem én adtam-e ki a „Föld és Népei“ című tudománynépszerűsítő művet, úgy fizetvén fordított s magyarított ívét, mint nálunk az

eredetit szokás? Nem jelennek-e meg kiadásomban jó, olcsó, a népet felvilágosító, fajgyűlöletet nem terjesztő naptárak stb? Nem én adom-e ki a legnagyobb elterjedésnek örvendő illusztrált szépirodalmi hetilapot?

És kiadnék én sok egyebet is a nélkül, hogy első és főrugóul az üzlet érdekét tekinteném.

Kiadnám például — és ezt vegye tudomásul Ráth Mór ur — Arany János összes költeményeit, úgy hogy a nagy közönség könnyen hozzá jutna. Itt a nyilvánosság terén teszem meg ajánlatomat. Ráth Mór ur panaszokdika, s a közönségre appellál. Nos hát ő 15 év óta szedi ama gyümölcsöket, melyek Arany nagy szívének és lelkének virágaiból érlelődtek; 15 év óta aknázza Arany műveit, mint kincsébányát. Én ezennel kötelezem magamat, hogy ha engedményezi nekem a kiadás kizárólagos jogát, a mint ő bírja, én minden eddigi tiszteletdíját megteritem, amit Aranyért adott. Azt hiszem, ez az ajánlat elég tisztességes, mert hiszen dus jövedelmeit nem kívánom, sőt „áldozatait“ helyre pótlom.

És kiadom Vörösmartyt azonnal, ami azért is nagyon szükséges, mert Vörösmarty összes munkái Ráth M. urnál nem kaphatók, holott a jog kizárólagos tulajdonosa Ráth ur. De ő lesi, míg letelik a 32 év, hogy a II-ik kiadáshoz „ingyen“ juthasson. Én megveszem a jogot ma, ha megkapható. Aztán csináljon Ráth Mór ur olyan anthológiát, amelyet neki épenséggel tetszik. Én panaszokdítani nem fogok.

Megköszönve t. szerkesztő urnak szives figyelmét, még csak két megjegyzést legyen szabad tennem. Az egyik ismétlése annak, hogy hazánkban az anthológiák hézagpótlók s feltétlenül szükségesek mindaddig, míg a költők művei nem lesznek hozzáférhetőek az olcsóság útján, vagyis míg azok oly durva monopoliumot fognak képezni a kiadók kezében, mint eddigelé történt. A másik megjegyzésem arra vonatkozik, hogy ifj. Abrányi Kornél ur törvényt akar, mely az irodalmi viszonyokat szabályozza. Ezt én is kívánom. Engem legkevésbé fog az valaha sujtani. De nem tartom ildomosnak, hogy míg törvény nem tiltja, szidassam azért, hogy hazám fiait s leányait közel akarom vezetni a valódi forrásokhoz.

Azon kellemes gyanusítást végül, hogy én „házakat építék“, van szerencsétlenségem visszautasítani. Nekem csak egy házam van, azt is ócskán vettem, s nem anthológiából szereztem. Hogy miből hát? ahhoz senkinek semmi köze. Annyit azonban mondhatok: volt házam már akkor, midőn ifj. Abrányi Kornél ur nevemet még nem is ismerte.

Méhner Vilmos.
könyv- és hírlapkiadó.

A „Csak szorosan“ egyesület férfiestéje.

(1884. január 5-én.)

Lezajlott ismét egy év, s a helybeli „Csak szorosan“ könyvkereskedő-segédék egyesülete ismét rendezett egy férfiestélyt, mely, mondjuk ki bátran, fényesen sikerült. Eltekintve attól, hogy az estélyen részt vett majdnem valamennyi egyesületi tag, még a t. főnök urak közül is többen jöttek el, így nevezetesen Aigner Lajos, Grill Rikárd, Zilahy Sámuel, Révai Samu, Révai

Leó, Nagel Ottó urak, nemkülönben számos vendég, az ismerősök közül stb.

A fent irt sikert első sorban a kedélyes hangulat, mely az egész estén át uralkodott, azután a szépen összeállított műsor biztosította. Fél tíz órakor kezdetét vette a műsor, Várady Antal ur által külön e célra irt prologgal, melynek minden vers végszaka „Csak szorosan“ volt, Glück Sámuel ur által előadva. A prolog után szindarab következett.

Az ismeretes „Ein Zimmer mit zwei Betten“ ez. bohózat került színre. Az előadók (Nagy Lajos és Stolp Ferenc) igen jól játszottak szerepét mindkettő pompásan adta. A szindarab után a vacsora vette kezdetét. A második fogásnál Horovitz Lajos elnök mondá az első felköszöntőt, hosszasan fejtegetvén a főnökök és segédék közti szép viszonyt s a főnököket éltette. — A második toasztot Glück Samu alelnök mondá az egyesületre, míg Horovitz Gedő a magyar könyvkereskedők egyesületére emelte poharát. Aigner Lajos ur a „Csak szorosan“ egyesületet éltette; Grill Rikárd ur pedig a „művészekre“, Deutsch Zsigmond ur vedégekre, Stolp Ferenc az egyesületre és Bentner ur Aigner Lajosra emelte poharát. Még egy toasztról kell megemlékezni, mely unicum volt a maga nemében. Ertem a Gombásy-Koczányi-féle duettet. Horovitz elnököt éltették együttesen, méltó rigmusokban s kitünő beleszólásokkal.

Vacsora után a műsor folytatása következett. Mint harmadik pont jelezve volt a térfi négyes előadása (Nagy Lajos, Stolp Ferenc, Blüthgen és Szegőffy), kik egy keringőt énekeltek, mely általános tetszésbe részesült. A férfi négyes után következett a „Könyvárosi miseriák“ című couplék Koczányi Béla zongora kísérete mellett Zunft Antal által énekelve. A couplék („Csak a condition“ refrain-nel) általános tetszésben részesültek.

Szeitz ur citera solója, mely ezután következett, olyannyira tetszett, hogy kénytelen volt egy számmal megtoldani a műsort. A citera solo után Szegőffy szavalta egy német költeményt (Die drei Rausche) mely általános tetszésben részesült. Elszavalta még „Die Gelberub'n und der Radi“ c. humoros költeményt oly bravourral, hogy a taps mely előadás után zajosan harsogott nem akart véget érni. Stolp Ferenc „gyorsfestészet“ tel gazdagította a műsort. Alig 10 perc alatt igen szép olaj festményt festett, melyet az egyesületnek ajándékozott. Most ismét a férfinégyes adott elő egy dalt, mely után Aigner Sándor ur Baumbach egyik költeményét „Das Schneekind“ nagy hatással szavalta el. A szavalat után ismét Koczányi lépett a zongorához, míg Zunft elénekelt a „Könyvárosi reminiscenciák“-at, mely nem érte el a kívánt sikert. A hivatalos programból még hátra volt Nagy Lajos dalai és Gombásy Imre szavalata.

Utóbbi a Mohács parodiáját szavalta, mely s méltó feltűnést keltett.

A műsoron kívüli számok közül első sorban felmentendő Szegőffy bűvész előadása. Ez alkalommal helyre akarom állítani azt a kis hibát, mely a műsor összeállításánál megesett. Szegőffy ur kézséggel rendelkezésre bocsátotta magát az egyesületnek, föl is volt véve a műsorba, de a kis nyomda ördög tréfát üzött s tévedésből kihagyta a bűvészi előadást. De annál jobban voltak meglepve a jelenlévők. Szegőffy ur oly

ügyesen végezte mutatványait, hogy bámulatra gerjeszté a nézőket.

Eltekintve az „eredeti“ szerzeményektől, mondhatom, hogy e pont képezte a „pièce resistance“-t. Ugszintre nagy tetszésben részesült, szintén műsoron kívül, Aigner Károly ur által előadott Petőfi Sándor „Ezrivel terem a fán a megy“ című költeményének paródiája.

Az előadások közben szétoztattak az egylet új alapszabályai, melyek nem rég a miniszteri jóváhagyási jegyzettel lettek ellátva. Kiállításuk gyönyörű. Valódi van Geldern papirra nyomva hártva papir borítékkal ellátva 16-od réttű alakban, nyomatta az egylet részére a Weismann testvérek könyvnyomdája.

A mutatványok és előadások fél három óraker végződtek, de azért még három óra után is javában folyt a mulatság. Midőn a jelenlévők szétoztlottak, észrevenni lehetett, hogy teljes megalégedéssel hagyta el mindenki a termet.

Kötelességemnek tartam még felemlíteni, hogy az egyleti tagok közül Gombásy Imre fáradhatlan taglárunk nagyban hozzájárult az est sikeréhez. A couplék, melyeket Zunft A. énekel mind az ő saját szerzeményei. A sok tapsból, mely felhangzott, jó része őt illette. Sok ily tagot kívánunk az egyletnek. Nekünk tagoknak pedig több ily estélyeket.

—ft —l.

Vegyes közlemények.

— **Pauker Dániel** nagyváradi könyvkereskedő Vilma leányát Tarczali (Lőw) Dezső könyvkereskedő-segéd és Léván üzletvezető jegyezte el.

— **Gyurikovits Ödön** derék kartársunk elhunyt folyó hó 15-én élete virágában 21 éves korában, földi maradványai pedig 17-én tétettek örök nyugalomra, melyen a „Csak szorosan“ egylet Glück Samu és Szabó István urak által képviselteté magát, s az elhunyt kartárs koporsójára egy szép koszorut fehér szalaggal, e felirással „Gyurikovits Ödönnek“ a „Csak szorosan egylet“ tétetett. Legyen könnyű a föld halmvainak.
A „Csak szorosan“ elnöksége.

A „Csak szorosan“ c. budapesti könyvkereskedősegegek-egylete elnöksége ezennel értesíti a t. főnök urakat s kartársakat, hogy a helyeszközlő iroda vezetését ezentul az egylet alelnöke — Glück Samu, ifj. Nagel Ottó ur üzletében — kezeli, s kéri mind azokat, kik ez ügyben tájékozást szerezni kívánnak, sziveskedjenek hozzá fordulni.

Budapest, 1884.

Horovitz Lajos
elnök.

Zunft Antal
titkár.

HIRDETÉSEK.

Adolf Horovitz in Tyrnau sucht:

1 Bélyeg- és illetékszabályok, kiadta a pénzügyminiszter.
241.

Tisztelettel jelentem, hogy f. é. január 15-től kezdve t. Grill Károly ur kir. udv. könyvkereskedése lesz szives bizományaimat elintézni.

Tisztelettel
Szentés, 1884. jan. 10.

243. STARK NÁNDOR.

Demjén L. könyvk. Kolozsvártt

keres (új vagy használt példányokban):

Ahrens, természetjog, ford. Bihari.
Arany összes munkái, 2. 10. füzet.
Balogh, gyógyszerkönyv.
Budapesti szemle, (Csengeri) V. folyam vagy 41—49. füzet.
Bukaresti gazdasági számoló.
Cox, mythologia.
Fésűs, közigazgatási jog.
Pulszky, életem és korom.
Szinyeyi, term. és math. tud. repert.
Tokody, egyházi törvények.
Tompa költeményei 6 köt.
Tormay, ált. állattenyésztés.
Vörösmarty munkái.
238.

Keine Disponenden!

Ostermesse 1884 bedauere ich ohne ausnahme keine Disponenden gestatten zu können.

Hochachtungsvoll
Budapest, 10. Jänner 1884.

C. GRILL's
245. königl. Hofbuchhandlung.

Commissionswechsel.

P. T.

Vom 1. Jänner 1884 hatte
C. Grill's königl. Hofbuchhandlung die Güte die Besorgung meiner Commissionen und Auslieferung meines Verlages zu übernehmen.

Hochachtungsvoll
Eperjes. CARL DIVALD.
246.

Egy nagyobb vidéki könyvkereskedésben az első, illetőleg a német sortimeri állás betöltendő. A magyar és német nyelvből tökéletes jártasságon kívül szükséges, hogy az illető a colportage üzlet vezetésében kellő jártassággal birjon. Csakis idősebb s már önállólag működő nőtlen urak jelentkezzenek. Szives ajánlatokat a kiadó hivatal „A. B. Nr. 1“ jegy alatt közvetít.
240.

A kiadó urak szives figyelmébe!

Kérem a t. kiadó urakat nekem, miután nyomdám berendezésével vagyok nagy mértékben elfoglalva, egyelőre semmit sem küldeni, kivéve rendes folytásaim és a rendelt könyveket.

Tisztelettel
Jászberény, 1884. jan. 15.

242. BRÜNAUER ADOLF.

Táborszky és Parsch zeneműkereskedésében Budapesten megjelentek:

Fahrbach Fülöp

legújabb tánczeneművei:

Op. 170. Garçonleben. Polka franc. 75 kr.
„ 178. Viererzug. Polka schnell. 75 kr.
„ 179. Baneroball. Polka-Mazur. 75 kr.
„ 180. An die Herzenswelt. Walzer. 1 frt.
„ 181. Maiglöckchen. Polka franc. 75 kr.
„ 182. Széchényi induló. 60 kr.
„ 183. Preciosa. Polka-Mazur. 75 kr.

Ezen hirdetés felhasználása esetében a fentnevezett tánczeneművek egy példányra 80%-nyi lerovattal készpénzért. Utánrendeleteket csak készpénzért 60%-kal és 7/6.
239.