

## SZAKOSZTÁLYI ÉRTESEITŐ.

A szakosztály működéséből kiadványaink első füzetének megjelenése óta a következők méltók a fölemlítésre:

Szakülés a nyári szünidőig minden hóban tartatott. És pedig a f. évi április 24-dikén dr. Brassai Sámuel ny. egyetemi tanár és egyleti tag az árja indusok nyelvének szerkezetéből, hangtanából és irodalmából közölvén ösmertető részleteket, az indusok gnomicus költészetébe tartozó Hitopadesa vagy Jó tanács bevezetésének és az I. könyv első meséjének az eredeti után készített s a jelen füzetben közölt fordítását olvasta fel.

A május 17-diki szakülésen Hegedüs István ref. gymn. igazgató tanár és egyleti tag „Bánk Bán jelleméről“ cím alatt a fennebb közölt megjegyzéseket olvasta fel dr. Ferenczi Zoltán, egyleti tagnak „Észrevételek Bánk Bán jelleméről a Katona József tragoediájában“ című és kiadványaink I. füzetében megjelent értekezésére vonatkozólag. Felolvasó és az Észrevételek írója közt tanulságos szóbeli vita fejlődött ki, melynek végén azonban mindkét fél megmaradt eredeti álláspontján Bánk Bán jellemének megítélésében.

Ugyanezen gyűlésen mutatta be a titkár G. Mihálycz Ödön miskolczi főgymn. tanár és egyleti tag „M. Tullius Cicero De Officiis-e, irodalomtörténeti szempontból“ című értekezését. Szerző kiemelve azon páratlan tehetséget, melylyel Ciceró a görög bölcsészeti eszméket oly könnyedén, annyi sikerrel bírta átültetni nemzete irodalmába, jelezte, hogy a nagy szónok magasabb szempontból mivelte a philosophiát, mint honfitársai általában; majd rátért annak a meghatározására, hogy a kérdéses mű mikor keletkezett, foglalkozott azon írókkal, kiket Ciceró műve megírásánál követett, végül fejtegette, hogy az író mennyiben felelt meg feladatának, melyet maga elé tűzött.

Folyó évi június 21-dikén előbb zárt ülés tartatván a rendes úton tagokul választottak: dr. Lindner Gusztáv egyet. ny. r. tanár és Rieger Imre képezdei tanár, mindkettő Kolozvárt; Máthé György okleveles tanárjelölt Budapesten.

Ugyanezen napon tartott szakülésen dr. Csernátoni Gyula gymn. segédtanár és egyleti tag olvasta fel „Petőfi hatásának pár titka“ című

értekezését. Majd Hegedüs István választmányi tag mutatta be Máthé György egyleti tag „Catullus mint Sappho és Callimachus utánzója“ című művét. Mindkét dolgozatot jelen füzetben veszik olvasóink.

A választmány intézkedései közül említésre méltók a következők:

Kérelem intéztetett az Erdélyi Muzeum-Egylet igazgató választmányához, hogy a szakosztály számára a folyó évre megállapított 1000 frt átalányon kívül bocsáttassék rendelkezésére az az 1000 forint is, melyet a szakosztály az 1883-dik évben nem használt fel, valamint a szakosztályi tagsági és előfizetési díjak is. Az igazgató választmány a kérelem első felére nézve tagadó értelemben határozván, a f. évi május hóban tartott közgyűlés kimondotta, hogy szakosztályunk szükségleteire ez évben 1500 frt folyósítsassék, helyben hagyván e mellett az igazgató választmány ama határozatát, hogy a szakosztályi tagsági és előfizetési díjak állandóan a szakosztály bevételét képezzék.

A választmány június hó 19-én tartott ülésén elhatározta, hogy kiadványaink könyvárusi úton füzetenként is árusíttassanak, ivét 15 krajczárral számítva; továbbá, hogy minden szerzőnek 5 darab tiszteletpéldány adandó a kiadványok azon füzetéből, melyben műve megjelent. Külön nyomatokat szabadságában áll minden szerzőnek a maga költségén kiállíttatani, de ugyanazon munkából többet nem, mint 50 példányt.

Kolozsvárt, 1884 július 1.

A TITKÁR.

## SZAKOSZTÁLYI ÉRTESEITŐ.

A szakosztálynak a nyári szünet után f. é. szeptember 20-ikán volt első szakülése, melyen a következő felolvasások tartottak: „A svábtükör a királyföldi szászoknál“, dr. *Lindner Gusztáv* egyetemi tanár és egyl. tagtól. Továbbá: „A Bögre (*Aulularia*), Plautus vígjátéka fordítása Csiky Gergelytől.“ Ismertette dr. *Brassai Sámuel* ny. egyetemi tanár és egyl. tag.

Az október 18-dikán tartott szakülésen ugyancsak dr. *Brassai Sámuel* „Ismerkedjünk“ cím alatt olvasott fel birálatot ily című fordításról: „Bevezetés az összehasonlító nyelvtanba, különös tekintettel a classicus nyelvekre. E. Egger nyomán dolgozta Bartal Antal. Budapest. 1883.“ Azután *Hegedüs István* ref. gymn. igazgató és egyl. tag olvasta fel *Pindaros* IV. pythiai ódájának fordítását. Mind a négy dolgot jelen füzetünk hozza.

A választmány október hó folyamában két ülést tartott, melyeknek néhány birálati jelentésen kívül fő tanácskozási tárgya a Nagy-Szebenben őrzött és a *Svábtükör Landrechtjét, a magdeburgi Weichbildet*, valamint az *yglavi jogot* tartalmazó *Altenberger*-féle codex kiadása volt. E codexet dr. *Lindner Gusztáv* a fennebbiek szerint ösmertetvén, szakszerűen le is másolta s kiadás végett a szakosztálynak ajánlotta fel. A választmány azon meggyőződésben, hogy a fontos jogforrás kiadása által hasznos szolgálatot tesz úgy a tudománynak mint hazánk ismertetésének, elhatározta a codex kiadását, mire az ezen ügyben kibocsátandó részletes értesítés előtt is felhívjuk a közönség figyelmét. A mű a jövő év elején fog megjelenni önállóan, de a szakosztály tagjai kedvezményes áron szerezhetik meg.

Kolozsvárt, 1884. november hó 1-én.

A TITKÁR.