

V e g y e s e k .

Az Erdélyi Múzeum-Egylet orvos-természettudományi szakosztálya 1888. február hó 2 án tartott közgyűlésének jegyzőkönyve.

Jelen volt az elnökön és titkáron kívül 34 szakosztályi tag.

1) Elnök a közgyűlést a következő beszéddel nyitja meg:

Tisztelt Közgyűlés!

Szakosztályunk két-két évig tartó hatodik cyclusa a mai nappal véget ért. A titkári évi jelentés a szakosztály múlt évi, valamint a két évi cyclus alatti életének hű képét fogja adni, a melynek alapján mindenki abban a helyzetben lesz, hogy önmaga ítéletet alkothat magának a felett, vajjon szakosztályunk miként felelt meg feladatának; azért nem is bocsátkozom szakosztályunk működésének beható bírálatába, melyet a részletes adatok előzetes ismerete nélkül az ismétlés és egyéni felfogás vádja méltán érhetne; csak arra kívánom szives türelmüket néhány perczre igénybe venni, hogy lássuk, mennyiben felelt meg szakosztályunk a folyó évben is ama czélnak, mely alapítóinak szeme előtt lebegett.

Szakosztályunk működése az orvos-természettudományi társulat működésének folytatása, mely társulat azért alakult meg, hogy amaz élénk és örvendetes mozgalomba, mely hazánkban néhány év óta az orvos-természettudományok üdvé- és megkedveltetése és elterjedése körül megindult, egy önálló működő gócczá egyesítve, belevonassék városunk és ez országrésznek orvos-természettudományi szak- és műkedvelő intelligenciája is. S ez helyes és ugy annyira szükséges volt így, hogy, ha szakosztályunk nem léteznék, akkor hasonló tudományos társulat megeremtése elodázhatlan kötelességünk volna. Igaz, ha körül- nézünk szakosztályunk helybeli tagjai között, akkor be kell ismerni, miszerint vannak, a kik hivatva volnának szakosztályunkban való activ működésre és abban tényleg részt nem vesznek. Pedig mindnyájunk hivatása közös erővel egy ugyan- azon czélnak szolgálni, a köveket összehordani ezen épület emelésére, melyet egyedül felépíteni senki sem képes. És ez, leghathatósabban egyesült erővel történhetik meg, a legtöbb sikert így érhetjük el. Csak az együttes működés nyújt alkalmat arra, hogy mindenki saját tapasztalatait, kifejtett vizsgálati tervét másokkal közölve, megbeszélés és vitatás tárgyává tegye; a mit egyenként a tudomány fejlesztésre és terjesztésére tehetünk, az vajmi kevés. Mindezek miatt meggyőződés, miszerint, a kinek közülünk hivatása küzdeni a tudomány fej- lesztése és terjesztése terén, leghelyesebben cselekszik akkor, ha azt szakosztályunk

közös zászlója alatt teszi. Egyébiránt szakosztályunk mult évi működése az előző évek működése mögött nem csak vissza nem maradt, hanem határozott haladást tüntet fel.

Ha végig tekintünk a mult évben tartott szakértekezések névsorán, ha figyelembe vesszük azt, hogy a régi munkatársak mellé újak is sorakoztak, ha végre látjuk, hogy az eddig elé egy kötetet tevő Értesítő akkora terjedelművé lett, miszerint azt a három szakmának, az orvosi-, természettudományi- és népszerű szakmának megfelelőleg, három kötetre kellett különválasztani: akkor be kell vallani, hogy szakosztályunk működésében az elmúlt évben épen a szellemi munkásság terén határozott haladás észlelhető. A legjelentőségtebbesemény pedig mindenesetre az, hogy az Értesítőben közölt Revue által egyfelől kiadványainkat a külföldiek is hozzáférhetővé tettük, másfelől pedig esereviszonyt indítottunk meg, mely által számos külföldi tudományos társulat kiadványainak birtoába juthatunk és már jutottunk is.

Az eddigi siker mindenekelőtt azon szaktársak műve, a kik az elmúlt, ugy mint az előző években is mint előadók és mint az Értesítő munkatársai, továbbá mint a szakosztály választmányának tagjai és hivatalnokai kiválóan résztvettek szakosztályunk felvirágoztatásában. Tudom ugyan, hogy mindazokat az ügy és saját szakmájuk iránti szeretet vezette, hogy a ki dolgozik fáradozása jutalmát saját lelkiismeretében találja, de nem tehetem, hogy nagyrabecsült támogatású ért, mélyen érzett köszönetet ne mondjak s egyszersmind fel ne kérjem mindnyájukat, miszerint a tudományos törekvéseinkben bennünket egyesítő ez egyetlen gócnak — az erdélyi muzeum-egylet orvos-természettudományi szakosztályának felvirágzásához, teljes erejükből közreműködni meg ne szünjenek.

Miőnn még azon jóakaró támogatásért, melyben két évi elnökségem alatt mindnyájan részesíteni szivesek voltak, „szinte hálámat fogadni kérem, szakosztályunk ez évi közgyűlését megnyitom.

Ezután elnök a mult közgyűlés hitelesített jegyzőkönyvét mutatja be, Dr. Hintz György és Szenkovich Márton tag urakat a felveendő jegyzőkönyv hitelesítésére és a szakosztályi titkárt jelentésének előadására kéri fel.

2) A titkár felolvassa a következő jelentést:

Tisztelt közgyűlés!

Van szerencsém szakosztályunknak 1877. évi működéséről jelentésem-t a következőkben előterjeszteni.

Először is örömmel kell constatalnom, hogy a befolyt évben sikerült szakosztályunknak bár szerény, de linkadatlan működését hazánk szelk határain kívül is ismertté tenni. Anyagyletünk mult évi közgyűlése szakosztályunk indokolt kérelmére megszavazta a szükséges költséget, melyen a szakosztály egy régen táplált óhajának teljesülése mult, azon óhajának t. i., hogy szellemi munkásságunk termékeit Értesítőnkben idegen nyelvű, eléggé kimerítő kivonatokban a tudományos külfölddel is megismertessük, s ezáltal azon szellemi kapcsolat részünkről is létrehozzuk, mely hivatva van hazánkat a tudományos törekvések terén a művelt külfölddel szorosabban összefűzni. Szakosztályunk ezen intézkedése nem

ujítás, csak felelevenítése az erdélyi Muzeum-Egylet évkönyveinek kiadásánál eredetileg bevett eljárásának, melynek annak idejében köszönhető, hogy társulatok és akadémiák cserében a Muzeum évkönyveiért értékes kiadványaikat megküldték, melyekkel könyvtára gazdagodott. Szakosztályunk a maga iniciatívájából feladatává tette a megakadt cseréviszonyokat feleleveníteni és lehetőleg számos új cseréviszonyt kötni. E célból német és francia nyelvű felszólítások mentek szét a külföldi tudományos társulatokhoz, azoknak pedig, melyek kiadványaikat megszakítás nélkül küldték Muzeumunknak, könyvkereskedés útján megküldettek a Muzeum összes régebb általános és újabb orvos-természettudományi kiadványai. Ezen intézkedésünknek már eddigé is az az örvendetes eredménye van, hogy összesen 8 hazai és 46 külföldi tudományos társulattal állunk cseréviszonyban, melyeknek egy része nemcsak legújabb, de összes régebb kiadványait is megküldötte nekünk. Az év folyamán a titkári hivatalhoz beérkezett könyveket a múlt év végén az erdélyi Muzeum könyvtárába beszolgáltattam.

Mellékletben van szerencsém azon társulatoknak, melyekkel most cseréviszonyban állunk, jegyzékét bemutatni. (1. 1. sz. melléklet).

A jövő évnek egyik feladata az lesz mostan, hogy a megindított cseréviszonyokat következetesen fentartsa és tovább fejlessze.

Ki kell emelnem továbbá, hogy szakosztályunk a múlt évben is megküldötte Értesítőjének egy-egy bekötött példányát a hazai tudományos mozgalmak iránt a legmelegebben érdeklődő közoktatási minister, Dr. Tréfort Ágoston úr ó nagyméltóságának, méltóságos Dr. Berzeviczy Albert közokt. államtitkár és mélt. Dr. Markusovszky Lajos ministeri tanácsos uraknak.

Értesítőnket ajándékba kapták az elmúlt évben :

1. a helyi egyetem könyvtára ;
2. a helyi egyetemi kör ;
3. a helyi orvostanhallgatók segélyegylete ;
4. a helyi tanárjelöltek segélyegylete ;
5. a budapesti tud. egyetem könyvtára ;
6. a " " " " orvostudományi tanártestület könyvtára ;
7. a m. kir. orvosegyesület Budapesten ;
8. a budapesti tud. egyet. orvostanhallgatók segélyező és önképző egylete.

Ismertetés végett a múlt évben a következő lapoknak küldöttük Értesítőnket :

1. Kolozsvár, 2. Ellenzék, 3. Nemzet, 4. Pesti Napló, 5. Egyetértés, 6. Pester Lloyd, 7. Vasárnapi Ujság.

Kiemelhetem még itt, hogy a kir. természettudományi társulat széleskörűen elterjedt közlönye a múlt évben is eléggé beható ismertetéseket hozott szakosztályunk üléseiről ; eléggé volt tehát gondoskodva arról, hogy szakosztályunk működéséről mind a hazán belől, mind a külföldön tudomást vehessenek mindazok, kik hazánknak természettudományi haladása iránt érdeklődnek.

A szakosztály a múlt évben rendes közgyűlésén kívül 4 választmányi ülést, 7 orvosi, 7 természettudományi szakülést tartott és 4 népszerű tudományos estélyt rendezett.

A négy választmányi ülésen a szakosztály beléletére vonatkozó ügyek nyertek elintézését. Ezek közül kiemelhetem a fontosabbakat. A választmány az Értesítő nyomdai kiállítására nézve új szerződést kötött, mely ránk nézve annyiban kedvezőbb a réginél, hogy az eddiginél szebb papírt kapunk a régi kiállítási árban. Az Értesítő szerkesztésével továbbra is Klug Nándor, Koch Antal és Entz Géza tagtársak lettek megbízva. A választmány továbbá megállapította az Értesítőben megjelenő dolgozatokért a tiszteletdíjt, s ezt a különlenyomatok árjegyzékével együtt az Értesítő borítékklappján közölte a munkatársakkal. Megállapította továbbá az Értesítő idegen nyelvű Revue-jének szerkesztésénél követendő eljárást, az első Revue megjelenése után pedig megindította a már kiemelt esereviszony köteteket. Végre elvállalta és keresztül vitte bold. Dr. Herbich Ferencz hátrahagyott munkájának renden kívül való kiadását, mely munkának 17 táblamellékletét a Muzem Választmánya külön megkészíttette és rendelkezésünkre bocsátotta. Ezen munka kiadása azonban nem csekély nyomdai túlköltekezéssel járt, miért is azt csak 1 firt ráfizetés mellett kapják a szakosztály tagjai, míg bolti ára 2 firt lesz.

A 7 orvosi szakülésen előadást tartottak vagy előterjesztéseket tettek következő tagtársak:

1. *Bókai Árpád.* a) Képződik-e methaemoglobin az élő állat vérében halálos kalichloricum mérgezésnél;

b) Rövid adatok az acetanilid pharmacodynamikájáról;

c) Eddigi ismereteink a cocainról.

2. *Góth Manó.* a) A méh részletes kiirtásáról, két beteg bemutatásával, kiknél ezen műtét a méhnyak rákos elfajulása miatt végeztetett;

b) Beteg bemutatás.

3. *Engel Gábor* egy év alatt általa végzett petefészektümlő kiirtási műtét negyedik esetét mutatja be.

4. *Genersich Antal.* a) Részletesen demonstrálja az Engel G. tagtárs által kiirtott tömőt, melyet „Kystoma ovarii poliferum glandulare“-nak jelez;

b) Egy állítólag négy évig a gyomorban élt béka bemutatása.

5. *Matusovszky András.* Az acetanilid vagy antifebrin gyógyértékéről.

6. *Farnos Árpád.* a) A paralysis pseudohypertrophica két esetét mutatja be;

b) A kénhidrogéngáz alkalmazása tüdővésznél.

7. *Vajna Vilmos.* Fogászati modellek rézből elektromosság útján.

8. *Bikfalvi Károly.* a) Adatok a tüdő fejlődéséhez;

b) A gyomormirigyek finomabb szerkezetéről.

9. *Balta Gyula.* Kolozsvár ivóvizeinek s a Szamos folyó vizének vizsgálata.

10. *Purjesz Zsigmond.* Aphoristikus megjegyzések a láz kezelésére nézve, különös tekintettel a hasi hagymázra.

11. *Belky János.* Készülék bemutatás.

Összesen 11 szerző 17 tárgygyal.

A 7 természettudományi szakülésen következő szerzők tárgyai adattak elő vagy lettek bemutatva:

1. *Pachinger Alajos.* a) A *Taenia nanaról*;
- b) A *Distoma cylindraceum* boncztana.
2. *Téglás Gábor.* a) Az erdélyi medence őstörténelméhez;
- b) Adalékok az erdélyi medence ősemelőseihez.
3. *Koch Antal.* a) 1885. évi földtani fölvételeinek eredménye;
- b) Erdély felső tertiár rétegeinek echinidfaunája;
- c) A kolozsvári diluvium két új emlőséről;
- d) Jelentés a múlt nyáron tett ásványgyűjtő székelyföldi utjáról.
4. *Entz Géza.* a) Adatok az Amoebák finomabb szervezetének ismertetéséhez;
- b) Adatok Erdély Herpetológiájához.
5. *Székely Benedek.* a) A pulmonatumok idegvégződési és érzősejtjeiről;
- b) Adatok a *Helix* ivartermékeinek keletkezésére
6. *Bálint Sándor.* a) Az *Epeira diademata* Cl. idegrendszerének boncz- és szövettana;
- b) Az *Epeira diademata* Cl. postembryonalis fejlődése;
- c) Adatok Erdély ótertiárkori faunájához.
7. *Burnáz János.* Egy pálcza árnyékának mozgása, tekintettel a nap lát-szólagos körmozgására.
8. *Koch Ferencz.* A zsirsorozatbeli diazovegyületek.
9. *Primics György.* A vádvolgyi Gyálu Ursului aranybánya terület geológiai és bányageológiai viszonyai.
10. *Benkő Gábor.* Jelentése az erdélyi Érczhegységben gyűjtött ásványokról.
11. *Farkas Gyula.* Javitás a színházi látócsón.
12. *Schwab Frigyes.* Megfigyelések a csillagok fényváltozásáról.
13. *Demster Károly.* a) Chalubinszky „Enumeratio muscorum tatrensium“ művének ismertetése;
- b) Több Magyarországra nézve új mohafajról.
14. *Nemes Felix.* Újabb adatok a bujturi mediterrán fauna ismeretéhez.
15. *Mártonfi Lajos.* Az adularnak egy új előfordulása a szilágy-somlyói Magurán.
16. *Gerevich Emil.* König Gyula „Analysis, bevezetés a mathematica rendszerébe“ című munkájának ismertetése.

Összesen 16 szerző 26 tárgyról érkezett.

A 4 népszerű tudományos estélyen két szerző tartott előadást a következő tárgyakról:

1. *Klug Nándor.* Az emberi test hőmérsékéről
2. *Abt Antal.* A mágnességről.

Egészben véve tehát a múlt évben összesen 29 szerző 45 tárgyról tartott előadást, ismertetést vagy bemutatást.

A népszerű előadások iránt a művelt nagy közönség a múlt évben is a szokott érdeklődést tanúsította és szép számmal látogatta azokat; a szakülések

íránt azonban, sajnálattal meg kell vallani, nem elég érdeklődést tapasztalunk városunknak természettudományi téren működő nagyszámu szakembereinél.

Ha az előadók során végig tekintünk, örömmel látjuk, hogy a régi kipróbált erők mellett ismét több új erő lépett ki a mult évben a sorompóba, sőt még vidéki erők is felkeresték a szakosztály által szivesen nyújtott tért szellemi munkájuk bemutatása végett. Ez tisztelt közgyűlés! örvendetes jele annak, hogy szakosztályunk tevékenysége helyes irányban mozog, miután így serkentőleg hat újabb és ifjabb erőknek a tudományos munkálkólásra.

Értesítünk, melyben az imént felsorolt előadások legnagyobb része meg jelent, az idegen nyelvű Revue-ekkel tetemesen kibővült a mult évben, a mennyiben $46\frac{3}{4}$ ivnyi terjedelemmel és 18 tábla melléklettel bír, és így az eredetileg ígért 30 iv terjedelmet $16\frac{3}{4}$ ivvel mulja felül, mihez képest a 3 és 2 frnyi évi tagsági díj valóban csekély. Szakosztályunknak célja azonban a természettudományok művelése mellett azok terjesztése is, és így jövedelmét inkább az által óhajtaná szaporitva látni, hogy minél több új tag állana be kebelébe.

Tagjaink száma az 1887. év végén összesen 254 volt, 124 helybeli és 130 vidéki, az 1886. évi létszámhoz képest tehát tizenegygyel több. A tagok közt van:

csupán szakosztályi tag:	együttal muzeumi tag is:
helybeli 92,	helybeli 32,
vidéki 127,	vidéki 3,
<hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> Összesen 219.	<hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> Összesen 35.

A mult évi tagok sorából az év folytán kilépett 4 helybeli és 7 vidéki tag, halál által elvesztettünk 2 helybeli és 2 vidéki tagot; belépett azonban 16 helybeli szakosztályi és 6 muzeumi tag, és 4 vidéki szakosztályi tag, összesen tehát 26 új tagtárssal gyarapodtunk. Ezeknek névjegyzéke: Adler Albert, Dr. Balta Gyula, Dr. Barcsi Lajos, Czeglédy A. T. Emil, Dr. Farkas Gyula, Gundhardt Albert, Dr. Imrén Gábor, Laczkovich Lajos, Lévai Ede, Lovász Nándor, Pintér Pál, Ruzitska Béla, Dr. Z. Szabó Ödön, Szántó Endre, Dr. Szini János, Mika Ottokár (16) és mint muzeumi tagok: Dr. Csernátoni Gyula, Gr. Esterházy Rálmán, Dr. Kánitz Ágost, Dr. Lindner Gusztáv, Russ Viktor, Dr. Szamosi János (6) és 4 vidéki tag: Ebergényi Elemér, Göllner Károly, Keszler Pál, Dr. Pantocsek József.

Mellékletben van szerencsém mult évi tagjaink névjegyzékét bemutatni. (2. sz. melléklet).

A halál által kiragadott tagtársaink voltak: Dr. Herbach Ferencz, az erd-muzeumnak volt érdemdús örsege, kiről már a mult közgyűlésen megemlékeztünk volt; Br. Bánffy Átlám, szakosztályunknak nemesak pártoló, de együttal közreműködő tagja is, kitől az Értesítő 1883 évfolyama igen érdekes zoológiai megfigyeléseket hozott volt; Dr. Jenei Viktor egyetemi tanár, ki a jogi tudományok művelése mellett a természettudományok iránt is élénken érdeklődött, és Dózsa István, hajduböszörményi tanár. Legyen áldott emlékezetök!

Befejezésül számot kell adnom arról is, hogy a szakosztály befolyt tagsági díj-jövedelmével és a rendelkezésére bocsátott muzeumi átalánynyal miat sáfárkodott:

Az Erdélyi Múzeum-Egy'et pénztárnokának folyó évi január 11-én összeállított és a titkári hivatalban részletezett kimutatása szerint 1887-ben volt:

I. Bevétel.

Pénztármaradék áthozatal 1886-ról	198	frt	59	$\frac{1}{3}$	kr.
Az Erd. Múzeum-Egylettől 1887. évi átalány	2000	"	—		
Tagsági díjakban befolyt	512	"	—		
Betétek után takarékpénztári kamat	26	"	96		kr.
Eladott értesítő árában befolyt	9	"	40		kr.
<u>Bevételek összege 2746</u>					
frt 85 $\frac{1}{2}$ kr.					

II. Kiadás.

Az Értesítő nyomdai kiállítása	1355	frt	90		kr.
Az Értesítő expedialása	49	"	—		
Szerzői és szerkesztői tiszteletdíjak	1109	"	16		"
Titkárságéd tiszteletdíja	100	"	—		
Szolgák jutalmazása	57	"	—		
Titkári irodai kiadások	32		98		"
A csereviszonykötés költségei	17	"	—		
Irattartó szekrény és könyvkötésért	22	"	20		"
<u>Kiadások összege 2743</u>					
frt 24 kr.					

Pénztármaradék 1887. végén 3 frt 71 $\frac{1}{2}$ kr. Ehhez járul még Dr. Markuszky Lajos örökítő tagnak takarékpénztárilag külön kezelt 35 frt örökítő tagsági díja, ennek mult évi kamataival együtt.

Azon reménnyel végezem be jelentésemet, hogy a tisztelt közgyűlés szíves lesz azt helyeslő tudomásul venni, és azon őszinte óhajjal lépek ezennel vissza két éven keresztül viselt titkári állásomról, hogy vajha sikerülne utódomnak e tisztben szakosztályunk jövőendő tevékenységéről a mostaninál jóval fényesebb képet tárni a következő közgyűlések elé!

A közgyűlés ugy az elnöki megnyitót, mint a titkári jelentést helyeslőleg tudomásul veszi.

3) A pénztár vizsgáló bizottság tagjai: Gamauf Vilmos, Koch Antal és Parádi Kálmán nevében Koch Antal olvassa fel a következő jelentést:

Tisztelt közgyűlés! Választmányunk megbízásából f é január hó 28-án múzeum-egyleti pénztárnok t Móríz István urnál megjelenvén, az orvos-természettudományi szakosztály bevételeit és kiadásait számba vettük, mely alkalmommal a legnagyobb örömmel és ismételten győződünk meg, hogy szakosztályunk pénzügyei a legnagyobb rendben és elismerésre méltó pontossággal kezeltetnek, mit a t. közgyűlés méltányló figyelmébe ajánlani bátorkodunk.

Az 1887. év pénzügyi eredménye a következő:

1886-ról átjött pénztári maradvány	198	frt	59	$\frac{1}{2}$	kr.
1887-ben különféle bevétel	2548	"	36		"

Összes bevétel 2746 frt 95 $\frac{1}{2}$ kr, ebből tag-

díjra esik 512 frt.

Az 1887. évi kiadás tett	2754	frt	24		kr.
------------------------------------	------	-----	----	--	-----

Átvitel az 1888-ik évre 3 frt 71 $\frac{1}{2}$ kr.

A Markusovszky féle alapítvány a talárcpénztárban őrzetik.

Mindezek után kérjük tiszteletteljes jelenté-ünket tudásul venni s pénztárnok t. Móricz István urat az 1887-ik év számadási terhe alól a fennhagyandók fennhagyásával felmenteni Kolozsvárt, 1888. január hó 30-án. Parádi Kálmán, Gamauf Vilmos, Dr. Koch Antal.

A közgyűlés a jelentést tudomásul vevén Móricz István muzeum-egyleti pénztárnok urat az 1887-re szóló számadásokért való teletűség alól felmenti s neki a pénztár pontos kezeléséért teljes elismerést szavaz

4) Új tagokul ajánlják: Gáspár János: 1. Fränk Kiss István tanárjelölt, 2. Békésy Sándor, vegyikísérleti áll. tanársegéd, 3. Nyiredy Jenő, gyógyszerész; Genersich Antal: Dr. Hájek Nándor járárorvost; Farkas Géza: Dr. Groisz Béla orvost; Benkő Gábor: 1. Prihoda Gyula és 2. Bendess Jenő szigorló orvosokat; Primics György: Heinrich József főlövész mestert.

Egyhangulag mind a 8-an megválasztatnak

5) Elnök jelenti, miszerint az ügyrend 6. §-a értelmében a titkár, s ez évben elnök és titkár is választatnak, és felkéri a közgyűlé- en megjelent tagokat, hogy először az elnökre és titkárra adják be szavazatukat. A szavazatszedő bizottságba felkéri: Abt Antal elnöklete alatt Primics György és S. abó Ödön tagtárs urakat.

Elnök és titkár megválasztására beadott 36 szavazat; ebből az elnökre beadottak közül Koch Antalra esett 28, Fabinyi Rudolfra 5 és Abt Antalra 3 szavazat; a titkárra beadott szavazatok közül esett Belky Jánosra 35, Bókai Árpádra 1 szavazat

Elnök a választás eredménye-ént kihirdeti, hogy az erdélyi Muzeum-Egylet orvos-termesztudományi szakosztály elnökének Koch Antal és titkárának Belky János megválasztatott.

Koch Antal meghatóttan néhány szóval megköszöni a közgyűlés kitüntető bizalmát s igéri, hogy teljes erejéből a szakosztály érdekeit előmozdítani kötelesség-ének fogja érezni.

6) Ezek után elnök felszólítja a közgyűlés tagjait, hogy orvosi és természetudományi alszakok szerint csoportosulva adják be szavazataikat az illető szakosztályi alelnökre, jegyzőre s három választmányi tagra

Az orvosi alszak szavazatainak beszedésére Farkas Géza elnöklete alatt Rudas Gerő és Tothmayer Ferencz; a természetudományi alszak szavazatainak beszedésére Gamauf Vilmos elnöklete alatt Benkő Gábor és Gáspár János urakat kéri fel.

A szavazatok beszedetvén és összeszámitatván Farkas Géza tagtárs jelenti, miszerint 14 beadott szavazat közül:

alelnöknek:	Genersich Antal	13 szavazattal	
szakjegyzőnek:	Benel János	5	„
választmányi tagoknak:	Purjesz Zsigmond	12	„
	Maizner János	9	„
	Klug Nándor	7	„ (miután Bókai

Árpád, ki szin-én 7 szavazatot kapott, visszalépe t) választatott meg.

A természettudományi alszak részéről Gamauf Vilmos tagtárs jelenti be a választás eredményét, mely szerint 22 szavazat közül:

alelböknök:	Fabinyi Rudolf	21	szavazattal	
szakjegyzőnek:	Primics György	18	"	
választmányi tagoknak:	Abt Antal	21	"	
	Entz Géza	21	"	
	Farkas Gyula	9	"	választattak meg

Ezzel a közgyűlés bevégeztetett.

Kelt mint fentt.

Klug Nándor,
mint elnök.
Dr. Hintz György,
jk. hitelesítő.

Dr. Koch Antal,
szakoszt. titkár.
Szenkovich Márton,
jk. hitelesítő.

Az Erdélyi országos Múzeum-Egyet. orvos-természettudományi szakosztályának jegyzőkönyvei.

1887. október havi szakülés.

1. *Purjesz Zsigmond* egyet. tanár tart előadást „Aphoristicus megjegyzések a láz kezelésére nézve, különös tekintettel a hasi hagymázra.” Az előadást egész terjedelmében az Értesítő mult évi III ik füzetében találja meg a t. olvasó.

2. *Farnos Árpád* tr. belgyógyászati kórodai tanársegéd olvassa fel dolgozatát: »A kénhydrogégáz alkalmazása tudóvsznel.« A dolgozatot az értesítő mult évi III-ik füzete közölte.

1887. november havi szakülés.

1. *Belky János* egyet. tanár a lencsenélküli spectroscopot Hering trtól mutatja be, melyen változtatásokat hoz javaslatba s a javasolt változtatásokkal szerkesztett eszközt be is mutatja.

2. *Klug Nándor* egyet. tanár bemutatja Bikfalvi Károly egyetemi magántanár dolgozatát, mely az egyet. élettani intézetben a gyomormirigyek finomabb szerkezete körül tett vizsgálatokat foglalja magában. A dolgozatot értesítőnk mult évi III ik füzete hozta.

1887. december havi szakülés.

1. *Góth Manó* egyetemi m. tanár beteget mutat be, s ennek kapcsán értekezik »a magzatnak visszamaradásáról a méhben missed labour.)« Az értekezést ezen füzet közli.

2. *Genersich Antal* egyet. tanár, egy állítólag négy évig a gyomorban élt békát mutat be. A közlemény az Értesítő II-ik füzetében fog megjelenni.