

Vegyesek.

Az erdélyi muzeum-egylet orvos-természettudományi szakosztálya 1886. év januárius hó 31-én tartott közgyűlésének jegyzőkönyve.

Jelen volt az elnök és titkáron kívül 30 szakosztályi tag.

1. Elnök a közgyűlést a következő beszéddel nyitja meg:

Tisztelt szakosztályi közgyűlés!

A lefolyt évvel végezte be szakosztályunk, mint az erdélyi muzeum-egylet autonomiával bíró szakosztálya, első kétéves cyclusát, működésének pedig — mintán ez a nyolcz évig önállóan fennállott orvos-természettudományi társulat működésének szakadatlan folytatása — tizedik évét. A múlt év, valamint a kétévi cyclus életének képét a titkári jelentés fogja elénk tárni s én erre nézve csak azon örvendetes és megnyugtató megjegyzésre szoritkozom, hogy szakosztályunk az általa felölelt tudományszakok művelését a lefolyt év és cyclus alatt is ernyedetlen buzgalommal s kitartással folytatta.

Midőn ezelőtt tiz évvel az orvosi és természettudományok művelése s terjesztéseért nemesen lelkesedő szakférfiak, kiknek legnagyobb részét ma is körünkben, vagy legalább szakosztályunk buzgó tagjai között van szerencsénk üdvözölhetni, társulatba egyesültek, az lebegett szemek előtt, hogy a haza ezen részében korunk uralkodó tudománya — a legtágabb értelemben vett természettudományok — számára, melyről kicsinylőleg csak a kor szellemétől elmaradtak szólhatnak, tevékeny munkásságot kifejtő s a szakerőket magához vonzó középpontot alapítsanak. A tudomány művelésére hivatott egyetemi tanszékek, az országrész természeti kincseinek összegyűjtésére s feldolgozására hivatott muzeum-egylet, a nagyszámú tanintézeteken működő szakférfiak, a gyakorló orvosok kara s az orvosi- és természettudományok iránt érzékkel bíró s élénken érdeklődő mivelte közönség mind megannyi oly tényező volt, melyek a kitűzött eszményi cél elérhetését s megvalósulását biztosítani ígérkeztek. Bármily kis körből indult is ki a kezdet, bizonyosnak látszott a felvirágzás, bizonyosnak, hogy a szerény körben megindult munkásság egyre hatalmasabbá növekedik, mint a folyam, mely: kis forrásból ered s végre hajókat emel!

Ha már most a tiz évi működésre visszapillantva, számba vesszük, hogy reményeink s kilátásaink mennyiben valósultak, s ha teljes elfogulatlansággal igyekezzünk véleményt mondani: be kelt ismernünk, hogy az eredmény rész-

ben megfelelt a várakozásnak, sőt azt túl is szárnyalta, részben azonban e mögött maradt. Részben várakozásunk mögött maradt annyiban, a mennyiben tagjaink száma nem növekedett oly arányban, mint a mennyire számíthatni jogosítva éreztük magunkat.

Nem lehet szándékom e helyen ezen tényállás okait puhatolni és fejtegetni s beérem annak egyszerű, leplezetlen constatálásával. Evvel szemben azonban emelkedett érzéssel tölthet el az orvos-természettudományok művelése körül kifejlett élénk munkásság, mely kis számú, de lelkes tagjaink érdeme. Értesítőnknek évenként megjelenő, tartalomdús kötetei a tudományos szak-körök megérdemelt elismerésében részesülnek, hazaszerte tekintélynek örvendenek s habozás nélkül állítjuk, hogy az orvos-természettudományok művelése terén szakosztályunk Értesítője mai nap a haza ezen részében már tényleg azon középpontot képezi, mely az ezelőtt tíz évvel oly szerény körülmények között alakult orvos-természettudományi társulat alapítóinak szemei előtt lebegett. S ezen sikert tartva szem előtt nyugodt önértékeléssel pillanthatunk vissza működésünk első évtizedére s biztos reménnyel a jövőbe!

Készséggel ragadom meg az alkalmat t. szakosztályi közgyűlés, hogy anyaegyletünk közgyűlésének s igazgató választmányának, mely szakosztályunk szellemi működésének kifejtésére az anyagi támogatást a lefolyt évben is a legnagyobb készséggel szavazta meg, hálás érzéssel mondjak köszönetet s bizonyára mindnyájunk őszinte érzésének adok kifejezést, ha kimondom, hogy irigység nélküli örömmel üdvözöljük társszakosztályunk, a bölcsélet-, nyelv- és történelem-tudományi szakosztály megkezdett működését. Midőn azonban ezt az összes tudományoknak egyletünk aegise alatt való művelését s terjesztését tartva szem előtt, osztatlan hazafias lelkesedéssel tennők, nem mulaszthatom el, hogy azon méltatlan támadás ellen, melylyel a b. ny. és t. t. szakosztály e. i. elnöke, Felméri Lajos, ezen szakosztály f. évi január 10-ikén tartott közgyűlésének megnyitó beszédében — minden belátható ok s a nélkül, hogy vádjainak megokolását báresak meg is kísértene — az orvosi és természettudományoknak nekíront, ünnepelesen ne tiltakozzam. Ha a b. ny. és t. t. szakosztály elnöke kihívó önhirtséggel azt állítja, hogy „a természettudományok megelégszenek a külsőre irányított figyelem sugárral“, hogy „a vegytan és bacteriologia képmutatás,“ hogy a természettudományok „gyakorlati találmányaikkal a figyelmet a hasznosra, az élvezetesre, szóval az élet könnyelmű oldalára fordítják“, — mi, t. szakosztály, mint az orvosi és természettudományoknak szerény körünkben eszmék és eszeményekért lelkesedő, komoly munkásai szakosztályunk reputációjára érdekében kénytelenek vagyunk ezen alaptalan, s tájékozatlanok félrevezetésére ezélező vádakát egyszerűen de határozottan visszautasítani. Mi őszintén tisztelünk minden más tudományt, de viszont mi is megköveteljük a társszakosztály elnökétől, hogy a mi szakosztályunk által képviselt tudományokról a tudományt megillető tisztelettel szóljon. Mi szívesen átengedjük az elnöke szerint „aristocraticus természetű“ b. ny. és t. tudományoknak az „emberi szellem és szív legmagasabb nyilvánulásaival foglalkozó magasabb ér-

telemben vett természettudományoknak" művelését és sok szerencsét is kívánunk hozzá; de mi ezentúl is megtartjuk a b. ny. és t. t. szakosztály elnöke által fitymált „demokraticus jelleműnkét“ melyre büszkék vagyunk; mi ezentúl sem ragasztunk vállainkra icarusi szárnyakat, hogy az emberi szellem és szív legmagasabb nyilvánulásainak egéből a földre zuhanjunk, hanem maradunk az anyaföldön; megmaradunk a realis természettudományoknak szerényebb, alacsonyabb régióiban; mert meg vagyunk győződve, hogy, az emberiség javára, ezeké a jövő, hogy ezeké a jelen is, ezt, ha különben nem tudnók, megtanulhatjuk vala a b. ny. és t. t. szakosztály e i. elnökének közgyűlési megnyitójából, mely bizonyára csak saját egyéni véleményének, a természettudományok iránti elfogult ellenszenvének kitakadása! Ezzel ezen kellemetlen tárgy felett, melyet szó nélkül nem hagyhattam, napi-rendre térhetünk.

Fogadják a közgyűlésre megjelent t. tagtárs urak meleg üdvözetemet, melynek kifejezésével közgyűlésünket ezennel megnyitom:

Ezután elnök a múlt közgyűlés hitelesített jegyzőkönyvét mutatja be, Szenkovich Márton és dr. Brandt József tag urakat a felveendő jegyzőkönyv hitelesítésére és a szakosztályi titkárt jelentésének előadására ké. i. tel.

2. A titkár felolvassa a következő jelentést:

Tisztelt közgyűlés! Midőn szakosztályunk 1885-ik évi működéséről számot adunk, meg kell emlékeznünk arról, hogy ma nem közönséges beszámoló napunk van. A lefolyt év a második, melyet mint a muzeum-egylet szakosztálya bezárunk, vele az első két évi cyclus tehát be van fejezve. Megbocsátja azért a tisztelt közgyűlés, ha midőn a következőkben szakosztályunknak a lefolyt év alatti működését vázoló, egyszersmind az egész két évi cyclus eredményére visszapillantok.

A választmány, mint szakosztályunk ügyének vezetője, a lefolyt évben öt ülést tartott. Intézkedései közül a legnevezetesebb az „Értesítő“ nyomtatását illetőleg Stein Jánossal kötött új nyomda-szerződés, minthogy általa jelentékeny megtakarítás volt elérhető. A hazai orvosi és természettudományi társulatokkal folytatott csere-viszonyt a múlt évben is fenntartottuk, az Értesítőt a főbb hazai lapoknak is megküldtük, melyek füzeteink tartalmát röviden ismertették is. E mellett a választmány szükségét érzi annak, hogy külföldi társulatokkal is csere-viszonyba lépjünk s e végből ezélszerűnek látná az Értesítőben megjelenő közlemények kivonatát német nyelven, ugyancsak az Értesítőben közölni; jelenleg azonban ez, szűk pénzvviszonyaink miatt, kivihetetlen még. De tekintve, hogy a csere-példányok a muzeum-egylet könyvtárát fognák gyarapítani, a választmánynak alapos reménye van, miszerint sikerülni fog a szükséges pénzübeli támogatást megnyerni, mihelyt anyagegyletünk anyagi viszonyai azt megengedik; az idén a rendkívüli költségek miatt, melyeknek a muzeum-egylet előbe néz, ez nem remélhető.

A szellemi munkásságot illetőleg szakosztályunk kilencz orvosi, hét természettudományi — összesen 16 — szakülést tartott és egy népszerű természettudományi estélyt rendezett.

A 9 orvosi szakülésen előadást tartottak és előterjesztést tettek a következő tagtársak a következő tárgyakról:

I. O. sz. ü. Köblös Lajos: A mellkasi szervek sérüléseiről, beteg bemutatással.

Engel Gábor: Mola hydratitosa esete, bemutatással.

Kováts Sándor: Némely újabb alcaloid, nevezetesen: strychnin kiválasztó módszerről.

Genersich Antal: Kórbonczrtani készítmények bemutatása.

II. O. sz. ü. Pataky Leo: Betegbemutatás.

Schaarschmidt Gyula: Némely gyógyító anyagban és szerben tenyésző penészekről.

Engel Gábor: Pulya nő csontvázát mutatja be.

III. O. sz. ü. Belky János: Adatok a légnemű mérgek hatásának ismeretéhez.

Genersich Antal: Sugárgomba (actinomyces) által előidézett sarjdag bemutatása.

IV. O. sz. ü. Bókai Árpád: a) A paraldehyd élettani hatása.

b) A paraldehyd mint a strychnin ellenmérge.

c) A paraldehyd mint a pierotoxin, thebain, brucin ellenmérge.

V. O. sz. ü. Fridrich Alajos: Az interbronchialis mirigyek kóros elváltozásainak következményeiről.

Engel Gábor: a) Betegbemutatás.

b) Szülés kettőzött ivarszervekkel bíró nőnél.

VI. O. sz. ü. Genersich Antal: Az orvosi szakülés részéről a m. k. belügyminiszter urhoz teendő felterjesztés a sugárgomba tárgyában.

VII. O. sz. ü. Engel Gábor: a) A gyermek-menházakról.

b) Petefészek-tömlő kiirtásáról.

VIII. O. sz. ü. Engel Gábor: Az újszülöttek némely betegségeiről.

IX. O. sz. ü. Bókai Árpád: Ellenmég tanulmányok.

Farkas Géza: Hypnoticiens állapotok bemutatása.

Klug Nándor: Ivjárat-átmetszés galamboknál.

A hét természettudományi szakülésen a következő szerzők a következőket adták elő.

I. Fabinyi Rudolf: 1. Három új előadási kísérlet, u. m. a) a víz synthesise közönséges hőmérsékletnél; b) az alkohol total synthesise electromos effluviumok felhasználása által; c) az aethylennek előállítására ecetsavas aetherből.

2. A palladium és platina alkalmazása gázelemzéseknél.

3. Trimethylen cyanür.

Székely Bendeguz: A rovarok női ivarszerve.

Koch Antal: Az erdélyi muzeum meteorit gyűjteményének újabb szerzeményei és annak jelen állása.

II. Koch Antal: a) Az erdélyi muzeum meteorit gyűjteményének újabb szerzeményei és annak jelen állása.

b) Kolozsvárt legújabban talált ősemlecs csontmaradványok bemutatása.

Daday Jenő: Előleges jelentés az erdélyi országos muzeum-egylet

megbízásából a múlt 1884. év folyamában végzett chiropterologiai gyűjtések eredményéről.

Benkő Gábor: A kovásznai pokolsár legújabb eruptiójáról.

Medgyesy Béla: Pótvizsgálatok az erdélyi zeolitokról.

III. Abt Antal: A hang visszaverődése egyenes lapon.

Vida Károly: Az eleventszülő aphisok petefészkeknek s petéjének fejlődése. Előterjeszti Entz Géza.

IV. Demeter Károly: a) Bryologiai újság Erdélyből. Új moha-faj.

b) Egy mű a magas Tátra moha-florájáról. Birálati könyvismertetés.

Koch Antal: Őslénytani böngészet Kolozsvár vidékén.

V. Herbich Ferencz: Paläontologiai adalékok az erdélyi Kárpátok pontosabb ismeretéhez.

Daday Jenő: a) Jelentés az erdélyi muzeum-egylet igazgató-választmányának megbízásából az 1885. év nyarán végzett chiropterologiai gyűjtések eredményéről. Bemutatja Parádi Kálmán.

b) Adatok Magyarország néhány édesvízü medenczéjének nyílttüri faunájához. Bemutatja Entz Géza.

Primics György: Új adatok Erdély mineralogijához. Bemutatja Koch Antal.

VI. Daday Jenő: Az Escadne tergestina Claus, barnászöld festékszejtei. Ismerteti Entz Géza.

Pachinger Alajos: Adatok a trematodák boncz- és élettanához.

Primics György: Jelentés a múlt nyáron tett ásványgyűjtő és geologiai kirándulásairól. Bemutatja Koch Antal.

Koch Antal: Egy barlangi medve koponyának és több újabb leletű ősemberi kőeszköznek bemutatása.

VII. Benkő Gábor: Jelentés a múlt nyáron Hunyadmegyében tett ásványgyűjtő kirándulásainak eredményéről.

Parádi Kálmán: Alkalmos-e a szkioptikon biologiai demonstratiókra?

Összesen 24 előadó értekezett 46 tárgy felett. A két év alatt pedig tartott 33 előadó 95 előadást, az épen elősoroltakon kívül Bikfalvi Károly (négyyszer), Brandt József (kétszer), Entz Géza (kétszer), Héjja Kálmán, Kovács N. Lajos (kétszer), Purjesz Zsigmond, Réthy Mór, Szentkirályi Géza és Szilágyi Ete.

A népszerű előadást Koch Antal tartotta: Erdély közeteiről; midőn is az országos kiállításra küldött kőnemeket mutatta be. A két év alatt hat előadó tartott hét népszerű előadást. Előadást tartottak: Parádi Kálmán, Abt Antal (kétszer), Klug Nándor (kétszer) és Daday Jenő.

Mind ez előadások alapszabályaink értelmében az Értesítőben jelentek meg. Az Értesítő az elmúlt évben 375 ívből állott. Összesen kiadtunk a két év alatt 86 ívet.

Tagjaink száma az 1885-ik év végén összesen 236 volt és pedig helybeli 115, vidéki 121, kilépett 28, meghalt 3 tag. A kilépettek nagy részben oly tagok voltak, a kik tagsági díjaikkal évek óta hátralékban maradtak

s végre végképen megváltak szakosztályunktól. A meghaltak u. m. dr. Fodor Ferenc debreczeni képezdei tanár, dr. Héjja Kálmán egyet. tanársegéd és Köpe Dezső tanárjelölt, mind szakosztályunk buzgó tagjai voltak, kik szellemi munkásságuk által szép reményekre jogosítottak. Megválasztottak az 1885-dik évben dr. Pataky Leo, dr. Matasovszky András, Katz Albert, Tothmayer Ferenc, Schwab Frigyes, Csutak Lajos helybeli, a marosvásárhelyi róm. kath. főgymn. dr. Antal Mihály, dr. Altmann Jakab és Gaertner Kálmán vidéki tagok; összesen 10 tag.

A lefolyt évnek, anyagi eredményeit illetőleg a szakosztály 1885. évi bevételeiről és kiadásairól a következőket van szerencsém jelenteni.

I. Bevétel:

| | |
|--|------------------------------|
| 1. Pénztármaradék áthozatal az 1884-ik évről | 449 frt 68 $\frac{1}{2}$ kr. |
| 2. Tagsági díjakból még pedig: | |
| a) 82 helybeli tag 1885-re à 3 frt | 246 frt — kr. |
| b) 9 tag beiratási díja à 2 frt | 18 frt — kr. |
| c) 46 vidéki tag 1885-re à 2 frt | 92 frt — kr. |
| d) 4 vidéki tag 1886-ra à 2 frt | 08 frt — kr. |
| e) 1 vidéki tag 1881—1882-re à 2 frt | 04 frt — kr. |
| f) 2 helybeli tag 1883-re à 3 frt | 06 frt — kr. |
| g) 1 vidéki tag 1883-ra à 2 frt | 02 frt — kr. |
| h) 10 helybeli tag 1884-re à 3 frt | 30 frt — kr. |
| i) 16 vidéki tag 1884-re à 2 frt | 32 frt — kr. |
| 3. Az Értesítő 1884-ik évfolyamára | 04 frt — kr. |
| 4. Az 1884. évi hiány fedezésére a természet- historiai díjalap kamatjaiból | 200 frt — kr. |
| 5. Az 1885. évi átalány a muzeum-egylettől | 1500 frt — kr. |
| 6. Takarékpénztári kamat a betétek után 1885. december 31-ig | 39 frt 50 kr. |

Bevételek összege . . 2631 frt 18 $\frac{1}{8}$ kr.

II. Kiadás:

| | |
|--|----------------|
| 1. Tisztelet-díjak | 512 frt 37 kr. |
| 2. Szolgák, kihordás | 75 frt 56 kr. |
| 3. Bélyeg, postadíj | 25 frt 82 kr. |
| 4. Polcz Albert számlája 1884—5-ről | 7 frt 67 kr. |
| 5. Könyvkötő | 3 frt 20 kr. |
| 6. Stein J.-nak az Értesítő nyomásáért 1747 frt 87 kr. | |
| 7. Pataki J.-nak táblákért | 85 frt 76 kr. |

Kiadások összege . . 2457 frt 25 kr.

Pénztármaradék 1885. év végén 173 frt 93 $\frac{1}{2}$ kr, ehez járul még dr. Markusowsky Lajos örökítő tagnak takarékpénztárilag külön kezelt 35 frt örökítő tagsági illetoke, mely 1883 december 31-ig beirt kamataival együtt 36 frt 30 krra rug.

Ez tisztelt közgyűlés szakosztályunk utolsó két évi működésének rövid története. Az előadások, az Értesítőben közzétett dolgozatok nagy száma és ezek tiszteletet parancsoló értéke, maradandó emléket biztosítanak ez éveknek nem csak szakosztályunk, hanem az orvos-természettudományok fejlődéstörténetében is. S ez értékből épen semmit sem von le a múzeum-egylet böleselet-, nyelv- és történelem-tudományi szakosztály f. h. 10-iki zárülésén a szakosztály tisztelt elnöke, dr. Felméri Lajos úr által mondott elnöki megnyitó, mely szerint „a természettudományok megelégszenek a külre irányzott figyelem-sugárral és az ép érzékkel, melyeket aztán el is bírnak foglalni látványos, mutatós, csudás, egyszóval érdekes tüneményekkel, elkezdve a villamosság és delejesség elvein, le a vegytan és bakteriologia képmutatásig;“¹⁾ mert a ki így beszél csak arról tesz tanúságot, hogy oly tudományok felett enged meg ítéletet magának, melyekben, az idézettek után következtetve, a kritikához szükséges tájékozással nem bír. Távoly legyen tőlünk, hogy ezek felemlítésével meddő polemiába akarnánk bocsátkozni. Ott, a hol a fundamentum divisionis a dolgok megítélésében oly eltérő, polemiáról ép oly kevésbé lehet szó, mint felesleges volna ma azt bizonyítani, hogy a természettudományok komoly ember által ma már soha sem azonosíthatnak a bűvészek szemfényvesztő fogásaival.

A közgyűlés úgy az elnöki megnyitót, mint a titkári jelentést, különösen pedig ezeknek a múzeum-egylet böleselet-, nyelv- és történettudományi szakosztály elnöke által mondott elnöki megnyitót illető részét — helyeslőleg tudomásul veszi.

3. A pénztár-vizsgáló bizottság tagjai: Gamauf Vilmos, Parádi Kálmán és Klug Nándor nevében Parádi Kálmán olvassa fel a következő jelentést: Tisztelt közgyűlés! Van szerencsénk jelenteni, miszerint szakosztályunk 1885. évi bevételét s kiadásait megvizsgáltuk és ezeket a következőknek találtuk:

Bevétel volt összesen 2631 frt 18½ kr.

Kiadás volt összesen 2457 frt 25 kr.

és így pénztári átvitel 1886-ra . . . 173 frt 93½ kr,

Ehez járul még dr. Markusowszky Lajos örökítő tagnak takarékpénztárilag külön kezelt 35 frt örökítő tagi illetve esedékes kamataival.

Az egyes tételüket a pénztári okmányokkal összehasonlítván, azokat megegyezőknék találtuk, miért is Móríc Izván pénztárnok úrnak a felmentvényt megadni ajánljuk.

Egyszersmind van szerencsénk jelenteni, hogy a szelvényes nyugtakönyv elkészült és a folyó 1886-ik évre alkalmazásba fog vétetni.

A közgyűlés a jelentést tudomásul vevén, Móríc Izván múzeum-egyleti pénztárnok urat az 1885-re szóló számadásokért való további felelősségtől felmentí, s neki a pénztár pontos kezeléseért teljes elismerést szavaz.

4. Új tagokul ajánlják: Koch Antal: 1. Nemes Felix sz. Ferencz r. tanárjelöltet, 2. Poor János k. r. tanárjelöltet; Koch Antal és Benkő Gábor: Barcsi József tanárjelöltet; Bikfalvi Károly és Klug Nándor: Lichtenegger

¹⁾ Kolozsvári Közlöny 1886. év januárius 12-i száma.

Lajos élel- és szövettani-gyakornokot; Abt Anfal: dr. Butorka Száva tanárjelöltet.

Egyhangulag megválasztatnak.

5. Elnök jelenti, miszerint az ügyrend 6. §-sa értelmében a tisztikar, s ez évben elnök és titkár is választandók, és felkéri a közgyűlés tisztelt tagjait, hogy mindenek előtt az utóbbiakra adják be szavazataikat. A szavazatszedő bizottságba felkéri: Abt Antal elnöklele alatt Tóthmayer Ferencz és dr. Székely Bendeguz urakat.

Elnök és titkár megválasztására beadott 30 szavazatból: az elnökre beadott szavazatok közül Klug Nándorra esett 28, Genersich Antalra 1, és Brandt Józsefre 1 szavazat; a titkásra beadott szavazatok közül esett Koch Antalra 29 és Fabinyi Rudolfra 1 szavazat.

Elnök a választás eredményeként kihirdeti, hogy az Erdélyi Muzenm-egylet orvos-természettudományi szakosztálya elnökének Klug Nándor és titkárának Koch Antal megválasztott.

Klug Nándor kevés, meleg szavakban köszöni meg a közgyűlés kitüntető bizalmát s igéri, hogy teljes erejéből e szakosztály érdekeit előmozdítani kötelességének fogja érezni.

6. Ezek után elnök felszólítja a közgyűlés tagjait, hogy orvosi- és természetudományi alszakok szerint csoportosulva, adják be szavazataikat az illető szakosztályi alelnökre, jegyzőre s három választmányi tagra.

Az orvosi alszak szavazatainak beszédésére Maizner János elnöklele alatt Bókai Árpád és Bikfalvi Károly, a természetudományi alszak szavazatainak beszédésére Szenkovich Márton elnöklele alatt Benkő Gábor és Székely Bendeguz urakat kéri fel.

A szavazatok beszédetvén és összeszámitatván Maizner János tagtárs jelenti, miszerint az orvosi szak 9 beadott szavazat közül:

elnöknek: Genersich Antal 7 szavazattal,

szakjegyzőnek: Bókai Árpádot 7 szavazattal;

választmányi tagoknak: Belky Jánost 9 szavazattal,

Purjesz Zsigmondot 8 szavazattal és

Maizner Jánost 7 szavazattal választotta meg.

A természetudományi szak részéről Szenkovich Márton tagtárs jelenti be a választás eredményét, mely szerint 19 szavazat közül:

elnöknek: Abt Antal 16 szavazattal,

szakjegyzőnek: Parádi Kálmán 18 szavazattal;

választmányi tagoknak: Fabinyi Rudolf 15 szavazattal,

Entz Géza 15 szavazattal,

Gamauf Vilmos 17 szavazattal választottak meg.

Ezzel a közgyűlés bevégeztetett.

Kelt mint fentt.

Dr. Entz Géza,
szakoszt. elnök.

Szenkovich Márton,
jegyzőkönyv hitelesítő.

Jegyezte:

Klug Nándor,
szakoszt. titkár.

Dr. Brandt József,
jegyzőkönyv hitelesítő.