

JELENÜNK (X.)

Záhonyi András (Budapest):

Könyvbemutató a 2014-es Könyvhéten

A 2014-es Könyvhétre jelent meg a székely-magyar rovásírásról Sándor Klára: *A székely írás nyomában*. (Typotex, Budapest, 2004.) című könyve. Ismertetője szerint „a székely írás megosztja a közvéleményt: vannak, akik rajongással szeretik, mások viszolyognak tőle, és tévhitek sokasága kavargat körülötte, miközben egy gazdag művelődéstörténeti háttérbe illeszkedik.”

Sándor Klára könyvbemutatója – a Könyvhéten túl – a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtárában zajlott 2014. június 19-ediként 16:00 órától.

A szegedi kutató kétségét fejezte ki az alsóbüi fűvóka feliratával és eddigi olvasataival kapcsolatban, mert lehet például körömlenyomat is. A hangsúlyt arra helyezte, hogy bemutassa: Rovásírásunk miért nem magyar írás?

Beszélgetőtársa *Vásáry István* turkológus volt, aki nemrég így nyilatkozott a *Mandiner* c. internetes lapnak: „A székely-magyar rovásírás nem része a magyar identitásnak. Nem leszek magyarabb tőle, ha kiírom a nevemet rovásírással.” (http://mandiner.hu/cikk/20140602_rovasiras_nem_leszek_magyarabb_tole)

Most a Sándor Klára és Vásáry István beszélgetésének kiszűrhető téziseiből – vitaindítás végett – bemutatunk néhányat, *megjegyzésünkkel* ellátva, ha kell:

- Lehet, hogy a xiung-nu-knak (a hunoknak) nem is volt írásuk;
- a Bodrog-Alsóbűn előkerült X. századi fűvóka felirata még megfejtetlen;
- a „rovás” üres szó és jelentéssel megtöltése félrevezető;
- mindenki joga, hogy azt tegyen a rovásírással, amit akar, állíthat például településjelző táblát sváb falu elé is;
- a magyar királyságnak csak kis töredéke volt írástudó (*egyetértünk: a latin ábécés írást valóban kevesen ismerték*);
- Magyarországon Mátyás király udvarában, aki „Atilla Secundusnak” nevezte magát, virágzott fel a székely-magyar rovásírás;
- a magánhangzók közül a későbbiekben az E és az A kivételével mindet kiírták, végül mindet külön jelölték. (*A szóvégi magánhangzó jelentésmegkülönböztető szereppel rendelkezik, ezért azt mindig és minden esetben kiírták*).

Úgy gondoljuk, e tézisek többségét cáfoltuk az itt, jelen folyóiratban fentebb megjelent tanulmányainkban. Egyébként valamiért e két szakember az ELTÉ-n 2014 tavaszán megrendezett **rovás**kurzus előadói közül (Róna-Tas Andrással együtt) nem járult hozzá, hogy előadásait a YouTube-on közzétegyék.