

# KÁRPÁT-MEDENCEI EREDETÜNK

## **TURÁN ROVATNYITÓ:** **A Kárpát-medencei magyar folytonos- ság elmélete<sup>1</sup>**

Újabb és újabb tudományos eredmények látnak napról-napra napvilágot, amelyek alapján az emberi – következésképp a magyar – őstörténet eredményeit át kell fogalmaznunk, újra meg kell fontolnunk. Az eredmények egy részét – főleg azokat, amelyek szemléletünk megváltoztatására készítették, – könyvben ismertettük (*Cser Ferenc—Darai Lajos: Magyar folytonosság a Kárpát-medencében, avagy Kőkori eredetünk és a sejti tulajdonság-örökítő kutatás*. Fríg Kiadó, 2005). Az azóta lefolytatott további kutatásainkat 2006 nyarán Mártélyon a ZMTE tudományos tanácskozásán összefoglalóan előadtuk, s röviden itt a *Turánban* a következő öt munkában ismertetjük: 1) *A filozófia őstörténeti alkalmazása, illetve az új őstörténeti eredmények fényében alakuló filozófia*. 2) *Új szemlélet és módszertan az ember, a társadalom és az emberiség őstörténeti kutatásában*. 3) *Genetikai vizsgálatok korlátozott embertörténeti alkalmazása*. 4) *A modern ember félmillió éves európai őstörténete*. 5) *Kárpát-medencei népünk elődeinek kiemelkedő helyzete és szerepe*.

Az őstörténethez felhasznált tudományok – a régészet, a nyelvészet, az embertan és az örökléstan – szerint a mai magyar nép és nyelv eredeti, önálló emberi alkotás, a Kárpát-medencében született. Különböző vizsgálatok egybehangzó eredménye szerint bizonyosság e nép és nyelv folytonos jelenléte, élete és működése a Kárpát-medencében és környékén az őskőkor óta.

A magyar őstörténet vizsgálata bemutatja a modern ember őskőkortól folytonos jelenlétét. Emberi, műveltségi és nyelvi kezdeteink azonosítása ugyanis az emberiség történetének folytonosságát jelenti. Amikor tehát a magyar gyökereket vizsgáljuk, a modern ember, a *Homo sapiens sapiens* itteni szerepléséről van szó. A magyar őstörténet nagy részben azonos a modern ember megjelenésével és működésével, aminek sok fejezete a Kárpát-medence és szomszédságához kö-

<sup>1</sup> A *TURÁN. A MAGYAR EREDETKUTATÁSAL FOGLALKOZÓ TUDOMÁNYOK LAPJA* most ünnepli újraindításának 10. évfordulóját, s ebben az évben az Új folyam már a XI. évfolyamnál tart, míg az eredetinek a folytonossága már a XXXVIII. Kiadja a Magyar Őstörténeti Kutató és Kiadó Kft. 2100 Gödöllő, Szkíta körút

tődő műveltségi alkalmazkodás a földrajzi és éghajlati környezeti és időjárási változásokhoz. S a magyar történelem e keretei a jelenig folytatódnak.

Elősegíti mindennek megértését, hogy a magyar nyelv és írás az őskőkor óta jelen van a Kárpát-medencében, ill. annak keleti környezetében, sok-sok későbbi nyelv és írás ősnyelvi előzményeként, alapjaként szolgál.

Őstörténet írásunk állapotát viszont három irányzat jellegzetességeivel jellemezhetjük:

1. *Finnugor elmélet Urál környéki őshazákkal, s legújabban Amerikába vándorlással.* Ám ennek esetében osztrák uralkodói szándékoktól vezérelve vitték át a magyar nyelvi jelenségek hamis értékelését európai nyelvi összefüggésben az őstörténet területére, s fordították a kizárólagos ‘finn-ugor’ népi eredet irányába, illetve tették meg annak alapjául.
2. *Turáni elmélet türk, sumér rokonsággal, sőt még akár mongol rokonsággal is.* Bár a magyarok finnugor eredetével szembeállított török eredet, illetve szkíta—hun—avar—magyar folytonosság megfelelt krónikáink és a dicső múlt követelményének, ám ez is az eredeti a hatalmi célokat segítette, valamint a német tudomány mivel minket mongolnak azonosított, egyenesen európai mivoltunkat tagadta el.
3. *Kárpát-medencei folytonosságunk* Vértesszőlőstől Subalyukig, Istállós-kőn és Szeletán át a gravetti megjelenéséig, a történelmi időkben pedig a harcias lovas népek támadásainak kivédéséig és a honfoglalásokig. Utóbbi kettős kultúrát jelent, a letelepedett földművesekét és a ‘honfoglaló’ lovas hódítókat.

Mindezek miatt bizony hangsúlyoznunk kell a nyilvánvaló tényt, hogy tudományosan csak az egész nép eredetelméletét lehet valamely nép azonosságának bizonyítására eredményesen felhasználni, a pár tízezres uralkodói rétegét semmiképpen nem. Népünk túlsúlyát, erejét mutatja több korábbi történelmi esemény, például az egykori szarmata főnökség elleni sikeres fellázadás. S míg a megelőző Kárpát-medencei hun, illetve avar államszervezés az uralkodó csoport jelképi túlsúlyát mutatja, az akkor kialakult államszervezet hatására a következő és máig fennálló magyar államszervezés jelképei és hatalmi jellegzetességei – például a helynevek, a megyerendszer, a tisztségek – a bentiek gyakorlatát folytatják.

A tudománynak az elmúlt kétszázötven évben elért valódi eredményei miatt időszerű tehát és jogosan megkövetelt, hogy helyreállítsuk az egységet történet-tudományunk és a valóság között. Ami csak akkor valósulhat meg, ha elfogadjuk és részleteiben is feldolgozzuk és alkalmazzuk a magyarság Kárpát-medencei eredete és folytonossága elméletét.

Így válhat a magyarság Kárpát-medencei eredete és folytonossága őstörténetünk magunkra mutató igaz irányává, amely képes feltámasztani nemzetalkotó lényegünket, felismertetvén velünk valódi alkotó összetevőinket, jellemünket, jellegzetességeinket, sőt még érdekeinket is. Elveti ugyanakkor a korábbi üres

hivatkozást, ama hamisított elképzelést, ami idegen hatalom támogatására született és mérgezett bennünket, rontotta le történelmi tudatunkat. A másikké, a nemzet egészének eredetét hamisan bemutató elképzelést pedig a helyére teszi, azaz csupán az államalapító hatalom eredetét, történetét látja benne.

Azért is ki kell egyeznünk az igazsággal, mert az erősebb minden hatalomnál. Ugyanakkor az igazságtalanság könyörtelenül büntet és rombol. Mi tudjuk legjobban, mennyire: A régi egészség, egység és egyesült nagyság helyén csonka országok, önző nemzetek és megtört emberek vergődnek a Kárpát-medencében. Sokkal komolyabban kell ezért vennie minden itt élő embernek és népnek, nemzetnek mindannyiunk több ágból összeforrott őstörténetét, s benne minden összetevő részt fontosként kell feltárni és számon tartani. Azaz nyilvánvaló, hogy a megfelelő módszeres megközelítéssel feldolgozva minden korábbi kutatást, írott vagy szóbeli hagyományt is figyelembe kell venni, megőrizni, és egyedül megismerési szándéktól vezettetve, tiszta eredetiségében bemutatni.

Ehhez szeretne hozzájárulni a *Turán* szerkesztősége ennek a rovatnak az elindításával, ahol a Kárpát-medencei magyar folytonosság elméletéhez lehet hozzászólni, új adalékokkal szolgálni és továbbgondolni ezt az elméletet. Természetesen helyt adunk vitairatoknak is, ha azok érvekkel alátámasztottan születtek, s főként ha javítási szándékkal íródtak. Ám sokkal jobban örülnénk azoknak a kezdeményezéseknek és próbálkozásoknak, amelyek az új elmélet fényében értelmeznék újra történelmünk különböző jelentős és érdekes eseményeit, adatait és összefüggéseit, amelyek segítenének felszámolni a történelmi tudatunkat eddig sorvasztó hamis beállításokat és igaztalan beszámolókat, s amelyek oktatható, könnyen befogadható formában adnák elő a megújított történelmünket.

Kápolnásnyék, 2006. szeptember 14.

**Dr. Darai Lajos**  
*A Szerkesztő Bizottság tagja*