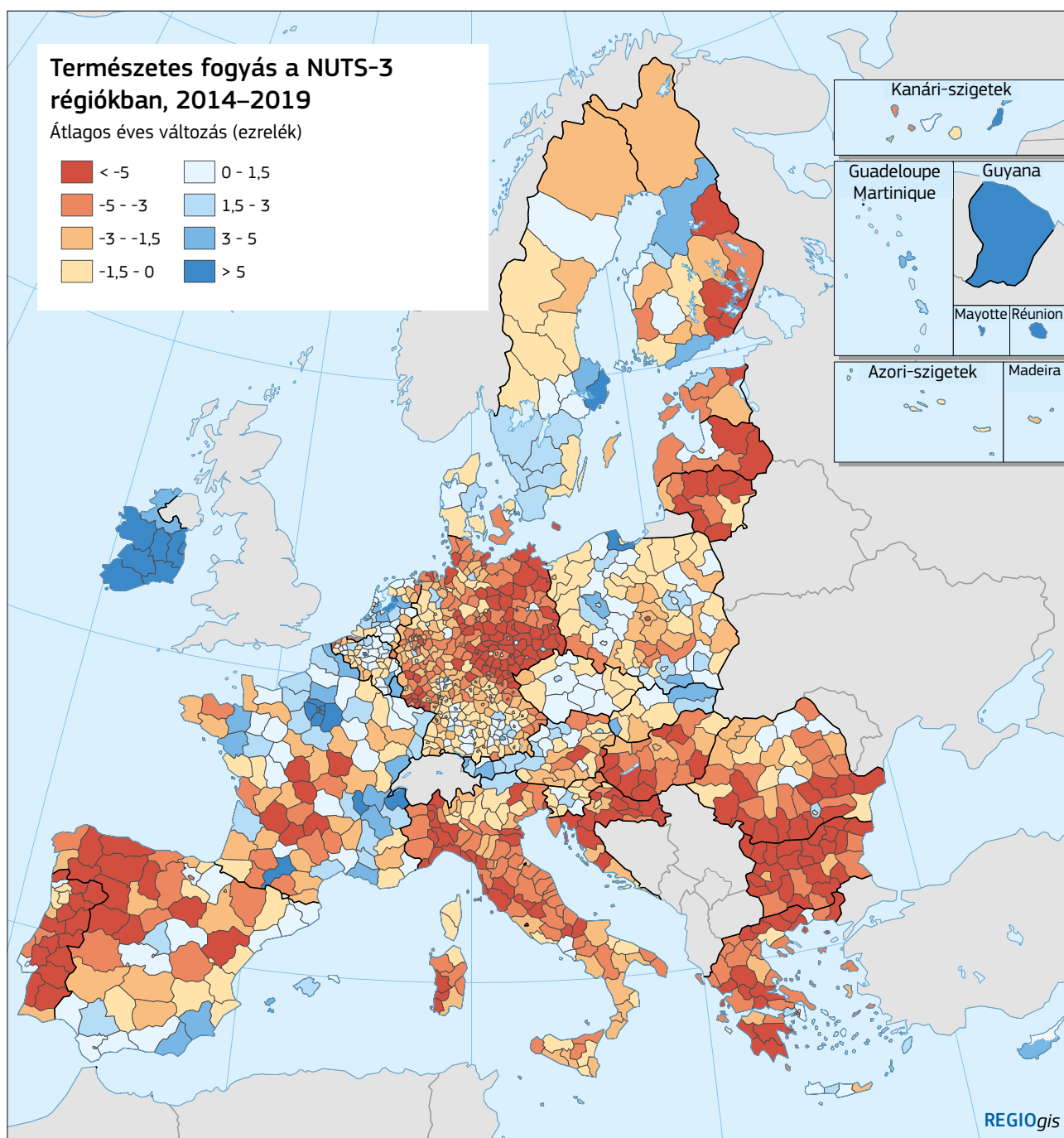


Népességmozgások az EU-ban és a régiókban

Az alábbi két térképen látható a regionális népességváltozás két oka. Az egyik a természetes népességváltozást mutatja be, amely uniós szinten negatív tartományban volt. A 2014–2019-es időszakban a halálozások száma 1,2 millióval haladta meg a születések számát az Európai Unióban. Ebben az ötéves időszakban négyből három régióban következett be negatív irányú természetes népességváltozás. Ez különösen jellemző volt a vidéki területeken: az átlagos évi természetes népességvál-

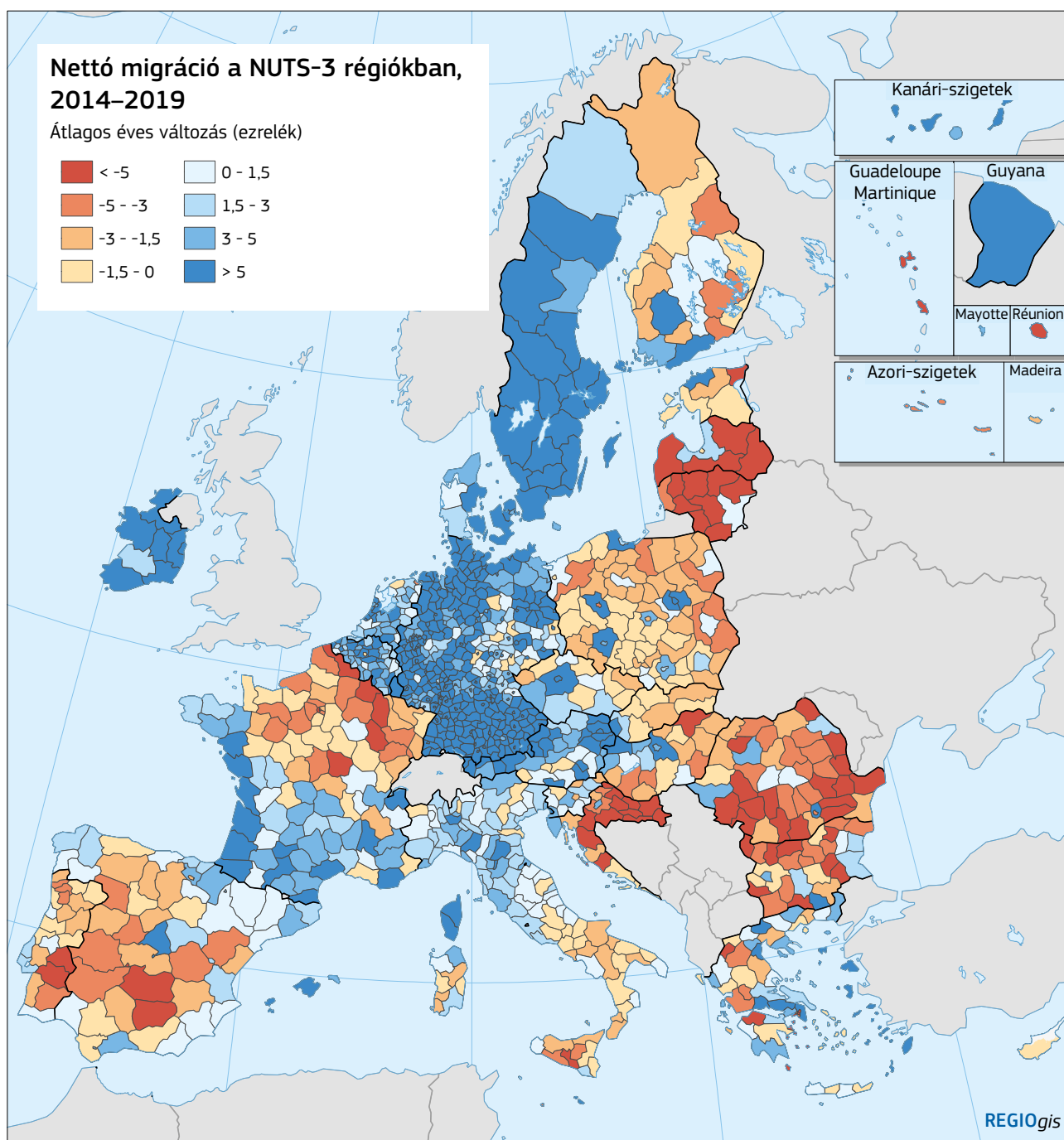
tozás értéke ezer emberrel számolva $-2,3$ volt, míg az átmeneti régiókban $-1,2$, illetve és a városi régiókban $1,0$. A vidéki területeken tapasztalt negatív természetes növekedés arányában nem az alacsonyabb teljes termékenységi arányszámnak tudható be – sőt: a vidéki térségekben a termékenységi arányszám enyhén magasabb. A csökkenés oka az, hogy a vidéki régiók lakói valamelyest idősebbek, és a férfiak számához viszonyítva kevesebb a szülőképes korú nő.



Változás 2014. január elseje és 2019. január elseje között
Forrás: DG REGIO az Eurostat (demo_r_gind3) adatai alapján

A nettó migráció sokkal kedvezőbb uniós szinten. A 2014–2019-es időszakban 5 millióval több ember költözött az EU-ba, mint amennyi elköltözött onnan. Ez magában foglalja azokat a menekülteket, akik a 2016-os válságot követően az EU-ban maradtak. A regionális szintű nettó migráció az uniós régiók közötti és a tagállamokon belüli mozgásokat is figyelembe veszi. A természetes növekedéssel ellentétben a migrációs

mérleg pozitív mindhárom típusú régióban. A legmagasabb a városi régiókban, ahol az átlagos éves migrációs mérleg értéke ezer emberrel számolva 3,4 volt, míg az átmeneti régiókban 2,3, a vidéki területeken pedig 0,6. Összességében ötből két régióról mondható el, hogy több ember költözött el onnan, mint ahányan odaköltöztek. ■



Növekedés 2014. január elseje és 2019. január elseje között
 Forrás: DG REGIO az Eurostat (demo_r_gind3) adatai alapján