

## ORSZÁGOS EPIDEMIOLÓGIAI KÖZPONT

# Epinfo

A ruha- és fejtetvesség helyzete, 2007	225
Tájékoztatás szakmai rendezvényről	232
Fertőző betegségek adatai	232

Epidemiológiai Információs Hetilap

## HAZAI INFORMÁCIÓ

## A RUHA- ÉS FEJTETVESSÉG HELYZETE AZ ÁNTSZ REGIONÁLIS INTÉZETEI 2007. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉNEK ÉRTÉKELÉSE ALAPJÁN

### Fejtetvesség

A 1988., 2004., 2005., 2006. és 2007. évben végzett fejtetvességi vizsgálatok adatairól az **1. táblázat**, összehasonlító adatairól pedig a **2. és 3. táblázat** ad áttekintést.

A Közép-magyarországi Regionális Intézet (Budapest) adatait, a Fővárosi Intézetben elvégzett személykezelések számát a **4. táblázat** tartalmazza.

## 1. táblázat

## Tetvességi vizsgálatok

Jelentés forrása	Elemzett szempont	1988	2004	2005	2006	2007
VÉDŐNŐK/ VÁROSI/ FŐVÁROSI KERÜLETI/ KISTÉRSÉGI INTÉZETEK	Vizsgált személyek száma (fő)	4 100 302	3 200 000	4 240 305	3 097 924	<b>3 972 113</b>
	Fejtetves személyek száma (fő)	56 713	21 645	60 047	39 302	<b>61 350</b>
	Tetvességi arány (%)	1,4	0,7	1,4	1,3	<b>1,5</b>
	Nyilvántartottak száma (fő)	7 785	10 863	7 921	7 466	<b>6 002</b>
	Személykezelések száma (fő)	45 751	37 250	50 551	39 306	<b>42 938</b>
19 MEGYEI/ 7 REGIONÁLIS INTÉZET	Vizsgált személyek száma (fő)	30 600	266 000	7 320	16 950	<b>53 204</b>
	Fejtetves személyek száma (fő)	829	4 009	237	515	<b>1 466</b>
	Tetvességi arány (%)	2,7	1,5	3,23	3,0	<b>2,8</b>
	Személykezelések száma (fő)	898	5 067	294	440	<b>3 010</b>

Az összesített táblázatból kitűnik, hogy 2006-hoz viszonyítva

- az elvégzett vizsgálatok száma 28%-kal,
- a tetvességi arány 10,2%-kal,
- a fejtetves személyek száma pedig 56%-kal (!!)

emelkedett, aminek feltehető oka változatlanul az, hogy egyre inkább célzott vizsgálatok történtek.

A védőnőktől, illetve a kistérségi intézetektől származó, az egyes vizsgálati egységekre vonatkozó, értékelhető és összehasonlítható adatokat a **2. táblázat** szemlélteti.

**2. táblázat**

**Fejtetvesség**

VIZSGÁLT EGYSÉG	VÁROSI/FŐVÁROSI KERÜLETI INTÉZET				KISTÉRSÉGI INTÉZET
	2003	2004	2005	2006	2007
	%				
I. BÖLCSŐDE	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2
II. ÓVODA	1,1	1,0	1,1	1,1	1,3
III. GYERMEKVÉDELMI INTÉZMÉNY	1,4	1,8	2,3	2,6	1,1
IV. ÁLTALÁNOS ISKOLA	1,3	1,3	1,5	1,6	1,7
V. SZAKMUNKÁSKÉPZŐ-KÖZÉPISKOLA	0,2	0,1	0,1	0,2	0,3
VI. MUNKÁSSZÁLLÁS	0,08	0,03	0,5	0,03	0,3
VII. KIEMELT KÖZÖSSÉGEK	2,9	0,7	1,3	1,8	0,9
VIII. GÓCGYANÚS LAKÁS	10,2	14,5	16,4	24,1	29,5
IX. EGYÉB	3,1	2,4	16,7	1,6	27,0
<b>Á T L A G</b>	<b>1,1</b>	<b>1,3</b>	<b>1,2</b>	<b>1,4</b>	<b>1,5</b>

A táblázat adataiból is kitűnik – a jelentések szövegében is szereplő tény –, hogy a fejtetvesség mértéke évről-évre egyenletesen emelkedik.

A fejtetvesség szempontjából legfontosabb két gyermekközösség adatait korábban megyei, jelenleg regionális bontásban a **3. táblázat** szemlélteti.

## 3. táblázat

## Gyermekközösségek összehasonlító fejtetvességi arányai (%)

RÉGIÓ (kistérségi intézetek)	MEGYE (városi intézetek)	Óvoda				Általános iskola			
		2004	2005	2006	2007	2004	2005	2006	2007
Közép- magyarországi	Bp. (Kerület)	0,9	0,9	0,9	0,8	1,2	1,0	1,3	1,1
	Pest	0,3	0,3	0,3		0,5	0,5	0,4	
Dél-alföldi	Békés	2,0	1,8	1,7	1,6	2,7	3,0	2,5	2,1
	Csongrád	1,1	1,1	2,5		1,9	1,9	1,7	
	Bács-K.	1,7	1,5	1,4		2,4	2,1	2,2	
Dél-dunántúli	Somogy	1,8	1,4	0,9	2,0	1,3	1,1	1,1	2,6
	Tolna	2,4	1,4	1,2		1,3	2,3	1,2	
	Baranya	0,7	2,4	1,9		1,0	2,9	2,6	
Észak-alföldi	Hajdú-B.	1,2	2,6	1,6	1,3	2,2	2,4	4,0	2,0
	Jász-N.-Sz.	1,6	1,8	1,7		1,7	2,5	2,7	
	Szabolcs-Sz.-B.	1,0	1,1	1,2		1,8	2,1	2,2	
Észak- magyarországi	Borsod-A.-Z.	0,7	1,1	0,9	1,3	1,1	1,4	1,9	2,3
	Heves	1,2	1,1	1,8		1,7	1,4	1,4	
	Nógrád	1,7	1,4	1,4		0,9	1,0	1,2	
Közép-dunántúli	Veszprém	1,3	1,3	1,6	1,2	2,1	2,1	2,3	1,2
	Fejér	0,8	0,9	0,9		0,8	1,3	1,2	
	Komárom-E.	0,7	1,0	1,0		0,9	1,2	0,9	
Nyugat-dunántúli	Győr-M.-S.	0,7	0,5	0,6	1,2	0,4	0,6	0,5	1,3
	Vas	0,6	1,0	1,7		0,7	0,9	1,0	
	Zala	1,0	1,1	1,2		1,5	1,5	1,2	
ÁTLAG		1,0	1,1	1,3	1,3	1,3	1,5	1,6	1,7

Az adatokból látszik, hogy:

- a tetvességi arány mindkét közösségben évről-évre egyenletesen emelkedik,
- különös figyelmet érdemelnek a Dél-dunántúli régióhoz tartozó megyék magas fertőzöttségi arányai.

A kezelésekhez – a korábbi évek gyakorlatával megegyezően – **83%-ban Pedex**, 17%-ban pedig Nittyfor tetűirtó hajszeszt használtak.

## 4. táblázat

## Személykezelések (ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete)

ÉV	VIZSGÁLT SZEMÉLYEK SZÁMA	RUHATETVES		FEJTETVES		LAPOS- TETVES		RÜHES		ÖSSZES FERTŐZÖTT	
		fő	%	fő	%	fő	%	fő	%	fő	%
1981	5 150	210	4,1	3 980	77,3	260	5,0	586	11,4	5 036	97,8
1982	5 826	202	3,6	4 847	82,9	295	5,2	450	7,7	5 794	99,4
1983	4 353	343	7,9	3 255	74,8	358	8,2	384	8,8	4 340	99,7
1984	3 038	151	5,0	2 323	76,4	222	7,3	321	10,6	3 017	99,3
1985	2 529	150	5,9	1 780	70,4	263	10,5	312	12,3	2 505	99,1
1986	1 466	79	5,4	974	66,4	83	5,7	229	15,6	1 365	93,1
1987	1 172	126	10,8	736	62,8	81	6,9	182	15,5	1 125	96,0
1988	991	64	6,5	605	61,1	152	15,3	160	16,1	981	99,0
1989	1 085	75	6,9	538	49,6	90	8,3	155	14,3	858	79,1
1990	2 428	412	17,0	481	19,8	92	3,8	277	11,4	1 262	52,0
1991	5 628	748	13,3	928	16,5	165	2,9	352	6,3	2 193	39,0
1992	22 586	2 750	12,2	4 889	21,6	894	4,0	2 264	10,0	10 797	47,8
1993	26 605	5 681	21,5	2 413	9,1	1 135	4,1	2 169	8,1	11 398	42,8
1994	38 853	1 909	4,9	4 081	10,5	704	1,8	1 391	3,6	8 085	20,8
1995	52 491	1 303	2,5	1 418	2,7	274	0,5	800	1,5	3 795	7,2
1996	58 640	1 747	3,0	1 715	2,9	213	0,4	883	1,5	4 558	7,8
1997	69 539	1 626	2,3	1 123	1,6	165	0,2	654	0,9	3 568	5,1
1998	78 787	1 923	2,4	1 506	1,9	121	0,2	922	1,2	4 472	5,7
1999	78 084	1 866	2,4	2 340	3,0	252	0,3	962	1,2	5 420	6,9
2000	74 812	1 711	2,3	2 445	3,3	171	0,2	788	1,1	5 115	6,8
2001	67 667	1 498	2,2	1 773	2,6	105	0,2	492	0,7	3 368	5,7
2002	93 375	1 301	1,4	1 905	2,0	104	0,1	653	0,7	3 963	4,2
2003	89 934	959	1,1	1 474	1,6	49	0,1	332	0,4	2 814	3,1
2004	86 809	1 232	1,4	1 711	2,0	49	0,1	265	0,3	3 257	3,8
2005	94 042	1 334	1,4	1 658	1,8	38	0,1	201	0,2	3 231	3,4
2006	82 587	1 371	1,7	2 396	2,9	29	0,1	220	0,3	4 015	4,9
<b>2007</b>	<b>49 670</b>	<b>1 329</b>	<b>2,7</b>	<b>1 339</b>	<b>2,7</b>	<b>26</b>	<b>0,1</b>	<b>176</b>	<b>0,4</b>	<b>2 870</b>	<b>5,8</b>

Az adatokból kitűnik, hogy az előző évhez viszonyítva Budapesten két helyen (a Váci út és a Gyáli úton) elvégzett személykezelések száma csökkent, viszont a fej-, lapostetvesség és a rühesség előfordulási aránya gyakorlatilag változatlan.

## Ruhatetvesség

A ruhatetvesség alakulását az **5. táblázat** szemlélteti.

5. táblázat

## Ruhatetvesség (személyek száma)

RÉGIÓ	MEGYE	1995	1999	2000	2004	2005	2006	2007
Közép-magyarországi	Bp. (kerület)	14	-	1	9	9	97	134
	Pest	-	-	-	-	-	-	-
Dél-alföldi	Békés	4	1	-	-	-	-	-
	Csongrád	-	2	1	-	-	-	-
	Bács-K.	-	-	-	13	-	-	-
Dél-dunántúli	Somogy	-	-	-	-	-	-	-
	Tolna	-	-	5	-	-	-	13
	Baranya	55	7	-	-	-	-	-
Észak-alföldi	Hajdú-B.	-	58	100	89	64	--	-
	Jász-N.-Sz.	-	26	32	-	-	-	-
	Szabolcs-Sz.-B.	-	-	-	-	-	-	-
Észak-magyarországi	Borsod-A.-Z.	-	34	27	-	16	-	-
	Heves	-	-	-	-	-	-	-
	Nógrád	-	-	-	-	-	-	-
Közép-dunántúli	Veszprém	-	-	-	-	-	-	-
	Fejér	-	-	-	23	9	-	3
	Komárom-E.	-	-	-	-	-	-	-
Nyugat-dunántúli	Győr-M.-S.	-	2	-	-	-	3	-
	Vas	-	-	-	-	-	-	-
	Zala	-	-	-	-	-	-	-
<b>ÖSSZESEN</b>		<b>73</b>	<b>130</b>	<b>166</b>	<b>134</b>	<b>98</b>	<b>100</b>	<b>150</b>
<b>Ebből</b>								
Gócgyanús lakás		10	2	2	2	-	5	-
Hajléktalanszállás		-	-	-	34	-	95	150
Hajléktalanok		<b>61</b>	<b>128</b>	<b>164</b>	<b>98</b>	<b>98</b>	<b>100</b>	<b>150</b>
<b>BUDAPEST (intézet)</b>		1 303	1 866	1 711	1 232	1 334	1 370	1 329
<b>Tetvességi arány (%)</b>		2,5	2,4	2,3	1,4	1,4	1,7	2,7

A táblázat adataiból két fontos következtésre kívánunk utalni:

- az egyik az, hogy a ruhatetvesség a hajléktalanok között fordul elő,
- a másik, hogy a Fővárosban az előző évekhez viszonyítva a ruhatetvesség aránya 62%-kal (!! ) emelkedett.

Továbbra is szilárd meggyőződésünk, hogy az adatok a ruhatetvesség reális helyzetét nem tükrözik.

A jelentések általában tájékoztatást adnak arról, hogy a tisztasági fürdetéseket és szükség esetén a tetves személy kezelését egészségügyi szakképzettséggel rendelkezők (szociális munkások, szociális gondozók, egészségőr-fertőtlenítők) szakszerűen látják el, a kezeléshez szükséges tárgyi feltételek (pl. tetűirtó szer) megfelelőek, sőt – amennyiben szükséges – csereruházat is biztosított, viszont a ruha- és fejtetvesség előfordulási arányáról semmilyen információt nem tartalmaznak.

Ez annál is inkább kifogásolható, mivel egyes jelentések kifejezetten utalnak arra, hogy a hajléktalan szállásokon a tetvességgel kapcsolatos tevékenységről nyilvántartást vezetnek. A Dél-dunántúli Intézet viszont a pécsi hajléktalanszálláson 13 ruhatetves személlyel kapcsolatos eljárásról korrekt tájékoztatást adott.

### **A tetvességi helyzet összefoglaló értékelése**

Minden jelentés utal arra, hogy a tetvesség elleni védekezés kérdését kiemelt alapfeladatnak tekintik, de ettől függetlenül a fejtetvességi helyzet folyamatosan romlik, a ruhatetvesség reális mértéke pedig ismeretlen.

### **Ruhatetvesség**

Egyértelmű, hogy a ruhatetvesség közel egy évtizede kizárólag a hajléktalankörökben fordul elő.

A reális helyzet ismerete érdekében az alábbi konkrét adatok megadását kértük:

1. Hol és hány férőhellyel működik a megyében hajléktalanszálló?
2. Milyen egészségügyi végzettséggel rendelkező személy látja el a tetvességi vizsgálatot és a tetves személyek kezelését?
3. Milyen a ruha-, fej- és lapostetvek előfordulási aránya?
4. Mivel történik a személykezelés?
5. Milyen a fej- és ruhatetűirtószer-ellátottság?
6. Ruhatetvesség esetén hogy történik a ruházat cseréje?
7. Milyen nyilvántartást vezetnek?
8. A kistérségi és/vagy regionális intézet hány ellenőrzést végzett és annak alkalmával milyen tapasztalatokat szerzett?

Egyetlen olyan jelentés sincs, amely mind a 8 kérdésre és különösen a ruha-, fej- és lapostetvesség előfordulási arányára vonatkozóan konkrét választ adott volna.

Ezen a helyzeten – járványügyi okokból – feltétlenül változtatni kell, amelyet a hajléktalanszállókon végzett tevékenység fokozott szakmai felügyeletére, az adatok rendszeres begyűjtésére, majd az éves jelentésben történő ismertetésére kell alapozni.

Ez lehetővé tenné a ruhatetvesség reális helyzetének értékelését és annak ismeretében a szükséges központi intézkedések megtételét.

### **Fejtetvesség**

A fejtetvesség előfordulási aránya a gyermekközösségekben közel sem megnyugtató, annak ellenére, hogy az OEK „Módszertani levél a tetvesség elleni védekezésről” című kiadványai jelentős változást hoztak.

A 2. Módszertani levél egyértelművé tette a vizsgálati kötelezettségeket, meghatározta az aktuális feladatokat, lehetővé tette a tetűirtószer folyamatos, önkormányzatok által történő biztosítását, a védőnők havi jelentési kötelezettségét, valamint a szülők értesítési rendszerének kialakításával a tetves gyermekek otthoni kezelését.

Ennek következtében egyre nagyobb mértékű lett a tetvességi vizsgálatok száma és ezzel a fejtetvesség felderítésének, illetve a tetves gyermekek kezelésének lehetősége.

Ezzel párhuzamosan sajnos **az ÁNTSZ kistérségi intézetei** – az egészség-örök-fertőtlenítők gyakorlatilag elhanyagolható létszáma miatt – **egyre kevésbé képesek segítséget nyújtani** a járványügyi rendeletben és az alaptevékenységben **előírt (!) feladatok ellátásában**.

A területi DDD-tevékenység jelenlegi aggasztó helyzetének ismeretében elengedhetetlen régióként e feladatkör szakmai irányításáért, koordinálásáért és felügyeletéért felelős közegészségügyi-járványügyi felügyelő kijelölése.

**A tájékoztatást adta: dr. Szlobodnyik Judit osztályvezető**  
**OEK Dezinszekciós és deratizációs osztály**

## TÁJÉKOZTATÁS SZAKMAI RENDEZVÉNYRŐL

**Az Országos Szakfelügyeleti Módszertani Központ  
Veleszületett Rendellenességek Országos Felügyelete  
társ-szervezésében, nemzetközi együttműködéssel  
2008. augusztus 27-30. között kerül megrendezésre az**

**Első Közép- és Kelet-európai Konferencia a Prekoncepcionális Egészségről  
és a Veleszületett Rendellenességek Megelőzéséről.**

**Helye: Hotel Helia**

**Budapest, Kárpát u. 62-64.**

A konferencia célja, hogy áttekintést nyújtson és párbeszédet folytasson a fogamzóképes korú nők egészségével kapcsolatos promóciós lehetőségekről, a prekoncepcionális gondozás szerepéről és a veleszületett rendellenességek megelőzésének lehetőségeiről a Közép- és Kelet-európai régióban, európai és amerikai egyesült államokbeli tapasztalatokra is építve.

A konferenciát – többek között – támogatja a Centers for Disease Control and Prevention (USA) is.

**További információ és regisztráció:**

**<http://www.diamond-congress.hu/birthdefects2008T>**

A Veleszületett Rendellenességek Országos Nyilvántartása és a Kutatás és Prevenció a Családért Alapítvány minden érdeklődő kollégát szeretettel vár.

## A HAZAI JÁRVÁNYÜGYI HELYZET ÁLTALÁNOS JELLEMZÉSE

A **2008. május 12-18.** közötti időszakban, **négy munkanapon** bejelentett fertőző megbetegedések alapján az ország járványügyi helyzete az alábbiakban foglalható össze:

Az **enterális fertőző betegségek** közül – az év eleje óta regisztrált esetek számát tekintve – **salmonellosis** bejelentések száma csupán háromnegyede, a **campylobacteriosis** megbetegedéseké kétharmada volt a 2002-2006. évek azonos időszakát jellemző mediánnak. A kumulatív esetszám mindkét betegség tekintetében alatta maradt a 2007. évi megfelelő értéknek. Az **enteritis infectiosa** bejelentések január 1-je óta nyilvántartásba vett száma nem tért el lényegesen a korábbi évek 1-20. hetében regisztrálttól. A legtöbb bejelentés, az összesnek az ötöde Csongrád megyéből érkezett, mivel a héten került a nyilvántartásba a 16. héten Nagymágocson kialakult vízjárványhoz tartozó esetek egy jelentős része.



Az akut **vírushepatitis** megbetegedések előfordulása – a kumulatív adatok alapján – alatta maradt a korábbi éveket jellemző értékeknek. A három bejelentés három területről érkezett.

A **légúti fertőző betegségek** közül az év eleje óta észlelt **scarlatina** esetek száma ugyan közel másfélszerese volt a 2002-2006. évek azonos időszakához tartozó mediánnak, de csupán a felét tette ki a 2007. év megfelelő értékének. Az 1-20. héten nyilvántartásba került **varicella** megbetegedések száma kétharmada-háromnegyede volt a korábbi évek hasonló időszakát jellemző értékeknek. A héten **pertussis**, **morbilli**, illetve **rubeola** gyanúját nem jelentették, csupán egy **mumpsz** megbetegedést észleltek.

**Az idegrendszeri fertőző megbetegedések** év eleje óta nyilvántartásba vett száma alatta maradt a korábbi évek azonos időszakát jellemző értéknek. A jelentett esetek etiológiája jelenleg még nem tisztázott.

EGÉSZSÉGÜGYI MINISZTERIUM  
Eng.sz.: 87104/1975

MINISTRY OF HEALTH  
OF THE HUNGARIAN REPUBLIC

A tárgyhéten regisztrált fertőző megbetegedések Magyarországon (+)  
Cases of notified communicable diseases registered current week in Hungary (+)

20/2008.sz.heti jelentés (weekly report)

(2008.05.12 – 2008.05.18.)

Betegség Disease	a 20. héten (week)			az 1 – 20. héten (week)		
	2008.05.12- 2008.05.18.	2007.05.14- 2007.05.20.	Medián 2002- 2006	2008.	2007.	Medián 2002- 2006
Typhus abdominalis	-	-	-	-	-	-
Paratyphus*	-	-	-	-	-	-
Botulizmus	-	-	•	3	5	•
Salmonellosis	43	102	80	1152	1355	1529
Dysentheria	-	-	1	16	22	48
Dyspepsia coli	-	1	2	9	11	27
Egyéb E.coli enteritis	-	1	1	6	14	19
Campylobacteriosis	56	105	92	1192	1319	1785
Yersiniosis	-	-	1	19	20	38
Enteritis infectiosa	529	1017	723	15795	15845	16240
Hepatitis infectiosa	3	8	10	133	195	290
AIDS	-	-	-	9	8	9
Poliomyelitis	-	-	-	-	-	-
Acut flaccid paralysis	1	1	-	4	3	8
Diphtheria	-	-	-	-	-	-
Pertussis	-	1	-	4	12	6
Scarlatina	47	226	68	2023	4111	1448
Morbilli	-	-	-	4	1	3
Rubeola	-	3	1	5	10	31
Parotitis epidemica	1	2	3	46	44	68
Varicella	845	1701	1365	20367	30864	25898
Mononucleosis inf.	26	33	21	372	379	532
Legionellosis	-	-	2	6	7	18
Meningitis purulenta	3	6	4	101	118	110
Meningitis serosa	2	1	1	19	18	29
Encephalitis infectiosa	2	5	2	26	58	34
Creutzfeldt-J.-betegség	-	-	-	10	9	5
Lyme-kór	11	17	15	87	109	98
Listeriosis	-	1	-	3	2	2
Brucellosis	-	-	-	-	1	-
Leptospirosis	-	-	-	8	7	9
Ornithosis	1	-	-	3	8	4
Tularemia	-	-	-	9	9	33
Tetanus	-	-	-	1	1	-
Vírusos haemorrh. láz	-	-	-	4	5	1
Malaria*	1	-	-	1	3	2
Toxoplasmosis	1	2	4	36	46	68

(+) előzetes, részben tisztított adatok (preliminary, partly corrected figures)

(\*) importált esetek (imported cases)

(•) nincs adat (no data available)

A statisztika készítés ideje: 2008.05.20.

EGÉSZSÉGÜGYI MINISZTERIUM  
Eng.sz.: 87104/1975

MINISTRY OF HEALTH  
OF THE HUNGARIAN REPUBLIC

A tárgyhéten regisztrált fertőző megbetegedések Magyarországon (+)  
Cases of notified communicable diseases registered current week in Hungary (+)

20/2008.sz. heti jelentés (weekly report)

(2008.05.12 – 2008.05.18.)

Terület Territory	Salmonel- losis	Dysentheria	Campylo- bacteriosis	Enteritis infectiosa	Hepatitis infectiosa	Scarlatina	Varicella	Mononucl. infectiosa	Meningitis purulenta	Lyme-kór	Parotitis epidemica
Budapest	6	-	9	14	1	4	62	2	-	-	-
Baranya	1	-	3	21	-	3	63	-	-	-	-
Bács-Kiskun	-	-	1	38	-	1	111	2	2	-	-
Békés	2	-	4	26	-	1	35	2	-	-	-
Borsod-Abaúj-Zemplén	4	-	3	17	-	4	64	2	-	2	-
Csongrád	2	-	1	104	-	-	4	1	-	-	-
Fejér	3	-	1	29	1	3	55	3	1	-	-
Győr-Moson-Sopron	5	-	9	19	-	1	49	1	-	3	1
Hajdú-Bihar	1	-	5	8	-	2	59	-	-	-	-
Heves	-	-	1	11	-	1	26	-	-	1	-
Jász-Nagykun-Szolnok	1	-	2	30	-	4	69	3	-	-	-
Komárom-Esztergom	2	-	-	17	-	3	31	2	-	-	-
Nógrád	2	-	-	13	-	-	17	-	-	-	-
Pest	5	-	2	43	-	10	50	2	-	3	-
Somogy	2	-	3	18	-	1	32	1	-	-	-
Szabolcs-Szatmár- Bereg	1	-	3	5	1	-	43	-	-	-	-
Tolna	1	-	1	44	-	4	34	1	-	-	-
Vas	1	-	1	15	-	-	1	1	-	1	-
Veszprém	3	-	5	29	-	4	21	1	-	-	-
Zala	1	-	2	28	-	1	19	2	-	1	-
<b>Összesen (total)</b>	<b>43</b>	<b>-</b>	<b>56</b>	<b>529</b>	<b>3</b>	<b>47</b>	<b>845</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>1</b>
<b>Előző hét (previous week)</b>	<b>81</b>	<b>2</b>	<b>74</b>	<b>779</b>	<b>4</b>	<b>84</b>	<b>1416</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>-</b>

(+) előzetes, részben tisztított adatok (preliminary, partly corrected figures)

A statisztika készítés ideje: 2008.05.20.

Az Epidemiológiai Információs Hetilap (**Epinfo**)  
**Az Országos Epidemiológiai Központ (OEK) kiadványa.**

A kiadványban szereplő közlemények szakmai egyeztetést követően jelennek meg, ennek megfelelően az országos jellegű összeállítások, illetve a szerkesztőségi megjegyzésben foglaltak az Országos Epidemiológiai Központ és az országos tisztifőorvos szakmai véleményét és javasolt gyakorlatát tartalmazzák.

*A kiadványt Intézetünk a Centers for Disease Control and Prevention-nal együttműködve, a Magyar-Amerikai Közös Alapnál elnyert pályázat révén indíthatta el 1994-ben.*

Az **Epinfo** minden héten pénteken kerül postázásra és az Internetre.

Internet cím: [www.oek.hu](http://www.oek.hu); [www.epidemiologia.hu](http://www.epidemiologia.hu); [www.jarvany.hu](http://www.jarvany.hu);

[www.antsz.hu/oek](http://www.antsz.hu/oek);

az ÁNTSZ dolgozóinak belső hálózatról: <http://oek>

A kiadvánnyal kapcsolatos észrevételekkel, közlési szándékkal szíveskedjék az **Epinfo** főszerkesztőjéhez fordulni:

**Postai cím: 1966 Budapest, Pf. 64.**

**Telefon: 476-1153, 476-1194**

**Telefax: 476-1223**

**E-mail: [epiujsg@oek.antsz.hu](mailto:epiujsg@oek.antsz.hu)**

A heti kiadványban szereplő anyagok szabadon másolhatók és felhasználhatók, azonban a kiadvány forrásként való használatánál hivatkozni kell az alábbi módon: Országos Epidemiológiai Központ. A közlemény címe. Epinfo a megjelenés éve; a kiadvány száma:oldalszám. (Pl.: Országos Epidemiológiai Központ. 10 éves az Epinfo. Epinfo 2003; 1:1-2.)

**Országos tisztifőorvos:**

**dr. Falus Ferenc**

**Epinfo szerkesztősége**

**Alapító főszerkesztő:** dr. Straub Ilona

**Főszerkesztő:** dr. Melles Márta

**Főszerkesztő helyettes:** dr. Csohán Ágnes

**Olvasószerkesztő:** dr. Krisztalovics Katalin

**Szerkesztő:** dr. Böröcz Karolina

**Technikai szerkesztő:**

Kissné Sponga Zsuzsanna

**Nyomda vezetője:**

Vizinger Ferenc