



Sikeres lehet-e egy tisztán hallgatók által hallgatók számára szervezett konferencia, amelynek célkitűzése, hogy a leendő kollégák találkozhassanak a szakma gyakorlóival, kiemelkedő szakértőivel?

Immár másodjára mondhatjuk azt, hogy igen. 2009. szeptember 24. és 25. között rendeztük meg – három szervezőtársammal (*Habók Lilla, Stummer János, Takács Dániel*) és mintegy tizenöt informatikus könyvtáros hallgatóval együtt – az ELTE BTK Könyvtártudományi Tanszékének és Hallgatói Önkormányzatának égisze alatt – a Trefort-kerti Gólyavárban a II. MLS, azaz *Masters of Library and Information Science* konferenciát.

Az első MLS óta több változás is történt, egyrészt a rendezvény címe kibővült az *information* szóval, jelezve, hogy nem csupán a szűken vett, klasszikus könyvtáros szakmáról kíván szólni, hanem az információtudományról is; másrészt nyitottunk a többi közgyűjtemény (levéltárak, múzeumok) felé.

A fő csapásirányt már tavaly decemberben megfogalmaztuk, és 2009 áprilisára terveztük az MLS II-t. Sajnos, azonban elkövetünk több szervezési hibát, ezért tavasszal úgy döntöttünk, hogy elhalasztjuk a szakmai fórumot. A csorbát igyekeztünk kiküszöbölni: nyáron keményen dolgoztunk, immár egy-egy szekcióért egy-egy szervező volt a felelős, aktívabb kapcsolatot tartottunk a szekcióvezetőkkel, és jobban hirdettük a ren-

dezvényt. Az eredmény meg is lett, ismét több mint százhatvanan regisztráltak, illetve nagyjából még harmincan jöttek el (bejelentkezés nélkül) a kétnapos eseményre.

Kérdéseinket négy téma köré csoportosítottuk, az alábbi beharangozó szövegekkel:

Mutasd az arcod!

Szekcióvezetők: *Demecs Éva*, a Budapesti Corvinus Egyetem Központi Könyvtárának tájékoztató könyvtárosa; *Ónodi Ferenc László*, az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány elnöke.

Mit közvetítenek magukról a könyvtárak? Mi jut eszébe róluk az embereknek? Gondolhatnak a szép kódexekre, a csendes olvasásra, vagy épp az aktuális információszolgáltatásra, és egy jó találkozóhelyre. Rajtunk múlik, hogy mit szeretnénk mutatni magunkról, és milyen közönséget vonzunk magunkhoz. Milyen cikkek jelennek meg a könyvtárakról a napi sajtóban? Jól tükrözi az aktuális közgondolkodást. Mennyire hirdetjük rendezvényeinket az újságokban, és mennyien vesznek részt rajtuk? Sokszor nagyon is összefüggnek ezek a dolgok, és hogy sikerült-e bekerülnünk a város, megye vagy épp az ország közéletébe. Ha egy rikító színű, túlszűfolt honlap és egy letisztult színvilágú, könnyen kezelhető oldal közül kell választani, akkor a legtöbben valószínűleg az utóbbi mellett tennék le a voksukat. De melyek a mostani trendek, és mennyire követjük őket? Vitassuk meg, hogy ki milyen irányba tart, és érdemes-e követnünk a külföldi trendeket! Döntsük el együtt, hogy jó úton haladunk-e!

Minőségbiztosítás a közgyűjteményekben

Szekcióvezetők: *Kálóczy Katalin*, az ELTE Egyetemi Könyvtár általános főigazgató-helyettese; *Molnár László*, a Semmelweis Egyetem Levéltárának vezetője, a Magyar Felsőoktatási Levéltári Szövetség elnöke.

Kötelező-e a közgyűjteményeknek reagálniuk a külső környezet változásaira? A válasz nem kérdés: igen! E nélkül mindhárom szakterület messze elkerülne a felhasználók igényeitől, illetve a hatékony munkaszervezéstől. A minőségi alapokon nyugvó irányítási mechanizmus alapja egy hatékonyan működő minőségbiztosítási rendszer. Ez természetesen részleteiben különbözhet, de alapvetően ugyanazokra az alkotóelemre kell épülnie: a felhasználók direkt és indirekt visszajelzései, külső és belső elemzések a munkaszervezésről. Szekciónk arra keresi a választ, melyek ezek a módszerek, melyeket használják ténylegesen, és milyen irányban kellene továbbfejleszteni őket.

Online alkalmazások könyvtárosoknak

Szekcióvezető: *Fodor János*, az ELTE BTK web2.0-val foglalkozó adjunktusa, a Bölcsész Informatikai Önálló Program oktatója.

Az internet nélkülözhetetlen a mindennapi munka során, ez így van a könyvtárakban is. Ismerjük-e azokat az eszközöket, amelyek különösen hasznosak lehetnek számunkra? A magyar fejlesztéseket is? Szekciónkba azokat a fejlesztőket, szakembereket hívtuk meg előadni, bemutatni az általuk készített alkalmazásokat, akik munkájukkal a feladatunkat könnyítik meg, akár tájékoztatás, akár képzés, akár a felhasználók közösséggé való szervezése terén. Magyar könyvtárba magyar webalkalmazást!

Bemutatott alkalmazások: *moly.hu* (*Nagy Bence*); *konyvtar.hu* (*Kardos András*); *miner.hu* (*Bártházi András*); *iglu.hu* (*Vaskó Péter*).

A könyvtárosképzés bolognai rendszerre történő átállásának körülményei és eredményei

Szekcióvezetők: *Barátné Hajdu Ágnes*, a Szegedi Tudományegyetem Juhász Gyula Pedagógusképző Kar főiskolai tanára, az OKM Könyvtári Akkreditációs Szakbizottságának elnöke; *Kiszl Péter*, az ELTE BTK Könyvtártudományi Tanszékének adjunktusa, az Informatikai és Könyvtártudományi Intézet titkára, a kar könyvtári koordinátora

Vajon sikerült-e megvalósítani az európai felsőoktatási térség által megálmodott célokat a hazai könyvtárosképzésben? Képes-e a könyvtárosképzés releváns, korszerű tudást átadni a hallgatóknak ezen új keretek között? Milyen érdekezések és -különbségek lelhetők fel a felsőoktatási intézmények vonatkozásában? Tehetséggondozás a könyvtárosképzésben: terra incognita?



Jelmondatunkhoz – *A progresszív tradíciók jegyében* – igyekeztünk hűek maradni. Nem terveztünk nagy életigazságokat kinyilatkoztató előadásokat, inkább provokáló felvetéseket, hogy a szekciók kereshessék a választ, és tehessenek fel olyan újabb kérdéseket, amelyeken az elkövetkező időszakban elgondolkodhatunk.

A plenáris előadások azért is voltak tanulságosak, mert már a konferencia elején olyan problémák kerültek felszínre, amelyekről más rendezvényeken diszkréten hallgatnak (pl. könyvtárak még mindig sokszor elmaradó szemléletváltása, túlképzés vagy éppen alulképzés, egységes minőségbiztosítási elvek hiánya).

A szekcióüléseken és az összefoglaló értékelések alkalmával néhányszor, sajnos, azt tapasztalhatták a résztvevők, hogy a beszélgetések már-már elindultak egy panaszdelután irányába, így maradéktalanul egyetérthetünk *Agárdi Péter* professzor (Pécsi Tudományegyetem) záró szavaival: „Szerezük vissza a szakma önbecsülését, és nem jutunk előre, ha mindig csak panaszkodunk.” Ez teljes mértékben megfelel a szervezők törekvéseinek: *váltunk szemléletet, miközben a már meglévő hagyományokra építünk!*

Jövőre folytatás következik: 2010 novemberében MLS III. ■