SUMMARIES

Péter Katona: A Dialectical Materialistic Answer to the Fundamental Question of Philosophy (On the Anniversary of Materialism and Empirio-Criticism)

In view of the historical nature of both the fundamental question of philosophy and the answer to it, it is here recalled that Lenin's answer consisted in his theory of reflection as propounded in *Materialism and Empirio-Criticism.* The reflection theory of *Materialism and Empirio-Criticism* is conceived by this author to be a unified whole, or system, of seven basic theorems and three basic concepts. (1. The world, nature, things, objects exist outside and independently of our consciousness and of their cognition. 2. Our consciousness, thinking, and sensation are functions of the brain. 3. The essence of these brain functions is the reflection of reality. 4. The reflection by consciousness ensures the contact between man and his environment on the highest level. 5. Reflection by consciousness takes place in practice, mainly in material activity, and it is practice that distinguishes between true conscious representations and false ones. 6. Man's reflection of reality is a process – a socio-historical process. 7. Man's reflection of reality is a result of development, to which there exist antecendents in the pre-human world. The three basic concepts are: *matter, reflection* and *truth.*) The author lays great emphasis on the theorem of the activity of consciousness (conceiving reflection by consciousness as a creative activity, and attributing an active role to ideas). This theorem belongs to the reflection theory of dialectical materialism, though it found no application in *Materialism and Empirio-Criticism.* In the debate with the Machian type of idealism, an exposition of the activity of consciousness was not necessary. In other works of his, Lenin duely analysed and pointed out the activity of ideas and consciousness.

This amounts to saying that the theorem of the activity of consciousness also „takes part" in supplying a modern, *dialectical* materialistic answer to the fundamental question of philosophy.

That is, stating that „matter is primary, consciousness is secondary" as an answer to the fundamental question of philosophy is far too little to say.

László Kovács: On the Historicity of Laws

An attempt to make the common concept of historicity more complete and complex is made in the first part of the present study. Among others, the relation of historicity to temporality and to development is analyzed. Stress is laid on the distinct role in real historicity of the actual „present" conceived in motion. It is stated that the present can only be defined on the basis of practice, and the present is the sole point of departure for studying the history of nature (to which this article is also intended to contribute, as part of a more extended work), since the history of nature is not some motion between a beginning and an end. Further examination is devoted to various features of historicity (as e.g. change and permanence, origin and cease, complexity, directedness, irreversibility, development, etc.) in view of the essential relations of reality, and of lawlike interrelations as special working structures. It has been found that the historicity of laws does not merely consist in simple change, repetition and tendentiousness or (wherever they take place) origination and cessation but, on the contrary, that the variability of laws, in spite of their permanence, is rather manifold, and is connected with various modes of alternation and succession, and the motion complexes of laws, systems of conditions. It has been found that lawlike repetitions are irreversible, and that laws themselves (as systems of relations between essences) develop in their external and internal construction, in the structure of their effects, in the irreversible change of their intensity, etc. To sum up: the category of historicity is richer than temporality, its main form being development, but its extension being wider. „Eternal" (though not unchanging) laws of nature are also historical.

József Horváth: Towards an Ontological Study of the General Nature of Time

The first question in the study of the nature of time concerns the scope and character of its sphere of being. The author applies critical analysis to attempts at partially or fully eliminating time, like contrasting the temporal and the eternal, or spatializing time, or subjectivizing it, and he states the following axioms: „everything exists in space", „whatever is in some relation, is in temporal relation as well" and „time is the fundamental form of all existence". Through examining the basic question of world view concerning time (whether time is an objective determination of material world, or is only determined by our consciousness) he explicates the fundamentals of the materialist conception, and deals in detail with the relation of the objective and the subjective. Criticising attempts at substantiating time he comes to the conclusion that time is an attribute, a universal functional form of existence. As such it is not a mere quantity, nor is it some kind of pure quality. Time expresses certain quantitative and qualitative aspects of states and processes. The variety of time structures comes from the differences in kinds of materials, forms of motion (physical, chemical, biological, etc.), and directions of change (development, cyclical change, irreversible change, repetition). Time is an internal form of existence. The inner time conditions, the specific internal form of existence of existents is called *temporariness.* Things and pehnomena are also specified by their temporariness. It is in the mutual connections of instances of temporariness expressing given properties of states and processes that time apperas as an external existential condition, as *being temporal* and *being in time.* Time exists concretely as the sum of the relations and properties of material objects and states. The author presents some different classifications of time-properties and time-relations. In this connection he gives a detalied analysis of N. Hartmann's approach, and critically examines A. Grünbaum's position (chiefly concerning the interpretation of present, past, and future). The final part of the study deals with problems of the direction of time, the temporal relation of the totality of the world, of matter as a substantial existent.

Edit Rózsahegyi: A Focus on Practice, in. Kant's Spirit (On the Foundations of Max Adler's Transcendental Marxism)

In the early decades of this century, Max Adler, a philosopher of Austro-Marxism, applied a special kind of Kantian approach in his attempt to elaborate the philosophical foundations of the Marxian conception of society. In his opinion, it was by centering on the practical-social interaction of people that Marx made social studies a *science* which is able to explain social phenomena through their characteristically *human* laws and, at the same time, in a *causal* way. An exposition of the philosophical foundations of Marx's teaching must, in his view, prove the *a priory* necessary validity of the principle of „socializedness". This grounding is to be carried out through recognizing the social aspects of Kantian epistemological criticism, in the Kantian transcendental medium. The present study points out the failure and absurdity of this transcendental foundation. It also purports to demonstrate that „a shift from the standpoint of the individual to the standpoint of society" (which Adler claims to be an essential point in Marx's thought) could not in the least be a „major turn" in bourgeois sociological and philosophical thought, and that this shift in standpoints constitutes a theoretical step back, and not one forward, from the critical thought of classic German philosophy.

Ida Vas: Once More on the Concept of Matter

In the first part of her study, the author criticizes an attempt by Tamás Földesi at describing the relation of matter and consciousness by Venn diagrams. In Földesi's view, the Venn diagram method of representation is not suitable for representing dialectical relations. This author asserts that one who is of the above opinion and still makes an attempt to utilize this mode of representation as a method of logically describing the relation of matter and consciousness, in this way admits that the relation of matter to consciousness is of a non-dialectical nature. However, the authur maintains that this relation is only described according to its objective nature if it is conceived to be a relation of dialectical contradiction. It is proved by a concrete analysis that the Venn diagram method does not provide a subtle representation of the objectively dialectical relation between matter and consciousness. The reason for this is that formal logic is not suitable for the description of a dialectical relation. This relation can only be described by dialectical logic. The dialectical nature of Marxist philosophy, or more precisely, the fact Marxism is a *dialectical* materialist philosophy and it is necessary for it to describe objectively dialectical relations in a dialectical way, has made it necessary to create a new, dialectical logic.

The second part of the article presents logical forms of the definition of matter. The author, following Lenin, expounds her view that matter is one, but its concept is a definite system of definitions, since it is impossible to describe in one definition the total nature of an object „in the total extension of its development". The author suggests that the concept of matter is obtained through the unity of the five definitions here supplied.

Miklós Farkas: A Catastrophe Theoretic Model for the Evolution of the Social System

In this paper René Thom's catastrophe theory is applied to the problem of the evolution of the economic and social system. The proposed mathematical model is very abstract. As a consequence, it grasps only some main features of the change of the social system and is not apt for describing finer details. The basic assumptions are as follows: (a) out of any two states of the social system one can be chosen as the more developed; (b) on a given level of the forces of production and from the point of view of the development the state of the social system is determined primarily by the relative strength of the basic antagonistic classes and by the consolidation of the society; (c) if the relative strength of the basic antagonistic classes and the consolidation of the society are given then the society tries to achieve that level of development of the social system on which the tension in the society is minimal. Under these assumptions the cusp catastrophe may serve as a model for the dynamics of social revolution, counterrevolution and evolution.

Peter Szőke: Three Spheres of Music – on the Physical, the Animal and the Human Level of Existence

The author makes an attempt – on the basis of *facts* discovered by himself and illustrated by many figures – at the foundation of a new, ontologically and historically principled theory of „music" in the broadest sense of the concept. This theory embraces three large and particular levels (stages) of „music". These are: (1) musicality of the inorganic matter or the functionless *„physical music"* as a natural phenomenon on the level of pre-biological existence; (2) *„avian music"* as a means of biological communication on the level of animal existence (life); (3) *„human music"* as an art on the level of social existenve of man.

Within the scope of this conception, the paper deals, displaying the facts, with the following problems: (1) physical (pre- or subbiological) music and its characteristic features; (2) the joining of the lifeless physical musicality and life, on the level of animal existence with special regard to the origin and evolution of avian music; (3) peak of the musical evolution in birds: the microscopic folk song forms of the Hermit Thrush (Hylocichla guttata); (4) musical and non-musical, as well a rhythmic and non-rhythmic trends in the formation (evolution) of avian vocalization; (5) the joining of physical musicality, avian music and man as social being; (6) the physical, ornithomusical and social factors taking part in the origin and formation of human music; (7) social determination of human features of human music; (8) the process of turning human music into art.

РЕЗЮМЕ

Петер Катона: Диалектический-материалистический ответ на основной вопрос философии (К годовщине появления „Марксизма и эмпириокритицизма")

Обращая внимание на историчность основного вопроса философии и ответа на него автор излагает, что Ленин в своей работе „Марксизм и эмпириокритицизм" ответил на этот вопрос теорией отражения. Теорию отражения произведения „Марксизм и эмпириокритицизм" автор трактует как единое цело или систему семи основных тезисов и трех основных понятий. (1. Мир, природа, вещи, объекты существуют вне нашего сознания и познания, независимо от последних. 2. Сознание, умственная деятельность, ощущения являются функцией нашего мозга. 3. Суть этой функции мозга отражение действительности. 4. Сознательное отражение обеспечивает связь человека с его окружением на самом высоком уровне. 5. Сознательное отражение происходит в практике, прежде всего в материальной деятельности и практика отделяет правильные сознательные копии от ложных. 6. Человеческое отражение действительности представляет собой процесс, общественно-исторический процесс. 7. Человеческое отражение действительности является результатом эволюции и имеет предисторию в мире, существовавщем до человека. Тремья основными понятиями являются понятия *материи, отражения,* и *истины.*) Автор особенно подчёркивает посылку активности сознания (восприятие сознательного отражения как деятельность, творчество, и активную роль идей). Это – тезис теории отражения диалектического материализма, такой тезис, который не был применён в „Материализме и эмпириокритицизме". Изложение активности сознания не было необходимым в дискуссии, веденной с идеализмом махистского типа. Вдругих своих произведениях Ленин должным образом анализировал и подчёркивал активность сознания и идей!

Следовательно: И тезис активности сознания „присутствует" в современном, диалектическом-материалистическом ответе, данном на основной вопрос философии.

Следовательно: Если на основной вопрос философии ответим высказыванием „материя первична, а сознание вторично", то этим мы выразим очень мало.

Ласло Ковач: Об историчности законов

Первая часть статьи пытается сделать более польным и комплексным обычное толкование историчности. Среди прочего анализирует отношения временности и историчности, а также эволюции и историчности. Статья подчёркивает выделяющуюся роль сваченного в движении „настоящего" всех времён с точки зрения реальной историчности. Устанавливается, что настоящее опеделимо только на основе практики, и что для изучения истории природы – чему посвящена статья, являющаяся частью большей работы – нет другого исходного базиса, как настоящее потому, что история природы не представляет собой некое движение между начальным и конечным пунктом. В дальнейшем различные признаки историчности (например изменение, сохранение, возникновение, прекращение, комплексность, направленность, необратимость, эволюция и т. д.) анализуруются в существенных отношениях действительности и закономерных взаимосвязей – как своеобразно действующих структур. В ходе этого получается, что историчность законов не исчерпывается в простом изменении, повторении и тенденциозности, а также (где такое имеется) в возникновении и прекращении, а разнообразие законов (вопреки их продолжительности) весьма дифференцировано, их разнообразие связывается с различными видами чередования и следования друг за другом, с движением систем условий и комплексов законов; что закономерные повторения обладают необратимым характером и что сами законы – как системы отношений между сущностями – развиваются, их развитие проявляется в их внешней и внутренней структуре, в их структуре влияния, в необратимом изменении их интенсивности и т. д. Summa summarum: категория историчности богаче, чем временность, её основная форма – эволюция, но её объём шире. „Вечные" (но не неизменяемые) законы природы являются и историческими.

Йожеф Хорват: К онтологическому исследованию общего характера времени

При изучении характера времени первый вопрос возникает в связи с кругом влияния и свойством его сферы бытия. Автор критически анализирует тенденции, стремящиеся к частной или полной элиминации времени – так к противопоставлению временного и вечного, к распространению времени в пространстве, а так же к субъективизации времени, и устанавливает, что высказываемы следующие аксиомы: „всё существует во времени", „всё, существующее в отношении существует и во временном отношении", „время представляет собой основную форму всякого бытия". При исследовании главного идеалогичного относящегося к времени вопроса – время представляет собой объективную определенность мира или что-то определенное нашим сознанием? – он излагает основные элементы марксистского понимания и подробно останавливается на отношении объективного и субъективного. Критикуя попытки, субстанциализирующие время автор пришёл к выводу, что время представляет собой атрибут, универсвльную функциональную форму бытия: Как таковое не является просто количеством, но и не некоторым чистым качеством. Временем выражаются определенные количественные и качественные отношения состояний и процессов. Разнообразности видов материи и движения – физических, химических, биологических и т. д. – а так же изменяющиеся направления – развитие, круговорот, необратимое изменение, повторение – послужили причиной многообразности временных структур. Время является внутренней формой бытия. Временностью называем внутренние временные условия, специфическую внутреннюю бытийную форму существования всего сущего. Вещам и явлениям придает специфичность и их временность. Во взяимосвязах временностей, выражающих данные свойства состояний и процессов время появляется в качестве внешнего бытийного условия, как нечто временное и заключенное во времени. Время существует конкретно как совокупность свойств и отношений материальных объектов и состояний. Автор представляет разные виды временных свойств и реляций. В связи с этим автором дается подробный анализ точки зрения Хартмана и критический анализ взглядов Грюнбаума (прежде всего в связи с пониманием настоящего – прошлого – будущего). Заключительная часть статьи занимается проблемами времени-направления, а так же мира-целого, временной реляции материи как субстанциальной существующей.

Эдит Рожахеди: Средоточие практики под знаком Канта Об основах трансцендентального марксизма Макса Адлера

В первых десятилетиях нашего века Макс Адлер, философ австрийского марксизма делает попытку в своеобразном толковании Канта выработать философские основы марксистского понимания общества. По его мнению Маркс, сосредоточив внимание на практическом общественном сотрудничестве людей превратил социологию в науку, способную объяснить в свеобразных человеческих закономерностях и в то же время каузально общественные явления. Представление философских основ марксистских тезисов в его понимании должно доказывать a priori необходимое осуществление принципа „превращения в общество". А это необходимо обосновать с признанием социальных отношений кантианской критики знания, в кантианской трансцентальной среде. Статья выводит безуспешность и абсурдность этого обоснования. В дальнейшем автор стремится доказать, что „переход с позиции индивируума на позицию общества" (что по мнению Адлера является якобы существенным признаком марксистского мышления) ни в коем случае не может быть „решающим поворотом" в буржуазном социологически-философском мышлении, это изменение позиции теориетически представляет собой шаг не вперёд, а назад относительно к критическому мышлению классической немецкой философии.

Ида Ваш: Ещё раз о понятии материи

В первой части своей статьи автор критикует попытку Тамаша Фёлдеши описания отношения материи-сознания диаграммами Венна. По мнению Фёлдеши способ изображения диаграммами Венна не подходит для изображения диалектических отношений. По мнению автора статьи, если кто-нибудь утверждая это всё-таки делает попытку применения этого способа изображения в качестве логического описывающего метода для отношения материи-сознания, то признает недиалектический характер отношения материи-сознания. А ведь всё-таки – по мнению автора – это отношение может быть изображено согласно своему объективному характеру в том случае, если оно описано как отношение диалектического противоречия. Конкретным анализом доказано то, что изображение диаграммами Венна не отражает в своей дифференцированности объективно диалектическое отношение материи-сознания. Причиной этого является неспособность формальной логики описать диалектическое отношение. Это отношение может быть описано только диалектической логикой. Создание новой, диалектической логики стало необходимым из-за диалектического характера марксистской философии, точнее из-за того факта, что марксизм представляет собой диалектическую материалистическую философию и необходимым является диалектическое описание объективно диалектических отношений.

Вторая часть статьи толкует логические формы определения материи. Опираясь на Ленина автор излагает свой принцип, согласно которому существует только одна материя, понятие которой представляет собой систему определений, так как невозможно описать одним определением тотальный характер ни одного объекта в „объёме его развития". По мнению автора понятие материи скадывается в единство из пяти определений, им перечисленных.

Миклош Фаркаш: Модель теории катастроф для эволюции общественного строя

В этой статье теория катастроф Рэне Тома применяется к проблеме эволюции общественно-экономического строя. Предлагаемая математическая модель является особенно абстрактной. Следовательно занимается только некоторыми главными чертами изменения общественного строя и не может моделировать тонкие детали. Основные условия следующие: (а) из любых двух состояний общественного строя можно выделить то, которое более развитое другого, (б) на данном уровне производительных сил и с точки зрения развития, состояние общественного строя определяется в первую очередь относительной силой основных антагонистических классов и консолидацией общества, (в) если относительная сила основных антагонистических классов и консолидация общества дана, тогда общество стремится к тому уровню развития общественного строя, на котором напряжение в обществе минимально. При этих условиях катастрофа „касп" может служить моделью динамики общественной революции, контрреволюции и эволюции.

Петер Секе: Три сферы музыки – на уровнях физического, животного и человеческого бытия

Автор делает попутку онтологического и исторического основания новой теории „музыки", понятой в самом общем смысле, на основе до сих пор неизвестных фактов, открытых автором и продемонстрированных на многочисленных акустических иллюстрациях.

Эта теория охватывает три больших и своеобразных уровня (состояния) организации „музыки". Такими уровнями являются: 1. музыкальность как физическая закономерность неживой материи и возникающая на основе такой музыкальности *физическая музыка* как природное явление без функции, на уровне предбиологического бытия; 2. *птичья музыка* как биологическое средство акустической коммуникации на уровне животного бытия; 3. *человеческая* музыка как искусство на уровне общественного бытия.

В рамках этой концепции статья излагает и показывает в частности: 1. физическую музыкальность материи и физическую музыку, возникнувшую перед появлением и существующую вне уровня жизни, и её свойства; 2. встречу и сплетение физической музыкальности с жизнью на уровне животных, с уделением особого влияния на возникновение и развитие птичьей музыки; 3. пиковый уровень эволюции животной музыки, достигнутый в свойственных человеческой музыке микроскопических песенных формах пестрого американского дрозда (Hylocichla guttata); 4. музыкальные и немузыкальные, равно как и ритмические и неритмические пути формирования в эволюции голосов птиц; 5. встречу с сплетение физической музыкальности и птичьей музыки с человеком как общественным существом; 6. физические, орнитомузыкальные и общественные факторы, способствовавшие формированию человеческой музыки; 7. общественную определенность человеческой своеобразности человеческой музыки; 8. процесс превращения человеческой музыки в искусство.