

tak az elektronikus forrásoknak a munkájukra gyakorolt hatásáról.

(Autoref.)

## KAPCSOLÓDÓ TERÜLETEK

### Kiadói tevékenység

97/350

FLOYD, Barbara L. – PHILLIPS, John C.: A question of quality: how authors and editors perceive library literature = Coll.Res.Lib. 58.vol. 1997. 1.no. 81-93.p.

**A minőség kérdése: hogyan látják a könyvtári szakfolyóiratok közleményeit a szerzők és a szerkesztők?**

*Cikk; Folyóirat -könyvtári; Minősítés*

A 60-as évek végétől, a 70-es évek elejétől az amerikai felsőoktatási intézmények könyvtárosai oktatói státuszba kerültek, ezáltal rájuk is vonatkoznak az oktatási, kutatási és szolgáltatási (egyebek között a publikálási) követelmények. A könyvtárosok számára nehézséget jelent, hogy megfeleljenek a kutatási követelményeknek, elsősorban amiatt, hogy az oktatóktól eltérően negyvenórás munkahét és 12 havi munkaszerződés köti őket. Kutatói szabadságot kaphatnak ugyan, de csak hétévente egyszer, és csak miután véglegesítették munkaviszonyukat.

Felsőoktatási könyvtárosoknak szóló 22 kiválasztott folyóirat szerkesztői és szerzői körében a szerzők azt vizsgálták, kik publikálnak, milyen a kéziratok elfogadásának és elutasításának aránya, melyek a publikálásra való kiválasztás kritériumai, hogyan értékelik a szerzők és a szerkesztők a könyvtári szakirodalom minőségét.

A 22 lap legfrissebb 4 számának szerzői közül kiválasztották az oktatói státuszban lévőket, összesen 78 szerzőt. Kérdőíves felmérés során arról faggatták őket, miért publikálnak, éreznek-e publikálási kényszert, a publikálási tevékenység befolyásolja-e intézményüknél a személyzeti döntéseket, mennyire sikeresen publikálnak és hogyan értékelik a könyvtári szakirodalmat.

Mind a szerzők, mind a szerkesztők problémásnak látják a felsőoktatási könyvtárakban folyó publikációs tevékenységet. A könyvtárosok számára a publikálás kényszer, mind személyzeti (előléptetés, véglegesítés, fizetésemelés), mind személyes okok (szakmai becsvágy) miatt. Ugyanakkor kevés támogatást kapnak kutatósaikhoz, szemben az oktatókkal, akik csak évi 9 hónapot dolgoznak és rugalmas munkaidejük van. A kutatásra szánt idő hiányát súlyosbítja, hogy a szakma fejleményei is megkövetelik, hogy a könyvtárosok lépést tartsanak az állandóan változó technológiai fejleményekkel. Nincs idejük intenzív, elmélyült és hosszútávú kutatásra.

A szerkesztők a bevett szerzők közül kerülnek ki, és a továbbiakban maguk is a bevett szerzők közül válogatnak. Lehangelő volt az a megfigyelés, hogy a szerkesztők milyen kevés figyelmet fordítanak a publikációk tartalmának pontosságára és arra, hogy a szerző mennyiben hivatott egy adott témáról publikálni. Hiányzik a tudományos irodalomnál megszokott lektorálási procedúra is; a szerzők névtelensége (a lektorok előtt) szóba se jön. Mindez a minőség rovására megy. Ezt a szerzők közül többen szóvá tették, a szerkesztők kevésbé érzékelik.

A minőség javítását szolgálná, ha az oktatói státuszban lévő könyvtárosok megfelelő időkeretet kapnának publikációk előkészítésére. A publikációk mennyiségének vizsgálata hejyett a minőség értékelésére kell törekedni. Meg kell honosítani a rigorózus lektorálás gyakorlatát. A könyvtáros szakmának ki kell bővítenie a publi-

kálók körét, s színvonalas publikálásra kell buzdítani a könyvtárosokat. A kutatómódszertan és az íráskészség fejlesztésének feltétlenül bele kell kerülnie a könyvtárosképzés tananyagába. A könyvtárosokat érdemes lenne arra ösztönözni, hogy más szakterületeken is publikáljanak. Ez javítaná a könyvtárosok képét is.

(Hegyközi Ilona)

**97/351**

HAAS, Leslie – MILTON, Suzanne – QUINN, Aimee: *Surviving the publishing process: a beginner's guide* = RQ. 36.vol. 1996. 2.no. 230-245.p.

**Hogyan élhetjük túl a cikkünk publikációjával kapcsolatos procedúrát? Tanácsok kezdők-**

**nek könyvtári szaklapok szerkesztői között végzett felmérés segítségével**

*Cikk; Felmérés [forma]; Folyóirat -könyvtári; Publikációs tevékenység; Szerkesztés -tudományos kiadványoké*

Legtöbben egyetértenek abban, hogy a publikálási folyamat legnehezebb része magának a tudományos cikknek a megírása. A kutatási és statisztikai módszereket oktatják ugyan az ALA által támogatott képzési programok keretében, ez azonban csak egyfajta előkészítést jelent, s nem készíti fel kellőképpen a jövő könyvtárosait a publikálási küzdőtérben való versenyre. A jelen cikk megpróbál válaszolni a potenciális szerzők néhány alapvető problémájára, a téma behatárolásától kezdve a tényleges publikálási folyamat kezdetéig. E célból a szerzők ötven könyvtári folyóirat szerkesztőjét kérték meg tapasztalataik megosztására, ill. saját folyóiratuk publikálási gyakorlatának ismertetésére.

(Autoref. alapján)

**Az ismertett cikkek forrásai:**

- Am.Libr. – American Libraries (US)  
 Ann.Libr.Sci.Doc. – Annals of Library Science and Documentation (IN)  
 Aslib Proc. – Aslib Proceedings (GB)  
 Austr.Libr.J. – Australian Library Journal (AU)  
 Bibl. für Alle – Bibliothek für Alle (DE)  
 Bibl.-Forum Bayern – Bibliotheks-Forum Bayern (DE)  
 Biblioteka – Biblioteka (RU)  
 Bibliotekovedenie – Bibliotekovedenie (RU)  
 Bibliotheksdienst – Bibliotheksdienst (DE)  
 Boll.AIB. – Bolletino Associazione Italiana Biblioteche (IT)  
 Bottom Line – The Bottom Line (US)  
 Buch Bibl. – Buch und Bibliothek (DE)  
 Coll.Res.Libr. – College and Research Libraries (US)  
 Collect.Manage. – Collection Management (US)  
 Čtenár – Čtenár (CS)  
 EIA Rev. – EIA Review (I)  
 El.Libr. – Electronic Libraries (I)  
 Eur.Res.Libr.Coop. – European Research Libraries Cooperation (I)  
 Inf.Serv.Use – Information Services and Use (I)  
 Inspel – Inspel (I)  
 Int.Forum Inf.Doc. – International Forum on Information and Documentation (I)  
 Interlend.Doc.Supply – Interlending and Document Supply (GB)  
 Internet Ref.Serv.Q. – Internet Reference Services Quarterly (US)  
 J.Acad.Libariansh. – The Journal of Academic Librarianship (US)  
 J.Am.Soc.Inf.Sci. – Journal of the American Society for Information Science (US)  
 J.Inf.Sci. – Journal of Information Science (GB)  
 J.Interlibr.Loan.Doc.Del.Inf.Supply – Journal of Interlibrary Loan, Document Delivery and Information Supply (US)  
 J.Libr.Admin. – Journal of Library Administration (US)  
 J.Libr.Inf.Sci. – Journal of Librarianship and Information Science (GB)  
 Kirjastolehti – Kirjastolehti (FI)  
 Kn.Inf. – Kniznice a Informácie (CS)  
 Libr.Inf.Res.News. – Library and Information Research News (US)  
 Libr.J. – Library Journal (US)  
 Libr.Q. – Library Quarterly (US)  
 Libr.Trends – Library Trends (US)  
 Libri – Libri (I)  
 Man.Inf. – Managing Information (GB)  
 Mousaion – Mousaion (ZA)  
 Nachr.Dok. – Nachrichten für Dokumentation (DE)  
 Naučn.Teh.Bibl. – Naučnye i Tehničeskie Biblioteki (RU)  
 ProLibris – ProLibris (DE)  
 Public Libr.J. – Public Library Journal (GB)  
 RQ – RQ (US)  
 Signum – Signum (FI)  
 Spec.Lib. – Special Libraries (US)  
 Vine – Vine (GB)