

**DIGITÁLIS PEDAGÓGUS KONFERENCIA 2012****PETRY ANNAMÁRIA**

az Eötvös Loránd Tudományegyetem Pedagógiai és Pszichológiai Karának  
doktorandusz hallgatója  
petry.annamaria@gmail.com

Nagy érdeklődés kísérte neveléstudományi körökben a 2012. május 26-án megtartott Digitális pedagógus c. konferenciát. Idén ez már a második összejövetele azoknak a szakembereknek, tanároknak, érdeklődőknek, akiket foglalkoztatnak korunk társadalmában, oktatásában végbemenő tendenciák (Digitális nemzedék konferencia 2012. február 11. ELTE PPK Budapest).

*Perjés István* dékánhelyettes megnyitó beszédében a mai kort Kolumbusz 1492-es új világ felfedezéséhez hasonlította, ahol szintén bennszülöttek voltak, akik a bevándorlóknak adtak térképet, s várokoztak – (nem tudván, mi vár még rájuk) ebben a szép, új világban, hogy felfedezzék őket. A digitális bennszülöttek világa természetesen másképpen új világ, mint amit Kolumbusz talált, de fontos a párhuzamban a megismerés szükségessége, hiszen ők a birtokosai egy óriási, a bevándorlók számára nem teljességében átlátható világnak.

*Szekszárdi Júlia*, az Osztályfőnökök Országos Szakmai Egyesületének Elnöke az egyesület új feladatairól beszélt, mennyiben tudnak megfelelni az új kor kihívásainak. Majd *Komenczi Bertalan*, az Esterházy Főiskola docense szólalt fel. Az iskolákban működő elektronikus tanulói környezetről beszélt – felhívva a figyelmet a [www.ektf.hu/www.ektfkbert](http://www.ektf.hu/www.ektfkbert) oldalra, ahol hasznos információkhoz juthatunk a témát illetően. Az elme és a kultúra kapcsolatáról szólt *Bruner* alapján, rámutatva: ha a két halmaz (emberi elme – gyermeki kultúra) metszetének tekintjük az oktatást, akkor a mai kor egyik legégetőbb kérdése: megtalálni azon technológiák halmazát, mely jelenleg hiányzik, s elengedhetetlen a sikeres oktatás érdekében. Igen tartalmas, színvonalas előadásában *Marshall McLuhan* médiaelméletéről, az őt követő *Neil Postman*, valamint *Joshua Meyrowitz* médiaelméletéről beszélt. Külön kitért mondandójában a neveléstudományi körökben jól ismert TED oktatási paradigmára, majd az ún. „társas optimisták”-ról beszélt *Pléh Csaba* A természet és a lélek (Osiris Kiadó, 2003) c. könyve alapján. Majd a „társadalmi pesszimisták”-ról, „biológiai optimisták”-ról esett szó – ezzel zárva kiváló előadását *Komenczi Bertalan*. Az előadás ppt-je megtalálható a <http://www.slideshare.net/digipedkonf/komenczi-bertalan-a-digitalis-pedagogus-elmeleti-megkozelitesek-fogalommeghatározások> internetes honlapon.

*Ollé János* – ELTE PPK – A digitális állampolgár (digital citizenship) – pedagógus kompetenciák működés közben címmel tartott előadást. A digitális tanár jellemzői között említette a digitális eszközök tudatos használatát, a produktív tervezést (létrehozni valamit), a digitális kultúrában való aktív részvételt és annak aktív formálását, a folyamatos, cselekvő online közösségi tevékenységet. Az előadó szerint a korszerű, digitális tanárnak meg kell tanítania a gyerekeket szelektálni az információ özönben, a digitális produktivitás, a digitális lábnyomok hagyása (digitális identitás és e-portfólió létrehozás), a tudatos tartalommegosztás (pl. a facebookon), a digitális közéleti szereplés (web 2-es alkalmazások – pl. konferenciát élőben megosztani) – ez lenne a digitális tanár feladata. Elmondta *Ollé János*, hogy az ISTE (International Society for Technology) 2000-ben és 2008-ban ismertette a hatékony digitális tanár standardjait, teljesítményindikátorait. Ezek között szerepel a tanulói kreativitás, a tanuló inspirálása, a személyre szabott tanulói aktivitás, a tanári személyes példa fontossága, a szűkebb és tágabb környezetben való aktivitás. Zárásként a digitális állampolgárságról mint személyes példáról beszélt. A tanárnak etikailag, jogilag helyes utat kell mutatnia, ellensúlyoznia kell a tanulók impulzív és szabad forrásfelhasználást, törekedni kell arra, hogy megmaradjon az adaptivitás, differenciálás, példát kell mutatnia az online kooperációra, közösségfejlesztésre.

A következő felszólaló *Knausz Imre* docens, a Miskolci Egyetem BTK Tanárképző Intézetének igazgatója. Előadásának a Hálóba gabalyodva címet adta. Az oktatásban a hagyományos műveltség közvetítését a *giroszkóphoz* (pörgettyűhöz) hasonlította, melyben a létrehozott forgás egy sajátos stabilitást hoz létre, mint ahogy a műveltség is hasonló szerepet játszik az emberi személyiségben. Történelmi visszatekintésében rámutatott, hogy a 15–20. századig a műveltség belső stabilitást, gerincet, tartást adott, értékrenddel ruházta fel az embereket. Példának hozta fel a *Caesarok klubja* c. filmet, melyben a pedagógia két fontos feladatát emelte ki: a tudás, oktatás, ill. az erkölcs, nevelés kettősségének sajátos formában való bemutatását emelte ki. Majd *David Riesman* (1909–2002) *A magányos tömeg* c. könyvére utalt, hogy mennyire sokkolta az 1950-es években a pedagógia világát. Az ott kifejtett RADAR-elmélet – „a posztmodern embernek nem belső iránytűje van, hanem belső radarja” – jól mutatja, mit változott a világ. Fontos lett, hogy mit mondanak az ember számára fontos mások, a trendiség, a „mások uralma”, az empátia kérdésének sajátos megjelenése (elvek *vagy* érzelmek egymás mellett kell működjenek). Az önmagukról írt tudósítások (facebook) és az arra kapott információk felértékelődése. Érdekes gondolata volt az előadónak a „mai iskola a facebook foglya, *a jelen foglya*” metafora, melyet jól érzékeltet a facebook példája, ahonnan pillanatok alatt eltűnnek 5 perce feltett információk. Lehetséges, hogy olyan korban élünk, ahol a kommunikációban előbb megszerkesztett információkra később nincs szükség? Vagy elfelejtődnek, s ez az agyunk részének, a hippokampusz működésének a megváltozására utal? Miért is a *hálóba gabalyodva* költői kép az előadás címe? Az iskola helyzetét érzékelteti velünk a szerző. Mekkora a kulturális szakadék tanár és

diák között? Mennyire szabad vagy kell a mai kor emberének engedni beszippantani magát az új technika csapdáiba? Tanár maradok-e a facebookon? Ezek a mai kor kérdései. Végül az előadó összegzése a következő volt: meg kell érteni az ifjúságot, „értően meghallgatni a másikat, és megmutatni magamat”. Ehhez viszont radikálisan át kellene alakulnia az iskolának.

*Racskó Péter* a Nemzeti Tankönyvkiadó igazgatója következett. A Sanoma Comperia keretein belül lezajlott kutatás eredményéről számolt be. A nemzetközi kutatás a magyarországi iskolák helyzetére is rámutatott az európai államokkal való összehasonlítás során. Európához viszonyítva az iskolai költségvetés 1-2%-át használjuk fel IKT-eszközök vásárlására. Ugyanakkor felmerül a kérdés: Mikor segítünk a pedagógusnak? „A digitális tananyag fontos-e, ugyanis a tanár így nem tudja azt csinálni, amiért pedagógus lett...” Az előadó ezután egy érdekes eszmefuttatást tett közzé: mi a különbség a *digitális tanár* és a *hagyományos tanár* között. Az e-pedagógus a teljes munkaidő 5%-ában tananyagot készít elő, 75% egyéb munkája van és 20%-ban tanít, míg a hagyományos tanár 50%-ban tanít, 25%-ban készül és 25% egyéb elfoglaltsága van. Melyiket kellene választani?... A tendenciák szerint egyre nagyobb teret fog nyerni az elektronikus tananyag. Ám vannak még tennivalóink: a nyugati országokban a papír alapú, fizetős tananyag (Pf) helyét átvette az elektronikus, ingyenes (E-0), majd a Pf és Ef (elektronikus, pénzbe kerülő) párhuzamosan elterjedt, végül Ef és Pf – tehát bár fizetni kellett érte, de a papír alapú tananyag helyét átvette az elektronikus, fizetős segédeszközök. Magyarországon mi most a Pf, E-0 állapotnál tartunk, azaz dominálnak a fizetős, papír alapú tananyagok, a nem fizetős, elektronikus tananyagokkal szemben. A tanári munkafolyamatok szemléltetésére egyre több eszköz áll rendelkezésre: kérdőívek, prezi – a ppt helyett stb. Az előadó szerint az elektronikus tananyagok elterjedésének legnagyobb gátja az, hogy Magyarországon a papír alapú tankönyvben bíznak a legjobban a pedagógusok, s lehet, hogy ez összefüggésbe hozható a pedagógusok helyzetével, rezignáltságuk magas szintjével.

Az előadásokat az ebédszünet után *kerekasztal beszélgetés* követte, melyet *Fűzfa Balázs* irodalomtörténész, a Nyugat-Magyarországi Egyetem docense vezetett.

*Kerber Zoltán* oktatáskutató, az OFI munkatársa beszélt az X, Y, Z generáció sajátosságairól, majd az X generációba tartozó mai tanárnemzedék nehéz helyzetéről szólt. Leszögezte, hogy az idősebb tanári nemzedéknek kell igazodnia a fiatalabb tanulói korosztályhoz – más típusú tananyaggal és módszerrel kell tanítani őket, hogy az irodalomtanítás ne haljon meg.

*Sirató Ildikó* adjunktus, az Országos Széchényi Könyvtár Színháztörténeti Tár osztályvezetője az irodalomtanítás művészetjellegét emelte ki. „Tiltakozom az irodalom eltárgyasítása ellen.” – mondta érzelmektől nem mentes beszédében. A Mit akarunk átmenteni a hagyományokból? kérdésre a következő válaszokat adta: a tudásanyagok segítsék a fiatalok világban való elhelyezkedését vizuális, auditív, IKT-esz-

közök, új módszerek segítségével. A digitális tartalomképzés megjelenésével a tanároknak is új lehetőség nyílik kreativitásuk megmutatására, fejlesztésére.

*Szavai Ilona* a Pont Kiadó igazgatója kérdésére: Mit tegyünk a digitális iskolatáskába? maga adta meg a választ. A motiváció kérdésére helyezte a hangsúlyt, s a közönség figyelmébe ajánlotta *Az olvasás védelmében – olvasáskutatási tanulmányok* c. kiadványukat.

*Sz. Tóth Gyula* tanár, oktatási szakértő véleménye szerint a digitális galaxison az iskola máshogy működik, sporthasonlattal élve: a gyerek gyorsan, egy vizuális világban vívni szeretne, de ezt az iskola visszafogja. Követendő példaként említette hegymászó *Erőss Zsolt* és a kenus *Rakonczay Gábor* esetét, akik maguk tervezték expedíciójukat, maguk cipelték a csomagjaikat és kivitelezték terveiket. A tanulókkal is ezt kéne megértetni végre, hogy ők cipelik az iskolatáskát, ők élnek az életben, ők tanulnak az iskolában. Nem az a mai oktatás célja szerinte, hogy szemléltessünk, hanem cselekedtessük a tanulókat, leültessük őket egy olyan terembe, „ahol a gyerek számítógép közelben maga keresheti meg az aktuális tananyaghoz kapcsolódó dolgokat”. Saját felfedezésként élje meg a tanulást a digitális eszközök segítségével.

Végül *Varga Richard* hallgató kapott szót, a Nyugat-Magyarországi Egyetem hallgatója. Állítása szerint otthonról az iskolába menni a tanulóknak egy időutazás 50 évvel visszafelé. A tanárok szerepét a hallgatókkal való ideális kommunikációban a következő mondattal jellemezte: „Nem vagyok idegen a veled való kommunikációban.” S szeretné, ha az ilyen tanári mondatok, mint „Ez nem az én világom.” – eltűnének az oktatásból. Felhívta a figyelmet arra, hogy maga is tapasztalja az agyi kompetenciák változását a televízió, internet hatására, s az élményszerű tanítás, az IKT-eszközök használatára ösztönözte a kollégákat. Az utolsó szó jogán körkérdésre a beszélgetés résztvevői röviden összegezték véleményüket a témában.

Elmondhatjuk, hogy egy jól szervezett, kiváló konferencián vettünk részt, láthatuk, hogy az előadók és a közönség is tudatában van felelősségének a ma nemzedékének tanításában.

Az ELTE PPK aulája csordultig megtelt a konferenciára, a siker új konferenciák szervezésére buzdít mindnyájunkat.