



Giorgio de Chirico : Onarekép, 1923

GIORGIO DE CHIRICO

Giorgio de Chirico Voloban (Görögország) született 1888-ban olasz szülőktől. A lakóhelyekkel szemben való fél idegenség, mint ismeretes, nagyon alkalmas arra, hogy az ember tisztábban fogadhasson be költői benyomásokat és lehetőséget nyújt arra, hogy azokkal távoli és pathetikus történeti emlékek keveredjenek. A görög városokban, amelyek a múlt század végén kicsinyek és zsúfoltak voltak, az antik Hellas szelleme éledt fel a fiatal de Chirico számára. Városképeiben megtaláljuk a térvizonylatoknak olyan rendszerét, amely abban az időben alakulhatott ki szellemében: „De sa fenêtre il pouvait voir de dos la statue de son père qui s'érigait sur un socle bas, au milieu de la place... Les maisons qui entouraient cette place étaient plutôt basses de sorte que l'on pouvait aisément apercevoir les collines parsemées de villas et de terrasses soutenant de beaux jardins...”¹

A pogány mitoszok alakjai szinte családian népesítik be számára a környező vidéket: „Hebdomeros ne pouvait être de l'avis de ces sceptiques qui trouvaient que tout cela étaient des fables et que les centaures n'avai-

ent jamais existé... Comme pour prouver contraire ils étaient tous à la porte qui piaffaient et chassaient à grands coups de queue les mouches qui s'obstinaient sur leur flancs parcourus de frissons. Parfois un centaure adulte se détachait du groupe et s'en allait au petit trot par les sentiers qui descendaient jusqu'au fleuve; là il s'arrêtait à causer avec les blanchisseuses qui, à genoux sur la rive battaient leur linge.”²

Csak Görögország mitikus képe tükröződik-e a Hebdomeros e két víziójában, vagy amint hiszen, olaszországi emlékek és első műveltségének a visszfénye? Ma talán ő maga sem tudná rekonstruálni fantasztikus kialakulásának különbözőző fázisait, annyira egyenes volt az, és minden láncszeme olyan szilárdan kapcsolódik a másikba. Bizonyos, hogy mikor 1906-ban, majd egy hároméves müncheni tartózkodás után 1910-ben visszatért Itáliába, nem az egyes építészeti részletek stílusa vagy kivitele ragadja meg, hanem egy egységes vízió, amelyet metafizikusnak nevez: „Je me trouve sur une place d'une grande beauté metaphisique; c'est la piazza Cavour à Florence peut-être; ou peut-

¹ G. de Chirico: Hebdomeros, Paris, 1930.

² U. ott.



ORSZ. M. KÖR.
KÉPZŐMŰVÉSZETI
FŐISKOLA

De Chirico: Megvadult lovak. 1927



De Chirico: Lovak

être aussi une de ces très belles places de Turin... on voit d'un côté des portiques surmontés par des appartements aux volets clos, des balcons solennels. A l'horizon on voit des collines avec des villas; sur la place le ciel est très clair, lavé par l'orage, mais cependant on sent que le soleil décline, car les ombres des maisons et des très rares passants sont très longues sur la place..."

Igy az impresszionizmus minden festői problematikája közömbös marad a számára. Nem az volt a művészi kérdés számára, hogy le tudja rögzíteni az egyéniségén átszűrt futó szenzációkat, hanem a legnagyobb egyszerűséggel és alaposzággal akarta vissza adni azokat a képzeteket, amelyek eredetileg megszámlálhatatlan szállal kapcsolódtak az érzékelt valósághoz, de lelkeben önálló és különböző értelme és ritmus nyertek. Művészileg csak Böcklin ismeretének volt számára tagadhatatlan fontossága; benne találja meg első támaszát, ő az első mestere a fantasztikus jelenetességhez, az egységes technikában, amelyből hiányzik az impresszionizmus szüntelen vibrálása, a széles és nyitott kompozíciós módban. Tőle vette át a megemberesített és modern szellemmel átélt történelemelőtti pogányság mitikus formáit, a természet heroikus szemléletét, amellyel mélyen együttérez. Első fenmaradt képei — változatok böcklini témák felett, — komoly festmények, amelyek figyelemreméltó eszközökkel készültek és a fények és formák mozgalmasságában egyénit mutatnak. Jelentékeny fejlődése azonban 1910-ben kezdődik, 1910-től 1918-ig tart első művészi periódusa, a metafizikus festészet korszaka.

Szemlélete Schopenhauerben találta meg a filozófiai megalapozást, az ő gondolkozásának alapján alkotta meg a maga pontos esztetikáját. Schopenhauer világosan kifejtette, hogy az idő, a tér és a kausalitás törvényei, amelyek az általános emberi megismerés és logika alapszik, nem örök igazságok, hanem tiszta értelmi formák, eszközök, amelyekkel az intellektus gyűjti az egyéni akarat jelenségeit, de amelyek nem elégségesek a dolog abszolút lényegének megismeréséhez, csupán felületes erők s csak a dolgok felületéig, de nem azok mélyére érnek le. „Il faut que la pensée se détache tellement de tout ce qu'on appelle la logique et le sens, qu'elle s'éloigne tellement de toutes les entraves humaines, que les choses lui apparaissent sous un aspect nouveau comme illuminées par une constellation apparue pour la première fois”.

A művészet akkor születik, amikor az élet logikus ritmusa, megszokott logikája, a kausalitás értelmi mechanizmusa megáll.

Schopenhauer alapvető filozófiai koncepcióján kívül Weininger gondolkodásának egyes felvillanásai hatottak De Chirico-ra:

szimbolikus és egyetemes új metafizikai gondolkodása, amely kiterjed az egész világ-egyetemre és megvilágítja a dolog mély értelmét, sőt kimondja azok valódi értelmét. De Chirico jogosan nevezi metafizikusnak ezt a festészeti stílust.

A művészetet szembeállította a dolgok logikai, oksági és anyagi rendjével, magasabbrendű szemléletnek tekintette a filozófiai intuíciónál értelmében. A felesleges esztétizálás lavinái között De Chirico volt az egyetlen, aki e század elején fellállította ezt az alapvető elvet. Természetesen nem az európai művészet összehasonlító vizsgálatából kiindulva fogalmazta meg, hanem festői vízióiban. (Egy őszi délután talánya, 1910; Reggeli meditáció; Erkezés; Olaszországi emlékek; Olaszországi út, 1914; A visszatérő; Nyári vágyódás; A nagy metafizikus; A nyugtalanító művészek, 1918.)

Az elsőkhöz, egészen 1914-ig, más följegyzést nem lehet hozzáfűzni, mint az idézett leíró részleteket. Egyszerű képek, egységes technikában megfestve, elnagyolások nélkül, megfontolt és kiértelt kompozíciók. A megvilágítás tiszta, a színek erőteljesek; minden tárgyat megjelenésének legmagasabb és legvilágosabb erejében érzékelünk, elszigetelve a maga megvilágításában, mégis véglegesen leláncolva a megjelenítés összességébe és magas ég alatt, mely szilárdan, majdnem félelmetesen ereszkedik le a horizontra, térépzetek, terek, melyek már tartós és megdönthetetlen térfogatokban és felületekben rendeződtek. Tökéletes állandóság érzete, de egyuttal mély nyugtalanság érzése is: mintha a megakasztott életfolyamat beláthatatlanul egyszerre újra megindulhatna.

Schopenhauer mondja: „Megjelenítő képességünk álmunkban igen sokszorosan felülmúlja képzelőtehetségünket; ekkor minden szemléltető tárgy egy igazságot, teljességet, egy logikus egyetemeséget áraszt magából, amelyik a leglényegesebb tulajdonságára, a valóságra is kiterjed. Az álom valami egészen idegen kívülálló dolog, amely ránk erőszakolja magát, a külvilág módjára, a mi részvételünk és beleegyezésünk nélkül, szinte akaratunk ellenére... Az álmok teljesen tárgyilagos jellege abban is mutatkozik, hogy általában várakozásunk ellenére folyik le, gyakran akaratunkkal homlokegyenest ellenkezően és igen sokszor meglepetést vált ki belőlünk”.

Ez a meglepetés-érzet az alapvető lélektani mozzanata a metafizikus festészetnek, fokmérője annak, hogy megszakadt az oksági viszonyok sorozata, hogy az ember pusztán a megjelenés erejére van bízva. De Chirico azonban ezt nem saját invenciójának, hanem egy meglévő szellemi valószínűségnek tekintette, amelyben, különböző mértékben ugyan, régi és modern mesterek is részesültek. És ime



De Chirico : Caendéletek 1922, 1924

mit ír Raffael-ről: „Raffael eljut a metafizikus kifejezéshez azon jelenet bensőségességén keresztül, ahol az alakok azt a megelégedést, azt a majdnem nyugtalanságot keltik fel bennünk, amit akkor érzünk, amikor egy lakatlanok vélt szobájában hirtelen belépve, embereket találunk... Nekem úgy tűnik, hogy ez a megelégedettség, ez a nyugtalanító megdöbbenés-érzés, amelyet néhány zseniális műalkotás vált ki, az élet, vagyis inkább az egyetemes élet logikus ritmusának számunkra pillanatnyi megakasztásával magyarázható. Visszatérve az imént említett példákra, az üresnek hitt szoba esetére, amelyben személyek tartózkodnak, a metafizikus és különös beállítottságú színezet, melyet az alakok abban a pillanatban nyerne, midőn őket megpillantjuk, úgy vélem, abban leli magyarázatát, hogy érzékszerveink és egész gondolkodási képességünk, a megelégedés megvárakoztatásának hirtelen hatása alatt elvesztik az emberi logika fonálát, amelyhez gyermekkorunk óta hozzászoktunk, vagy hogy más szóval éljek, elfelejtik a folytonosságot, elvesztik a multtal való kapcsolatot, az élet körülöttük megáll és a mindenség élet-ütemének ebben a zökkenőjében az alakok, amelyeket látunk, anélkül, hogy anyagi külsejük megváltozott volna, rémképeknek tűnnek fel szemünk előtt”.

Miután megvilágítottuk a metafizikus festészet alapgondolatát, megtettük a legnagyobb lépést De Chirico művészetének megértéséhez. Egész fejlődése, legalábbis 1922-ig, ezen lírai és gondolati alap működésének az eredménye. 1913 körül észrevehetően megváltoztatja palettájának színeit; az első alkotások aranyos-kék atmoszférája helyébe erőteljesebb, melegebb színek lépnek, nagy színhatású tónusok egymás mellé rakása, melyben a távlat és térkeresés valósul meg; a szín teljesen fantasztiákra, kifejező erejére és ritmusára bízva az ábrázolás művészi hatását. Majd az ábrázolás fokozatosan bonyolódik, egyre szokatlanabbá válván: a talaj egységessé lesz és taglalódik deszkapalló módjára, hogy nagyobb mélységet és szilárdságot adjon az előtérnek; megjelenik az első kísértészerű alapképzetek, melyeknek felső része emberi formákat mutat meg, de deréktől lefelé már tuskószzerű tömegek, hogy aztán nemcsak ábrázolható bábukká változzanak, (Le Devin, 1915) azokká a talányszerű lényekké, amelyeket ő, mint emberi alakokat megfelelő állásba helyez, hogy e révén kifejezzék fantasztiák meséinek határozott és távoli benyomásait, a gondolatokkal terhelt bágyságot, az értelmi nyugtalanságot, a kimondataatlan elernyedtséget. A tér kompozíciója bővül; az ábrázolás határai új nézetekre nyílnak, mint azokban a látnoki álmokban, mikor az alvó felfogja azt, ami szobájának falain túl van;

az emberi törvényszerűség azonban nem hagyja el soha, még legkülönösebb látomásaiban sem; a dekoratívizmus és az absztrakciózus között félfúton megállóit kubizmussal szembehelyezi ezeket az ő sajátos lelki felindulásait, egy újszerű formában. „Egyedül, szegényes és zord műtermemben, kezdem észrevenni egy tökéletesebb, mélyebb és komplikáltabb, hogy egy szóval kifejezzem, metafizikusabb művészet első fantomjait (megfokoztatva azonban elzár az, hogy egy francia kritikus epegecsöket kap...). Az óriás, színezett badogkeztű, borzalmasan aranyozott újjakkal, himbálódzva az ajtó fölött, a városi délutánok szomorú szellőjében, a járda kölapjai felé fordult mutatóujjal, számomra új melankólia titkos jeleit mutatta...”

Azt hiszem, hogy a kubizmustól ő is kapott valamit, legalábbis ösztönzést kolorisztikus kompozíciójához, ami éppen 1913 táján lesz szabadabb, változatosabb, szertelebb.

1918-ban, midőn metafizikáját párizsi barátainak első szűk körén túl is ismerik és csodálják, merészen elhagyja ezt a fantasztiikus repertóriumot, és egy számára majdnem teljesen új világ keresésére indul: az emberi alak és az első természet felé. Ha még 1919-ben fest is néhány szép arcképet és csendéletet utolsó metafizikus képeinek kolorisztikus irányában, 1920–21-ben művészi produkciója meglassul, egy új kolorizmus lehetőségeit sejtí meg, amely világosabb, derültebb és jobban megfelel egy nyugodtabb megjelenésű lelkiállapotnak. Ime, hogy ír ezekben az években az olasz Quattrocento festészetéről: „Ebben a században az égers közepkoron keresztül elvégzett mozdulatlan tisztaságában és gyémántos áttetszésében, megőrizve ugyan magában némi feszültséget, mint egy napsütötte, mosolygó vidék derűs kikötőjébe befutott hajó, mely ködös tengeren hanykolódott és a szelekkel küzdött. A Quattrocento szolgálnék nekünk ezzel az élménnyel, — a legszebbel, amit művészetünk történetén belül élvezhetünk — világos és biztos festészetű, amelyben alak és tárgyak mintegy megmosva, megtisztítva tűnnek elő, saját benső fényükben tündökölve. Metafizikus szépség-jelenség, amiben van valami tavaszi, de őszies is ugyanabban az időben.”

De hogy ebbe a barátságos és szelíd légkörbe helyezhesse a dolgok képeit, szükséges volt mindenek előtt ezeknek a formáit pont-ról-pontra megtalálni. Mint mindig, gondolata művészetének követelményein formálódik; hirdeti a visszatérést a mesterségeshez, és megírja a pro technica oratio-t. Hozzáfog szívvel-lélekkel a rajz és a klasszikus festés



De Chirico: Cienélet



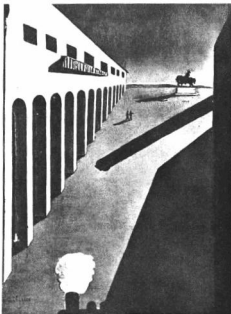
ORSZ. M. KÖL.
KÉPZŐMŰVÉSZETI
FŐISKOLA

De Chirico: Füüdés után. 1932

problémáinak megoldásához. A rajz könnyebb számára; a festésben fáradságos éveket tölt el, míg végül kedvét találja egy nem igen használatos technikában, a tojástemperában, amelyik hajlékonyan és fényesen simul művészi szándékaihoz és szép marad annak ellenére is, hogy néha túlságosan vastagon rakja fel. Már 1922-ből való Arianna c. római tájképén, álmainak szelíd szimbólumán, elkóborolhat a hatalmas, zölddel koronázott római sziklák között az alkony enyhe fényében, majd a következő három év alatt egyre növekvő könnyedséggel tárulnak fel a magas égbolton szeliden úszó és lágyan gomolygó felhők, romok villannak a nap haladó fényében, gyümölcsök szívják magukba az esti utolsó fénysugarakat, halak ragyognak a tenger színompájában. Számos önarcképet fest, amelyekben kétségtelenül erőt tud kifejezni. De hamarosan más lehetőségek merülnek fel előtte, múltjából, a városok és az emberi elképzelések modern és nyugtalan világából. Ismét egy lírai szín-érzet az, ami foglalkoztatja. Párizst így írja le: "... Az az érzésünk, mintha egy ördögös skatulyába lennénk bezárva... A háttér színe a köd komor szürkéje, ami egybefogja az eget a

földdel, az emberek hasonlóan szürke építményeivel, amelyek kíváncsian és vendégszeretően, ünnepélyesen és meglepően merednek mindenütt az ég felé, mint hatalmas kulisszák, ahonnan mulatságos embercsoportok és járművek bujnak elő; különös tarka tömegek... Azoknak a képeknek a furcsa lírája jut eszembe, amiket egy moziban láttam, a metafizika csodálatos filmjének, a Tizprancsolatlak az előadásakor. A színmagikus ereje annál inkább feltehető volt, mivel a hosszú szürkés és barnás jelenetek után következett. Így vagyunk Párizssal is. Minden reklámmal kirakott falfelület egy metafizikai meglepetés..." Ujabbban a kubista festészet, színátértékelésével, erős tónusok ellentétével, semleges tónusokkal szemben, a kidolgozás szándékos egyenlőtlenségével, (rajz, festés, ecsetvonások és árnyékolás egymáshoz közelebb hozásával), hatott rá. De ő ezeket az eszközöket más értelemben veszi át, felhasználja őket, hogy fantazmáinak megjelentető erejét intenzívebbé tegye; hogy maguk a képzetek mentesebbé váljanak minden sallangtól és így megközelíthetőbbé, és lenyűgözőbbé is. Nem fordul már az álom lélektani technikájához, hogy elismertesse képzeit, ezeket már teljesen igazoltnak érzi, mint egy hosszú mítikus elbeszélésnek egyes mozzanatait: bitangoló lovak a tengerparton, vagy egy ókori arénában, dombok és antik töredékek köröskörül... „Szerenádok ifjúsága a holdfényben oly fehérnek tűnő sírmezők között..." Vagy kopár szobájában hatalmas fák, tengerhullámok, vén hegyek antik romokkal jelennek meg, amelyeknek ívei között mély és örökös vizek folydogálnak; a tékozló fiú, amint ruhátlanul visszatér ősz apjához, ki a fájdalom mozdulatlanágában mindörökké el van temetkezve; mosolygó dombok és lankák, immár otthonos öltöztető bábuk öregkarosszékekben. Az éveken keresztül megnövekedett művészi készsége, a főlhalmozódott látási emlékeknek egész öröksége nyilatkozik itt a maguk teljében, ahogyan ő fehér és fekete színekből kihámozza tékozló fiának csüggedt, de nem fájdalmas praxitelesi fejét, amint nyomon követi egy könnyű hullám megtörését a szoba padlóján és forogtagyukban egy fenyőcsoport képét rezegteti meg az alacsony tető alatt, vagy a hazatérő lö ernyedségét, két megbokrosodott ló esztelen rüg-kapálását. Világos, tiszta színei, amelyek már szinte nem is kívánják a fényt, annyira magukban hordják azt, egy nagy primitív hatalmasságának erejével hatnak.

1929-ben De Chirico megírta a Hebdomeros-t...



De Chirico: Itáliai emlék. 1914

GIORGIO CASTELFRANCO
(Firenze)