

gen nem hallott jeles énekesnő, Lászlóczky Iluska szintén néhány Ady-kuruc dalt adott elő finom megérzéssel, míg Lászlóczky Aranka a kíséretet látta el hozzásimuló gondossággal. A közönség sűrű tapsokkal köszönte meg az előadók értékes teljesítményét. Dr. Boros György zárószavaiban a Társaság és a közönség köszönetét tolmácsolta az előadóknak. N.

### III.

#### **Az Unitárius Irodalmi Társaság új pályázatai.**

Az Unitárius Irodalmi Társaság, dr. Ferenczy Géza egyházi főgondnok, irodalomtársasági elnök adományából, a következő pályázatokat tűzi ki:

Megirandó János Zsigmond erdélyi fejedelem élet- és jellemrajza. Pályázati határidő 1932 május 1. Pályadíj 12.000 lej.

3.500, azaz háromezerötszáz lejt tűz ki unitárius vonatkozású történelmi elbeszélésre, versre vagy festményre. Pályázati határidő 1931 szeptember 1.

A pályamunkákat géppel vagy idegen kézírással és jelíges levéllel kell beadni a kitűzött határnapokig S. Nagy László főtitkárhoz Cluj-Kolozsvár, Calea Victoriei 37. szám alá. A pályadíjak a bírálat alapján egy vagy több munkának is kiadhatók s úgy részben, mint egészben is odaitélhetők. A pályamunkákra elsősorban unitárius íróink és művészeink pályázatait várjuk, de azokra bárki más is teljes joggal pályázhat. A pályadíjat nyert irodalmi dolgozatok a Társaság tulajdonai lesznek.

Kolozsvár, 1931 február 1.

Vári Albert,  
elnök h.

S. Nagy László,  
főtitkár.

## IRODALOM

---

**E. Révész, St. Kováts, L. Ravasz: Hungarian protestantism, its past, present and future.** Budapest. 1927. Bethlen Gábor Irodalmi Társaság kiadása. 222 oldal.

Propaganda célokat szolgáló, szép kiállításban megjelent, képekkel gazdagon illusztrált munka. Három része, három ember munkája, ami nagyon az egységes kidolgozás rovására ment. Nagyon szép és főként tárgyilagos az első rész, amelyik a magyar protestántizmus történetének multját tárgyalja. Különösen értékes az első rész negyedik fejezete, amelyik a külföldi és a magyar protestántizmus között fennálló szellemi kapcsolatokra igyekszik rámutatni. Sajnos, hogy itt, adatok hiányában, az untárizmus külföldi kapcsolatairól szó sem esik. Ennek főoka főként egyháztörténetírásunk hiányosságaiiban keresendő. A második rész a magyarországi protestántizmus jelenlegi állapotát ismerteti. Egyházalkotmányunk ismertetése kimerítő és alapos. Hiányos ellenben a felekezettek közti viszonyoknak az ismertetése. A harmadik rész a magyar protestántizmus jelentőségére és jövőjére mutat reá rövid vázlatban. Mint érdekességet említem meg, hogy a munka 82 illusztrációja közé csak egy unitárius vonatkozású kép, a kolozsvári kollégium, került be. A könyvet a magyar protestántizmust idegen nyelven tárgyaló munkák bibliográfiája zárja be, melynek reánk vonatkozó adatai, sajnos, szintén pontatlanok.

A munka szükségpótló, s mint ilyen, jobb hiányában, nélkülözhetetlen. Mikor leszünk olyan helyzetben, hogy a magyar unitárizmust idegenek számára ismertető s angol, német és francia nyelven is kiadott, önálló munkával rendelkezünk? *Ferencz József.*

**Templomszentelési imák, beszédek, előadások.** Marosvásárhelyi egyházközségünk a múlt nyáron, július 20-án szentelte fel újonnan épített templomát, mellyel kapcsolatban másnap az Egyetemes Lelkészkör is gyűlést tartott. Az itt elhangzott imákat,