



## **DOKTOROK ÉS DOKTORANDUSZOK**

**Benkő Péter,  
Békési Gábor,  
Böcskei Elvira,  
Csorba Ferenc,  
Fekete Hajnalka,  
G. Márkus György,  
Kádas Csaba,  
Kertész Gábor,  
Kovács Edith,  
Lengyel Brigitta,  
Mádi-Nagy Gergely,  
Miklós Ágnes Kata,  
Szabóné Fenyvesi Éva,  
Szakolczai György,  
Szántai Tamás,  
Vértés Edit,  
Vig Zoltán  
tanulmányai**

**22.**

# **ÁLTALÁNOS VÁLLALKOZÁSI FŐISKOLA**

# **TUDOMÁNYOS KÖZLEMÉNYEK**

**2009 SZEPTEMBER**



# **DOKTOROK ÉS DOKTORANDUSZOK**

**ÁLTALÁNOS VÁLLALKOZÁSI FŐISKOLA  
Budapest, 2009**

**Szerkesztette:**

**G. Márkus György főiskolai tanár,  
Általános Vállalkozási Főiskola**

**Lektorálta:**

**Hámori Balázs egyetemi tanár**

**Olvasó szerkesztő:**

**Andó Éva főiskolai docens, Általános Vállalkozási Főiskola**

**Kiadja az Általános Vállalkozási Főiskola**

**Felelős kiadó: Antal János főigazgató**

**Kiadványszerkesztő: Németh Zsuzsa**

**ISSN 1585-8960**

# TARTALOM

<i>Hámori Balázs: A téglá és a ház</i>	7
Az ÁVF doktoranduszainak készülő munkáiból	9
<i>Miklós Ágnes Kata: Nemzedékváltási problémák a hetvenes évek romániai magyar irodalmában. Doktori (PhD) disszertáció megvédett tézisei</i>	17
<i>Kádas Csaba: Preah Vihear fegyverben – Thaiföld és Kambodzsa kiújult határvitáinak háttere</i>	25
<i>Szakolczai György: A magyar költségvetési egyensúly helyreállításának kísérlete</i>	45
<i>Böcskei Elvira: Mérlegen a szállodai par – tények, számok, lehetőségek (angol nyelven)</i>	59
<i>Benkő Péter: Korreláció a hazai mezoregiók fejlődése és versenyképessége között</i>	69
<i>Csorba Ferenc: Kezesség és mögöttes felelősség a gazdasági társaságok tartozásaiért</i>	81
<i>Vértés Edit: A logisztikai informatika jelene és jövője</i>	91
<i>Fekete Hajnalka: Vállalati teljesítmény és stratégiai menedzsment</i>	97
<i>Kertész Gábor: Fogyasztói szokások elemzése a küldeményforgalom piacán</i>	105
<i>Szabóné Fenyvesi Éva: Lehetséges-e „hálózati haszon” használdozat nélkül?</i>	117
<i>Békési Gábor: Biztonságos web-szolgáltatások fejlesztése Microsoft platformon</i>	127
<i>Kovács Edith, Szántai Tamás: Speciális gráfokra épülő, csődelőrejelzéseknél is használható klasszifikációs módszer</i>	137
<i>Mádi-Nagy Gergely: Az események unójának valószínűsége – becslés a többváltozós diszkrét momentum probléma segítségével</i>	147
<i>Vig Zoltán: Elektronikus tanulási környezet implementációs tapasztalatai empirikus felmérés alapján</i>	155
<i>G. Márkus György: Öt évvel a keleti bővítés után – rossz közérzet Európában</i>	169
<i>Lengyel Brigitta: Az Európai Unió külkapcsolatai Nyugat-Balkánnal – különös tekintettel Szerbiára (Részletek az idei Tóth Antal Emlékdíjjal kitüntetett szakdolgozatból)</i>	173
Válogatott szakdolgozati annotációk 2009	189

# CONTENTS

<i>Balázs Hámori</i> : House and Bricks	7
From the work of the PhD students at the ÁVF College	9
<i>Ágnes Kata Miklós</i> : The problems of changing generations in the Hungarian language literature of Rumania in the 1970ies. Defended PhD theses.	17
<i>Csaba Kádás</i> : Preah Vihear in arms – the background of the renewed border conflict between Thailand and Cambodia	25
<i>György Szakolezai</i> : An effort of the restoration of the Hungarian budget deficit	45
<i>Elvira Böcskei</i> : Hotel Trade: Facts, Figures, Opportunities (in English)	59
<i>Péter Benkő</i> : Correlation between the development and the competitiveness of Hungarian mezzo regions	69
<i>Ferenc Csorba</i> : Indemnity and/or responsibility for the debt of economic associations	81
<i>Edit Vértés</i> : Present and future of informatics for logistics	91
<i>Hajnalka Fekete</i> : Enterprise output and strategic management	97
<i>Gábor Kertész</i> : An analysis of consumer attitudes on the market consignment turnover	105
<i>Éva Fenyvesi Szabóné</i> : Might "network benefit" be reached without opportunity cost?	117
<i>Gábor Békési</i> : The development of safe web services on Microsoft platform	127
<i>Edith Kovács, Tamás Szántai</i> : A classification method based on special graphs for application to bankruptcy forecasts	137
<i>Gergely Mádi-Nagy</i> : Estimation of probability for events' union	147
<i>Zoltán Vig</i> : An empirical survey on implementation experiences of electronic learning environment	155
<i>György Márkus, G.</i> : Five years of Eastern enlargement – European Discontents	169
<i>Brigitta Lengyel</i> : EU policies towards the West Balkans with special focus on Serbia (Excerpts of a thesis, Antal Tóth Memorial Award)	173
A selected review of theses from 2009	189

# ELŐSZÓ

Tudósjelöltek, fiatal kutatók bemutatkozására került sor főiskolánkon májusban: a PhD-jüket író, megvédeni készülő kollegáink számoltak be munkájukról, mutatták be produktumukat. Ezeket prezentálja és értékeli Hámori Balázs. Néhány nappal az értekezlet előtt egyikük már *summa cum laude* meg is védte opuszát. Közöljük Miklós Ágnes Kata – az erdélyi magyar irodalom egy szegmensét tárgyaló – disszertációjának téziseit. Kádas Csaba dolgozatának egy fejezetével jelentkezik, ő Thaiföld és Kambodzsa határkonfliktusáról ír. Még nem doktorandusz, de fiatal tudósjelöltnek tekinthetjük Lengyel Brigitta végzett hallgatót, aki a Nyugat-Balkán és az EU kapcsolatának feldolgozásával elnyerte a legjobb társadalomtudományi témájú szakdolgozatot illető Tóth Antal Emlékdíjat.

Ami pedig az érett kutatókat illeti, színvonalas dolgozatok egész sorát publikáljuk. Szakolczi György cikksorozatának szintetizáló tanulmányát olvashatjuk a költségvetési egyensúly helyreállításának kísérletéről. Böcskei Elvira angol nyelvű cikkében a magyar szállodaipar sikerességét nemzetközi összehasonlításban elemzi. Két matematikai értekezést prezentálunk: a gráfok felhasználásáról Kovács Edith és Szántai Tamás, az események uniójának valószínűségéről Mádi-Nagy Gergely ír. Békési Gábor a biztonságos web-szolgáltatások, Vértes Edit a logisztikai informatika témáját elemzi. Benkő Péter a magyar mezőregiókról, Fekete Hajnalka a stratégiai menedzsmentről ír. Szabóné Fenyvesi Éva a hálózati haszon és a „használdozat” összefüggéséről, Kertész Gábor a küldeményforgalom piacáról, Csorba Ferenc a kezességéről illetve a mögöttes felelősségről értekezik. Vig Zoltán felmérést ismertet az elektronikus tanulási környezetről. G. Márkus György az EU keleti bővítésének ötödik évfordulója kapcsán írt esszéjét publikálja.

Hagyományunkhoz híven válogatást közlünk a legjobb idei szakdolgozatok annotációiból.

*G. Márkus György  
felelős szerkesztő*





# Hámori Balázs\*

## A TÉGLA ÉS A HÁZ

Nincs jobb érzés a Főiskolán és a Főiskoláért dolgozóknak, mint látni az új tudományos termést, s már másodszer bizonyosodni arról, hogy a jövő már elkezdődött. Az egynapos rendezvény tanúsága szerint az Általános Vállalkozási Főiskolán dolgozó doktoranduszok rá-cáfolnak a cinikus, de sok igazságot tartalmazó mondásra: hogy aki tudja, csinálja, aki nem tudja, tanítja. A Főiskola ifjabb tanárnemzedéke nemcsak tanítja, hanem műveli is a tudományokat, és nem csak műveli, hanem idődről időre értékes eredményekkel jelentkezik. Kutatásaik palettája széles: a romániai magyar irodalomban jelentkező nemzedékváltási problémáktól a vállalkozói kockázatkezelés sajátosságaiig. Doktoranduszaink a legkülönbözőbb tudományterületeken dolgoznak, és kutatásaik is különböző érettségi fokon állnak, mégis néhány közös dolog összekapcsolja őket.

Az itt következő előadások mindegyike fontos kérdést boncolgat, több közülük egyenesen forró témát dolgoz fel, szerzője a tudományterület új útjaira merészkedik. Hiszen nehéz lenne forróbb területet találni a társadalomtudományokon belül, mint a hálózatos iparágak vagy a szabályokhoz való viszony jelentősége a szocializációban és az együttműködésben, de még sorolhatnánk tovább is az aktuális nagy gyakorlati jelentőséggel bíró, izgalmas, új témákat. Az ellenpróba már nehéz lenne, az Olvasó is már a tartalomjegyzékből is megbizonyosodhat: nincs egyetlen szakállas téma, lényegtelen, periférikus kérdéseket taglaló dolgozat sem a konferenciára benyújtott opusok között.

A másik közös vonás, amely az ugyancsak szerteágazó előadások majd mindegyikére jellemző: a tények tisztelete, a valóság megismerése iránti elkötelezettség. Szerencsére a dolgozatok szerzői általában nem elégedtek meg a tények összelapátolásával, a pusztá leírással. Ismerték-e vagy sem, mindenesetre szem előtt tartották a híres francia matematikus, fizikus és filozófus, *Jules Henri Poincare* mondását: „A tudomány a tényekről szól, ugyanúgy, ahogy a házat téglákból építik, a tudományt tényekből, de ahogy egy halom téglá egymásra halmozva még nem ház, a tények gyűjteménye sem szükségszerűen tudomány.” A dolgozatok szerzői törekedtek az általánosításra, a tényeken túlmutató összefüggések megfogalmazására.

Nem okozott meglepetést, de mégis megjegyzendő a konferencia fellépőinek professzionális előadási stílusa, jól követhető kifejtési módja. Nem csoda, ha egy tanár világosan el tudja mondani, amit akar, mégsem csupán az előadói rutinról van szó. Ahogyan *Einstein* tartotta: „Ha nem tudod egyszerűen elmagyarázni, akkor nem érted elég jól.” Nos, visszakövetkeztetve az előadók magyarázatából, ők elég jól értik azt, amit kutatnak.

\* egyetemi tanár, az Általános Vállalkozási Főiskola tudományos és nemzetközi tanácsadója

Mielőtt elfogultsággal vádolnának a doktoranduszok iránt, néhány kritikai észrevételem is van a munkájukkal kapcsolatban. Egyszerűen fogalmazva: többüknél gyenge lábakon áll a módszertani tudatosság. Igaz, ez nemcsak az ő hibájuk. A módszertani igényesség általában sem túl gyakran tapasztalható a hazai társadalomtudományi kutatásokban. Kutatók rutinszerűen alkalmaznak módszereket, anélkül, hogy explicitté tennék a módszerek közötti választásuk indokait. Sőt, gyakran anélkül vetnek be egy-egy divatos metódust, hogy mélyebben bele-gondolnának módszer alkalmazhatóságába a vizsgált probléma esetében. Tisztelet a kis számú kivételnek, doktoranduszaink nem jeleskednek a legújabb módszerek alkalmazásában, mind-annak a felhasználásában, amit a tudomány a módszerek terén az utóbbi egy-két évtizedben produkált.

Ennél is nagyobb bajnak tartom azonban, hogy több dolgozatból hiányzott a tudományos kérdés világos megfogalmazása, azé a kérdése, amely köré azután az egész kutatás szerveződik. A kutatás mindig rejtvényfejtés: egy fogas kérdésből vagy problémából indul ki, tudományfilozófiai értelemben a megismerés valamiféle hiányosságából indul ki, olyasmiből, amire eddig még nem találtak választ. A miért? Mi az oka? Mit jelent? kérdésekre felel. És ezeket explicitté kell tenni a dolgozatban. Sajnos sok előadás adós maradt a kutatási kérdés egyértelművé tételével, a kutató hipotéziseinek a felvázolásával. Az előadások többnyire elbeszélő módban zajlottak, egy témáról szóltak, nem pedig egy kérdésről vagy megoldandó dilemmáról. E módszertani hiányosságokon lehet, és kell is változtatni, ha versenyképes kutatásokat akarunk a Főiskolán, amelyek eredményeit a szélesebb nyilvánossággal is meg lehet már osztani.

Ez utóbbi, vagyis az eredményekkel való kilépés az országos, sőt a nemzetközi nyilvánosság elé, korántsem csak PR-kérdés vagy önmenedzselés. Ez a záloga a tudományos fejlődésnek is. Hiszen egy tanulmány, amelyeket széles körben vitatnak, jobb tanulmány lesz, tovább épül a kritikai észrevételek, kiegészítő gondolatok nyomán. Egyben fontos közösségi funkciót is teljesít, új felismerésekre készítet másokat, hozzáad egy követ (jó esetben egy pillért) a tudomány épületéhez, amely sohasem az egyes kutató által épített kunyhó, hanem ezrek munkájával épülő katedrális.