



BUDAPESTI  
**SAKK-SZEMLE.**



FOLYÓIRAT A SAKKJÁTÉK KÖRÉBŐL  
MEGJELENIK MINDEN HÓ 1-ÉN.

Országos Széchényi Könyvtár



KIADJA



A „BUDAPESTI SAKKOZÓ-TÁRSASÁG“



BUDAPEST

ROBICSEK ZSIGMOND KÖNYVKERESKEDÉSE

V., Erzsébet-tér 14.





# BUDAPESTI SAKK-SZEMLE.

Kiadja a „Budapesti Sakközö-Társaság.”

Előfizetési ára egész évre 2 frt félévre 1 frt. Megrendelések a „Budapesti Sakk-Szemle” kiadó-hivatalába — Robiczek Zsigmond könyvkereskedése, Budapest, Erzsébet-tér 14. — küldendők.

**Kedd, december 1-én.**

A lap szellemi részét illető közlemények a szerkesztőhöz Budapesten, koronaherceg-utca 2. szám alá küldendők.

## Előfizetési felhívás.

1892 január hó elsejével a „Budapesti Sakk-Szemle” negyedik évi folyamába lép. Ma tehát már három évi multra tekinthetünk vissza. Három év hosszú idő egy lap történetében és bőségesen elegendő arra, hogy a közönség annak értéke iránt tájékozva legyen. Lapunk kis terjedelme mellett mi valami különös érdemekre természetesen nem hivatkozhatunk és azért ez alkalommal is csak azt említjük fel, hogy a lapot mindig a kitzűött programnak megfelelőleg állítottuk össze. Iparkodtunk eredeti közleményeket hozni, a külföldi eseményekről pontosan referáltunk s csak a legújabb és legérdekesebb játszmákat és feladványokat vetjük át, a mikor tudni illik ilyenek rendelkezésre állottak.

Épen a lap szűk köre miatt nagyon gyöngé sakktermékeket nem hozhatunk és ezért egyes sakkbarátok neheztelését is vontuk már magunkra, de ez nem riaszthat bennünket vissza attól, hogy továbbra is mindig a magasabb mértéket alkalmazzuk. Ez persze nem jelenti azt, hogy csak mesteri alkotásokat akarunk, épen nem. Ha a beküldött eredeti közlemény csak némileg is megüti a mértéket, mi azt szívesen közöljük. Lapunk azonban mindig azon a színvonalon fog állani, hogy a fejlettebb igényeket is kielégítse.

A „Budapesti Sakk-Szemle” az eddigi terjedelem mellett továbbra is havonként egyszer, minden hó elején jelenik meg. Előfizetési ára **egy évre két forint, félévre egy forint.** A „Budapesti sakközö-társaság” fővárosi és vidéki tagjai a lapot továbbra is díjtalanul kapják.

Budapesten, 1891 december 1-én.

A „Budapesti Sakk-Szemle”  
szerkesztősége.

## Egy magyar sakk-könyv a múlt századból.

Ez a cím bizonyára sokak előtt hihetetlenül hangzik. Magyar sakkirodalom a 18-ik században! Ezt bizony bajos elképzelni. Magam sem hinném, hogy ha kezemben nem volna egy kis 39 lapra terjedő könyvecske, amely a következő címet viseli: „Sách, avagy királyos játéknak szabott rend-tartási.“ (Budán, nyomtattatott Landerer Ferenc Leopold által 1758-ik esztendőben.) A könyv a nemzeti muzeum tulajdonát képezi s valódi ritkaság a maga nemében.

A névtelen szerző e munkájában a sakkjáték elemi szabályait tárgyalja, még pedig igen alaposan és kimerítően. Az első fejezet a bábok elnevezéséről s a kezdő hadállásról szól, a második a játékszabályokat tárgyalja, a harmadik szól az ütésekről. A többi fejezetek az egyes bábok szereplését tárgyalják.

A bevezetés így szól: „Ezen Játék Királyosnak nevezetik, mert a Fejér és Szerecsen királyi személyek ugy hadai között való harcolást magában foglal, és azon kívül minthogy minden igyekezetiből valamelyik király vesztésére célozva, annak elütésével szokott végződni.

El vagyon pedig osztva két ellenkező Hadba, mellyek közül egyik Fejér Hadnak nevezetik, a másikat Szerecsen Hadának mondják.

Minden Királynak egy számu a hada, és egymáshoz képest hasonló erejű egyenlő nevezetű mind Tisztje, mind Köz-katonája, egy térésű, és szabásu azon kívül a mezeje hogy mindezekből se másnak valami fellyebbsege, vagy eltitkolt fortélya nem lévén egyedül a tudós vezérlésből álljon a nyereség.“

A bábok elnevezése a névtelen sakkírónál eredeti, de a sakkjáték keleti származását tekintve teljesen indokolt. A szerző szerint: „Minden Király hadának vagyon magán kívül egy Hadnagya (mellyet Királynénak is neveznek) két Tornya, két Nyilossa, két Lovassa és nyolc Talpassa és ezek egy névvel Bajnokoknak is neveztetnek, a tisztkek pedig Vitéz névvel is tiszteltetnek.

A kezdő hadállásról szólva a királyok elhelyezését illetőleg a következő versre hivatkozik a szerző:

A fekete mezőn fejér Király álljon  
Másik a fejérre ellenibe szálljon  
Fejér Király jobbján fejér mező légyen  
Fejér mezőre is tornya telepedyen.

A sakkszabályok vagyis „Mind a két Hadnak járásinak intéző Rendtartások“ első pontja arról szól, hogy ki kezdje a játékot. Eszerint egy Talpast kell a táblán megforgatni, s amelyen színű kockán az megáll, az a szín kezd.

A „pièce touchée“ következőleg van kifejtve a 4-ik pontban: Amely hadakozót, valaki (mikor a járás ötlet illeti) az helyéből kiveszi, avval és nem mással akkor tartozik menni. A' hová pedig leteszi, a kezét róla elveszi, onnét azon ízben nem szabad többé el-vinni.

A Talpasokról szólva hangsúlyozza a szerző, hogy a 8-ik mezőre lépő Talpas tetszés szerinti tisztté alakulhat át. „Ez oly különös jutalmuk a Talpasok vitézségének“ mondja szerző, amely semmi egyéb tisztnek nem adatik következőképen azon méltó vigyázásban kelletik lenni, hogy a talpasok ezen felkapásra ne juthassanak, mert azon szerencsévellel a játékot nyereségre viszik.“

Az elsáncolást „költözésnek“ nevezi a szerző, „mert a király azonnal a maga jobb védelme végett a várba költözködik.“

A nyilast erősebbnek tartja a szerző mint a lovast, mert a nyilas sarokba zárhatja a lovast, meg azután nyilas és torony győz a torony ellen (ez Philidor nézete volt), míg torony és lovassal nehéz győzedelmeskedni. De azért azt mondja, hogy vannak játékosok, akik a nyilással, mások pedig a lovassal erősebbek.

A királyról szóló fejezetben olvassuk, hogy ha a király minden támasztól meg van fosztva, (roi depouillé) a játék nyereség nélkül végződik. Hogyha pedig valaki az ellenfél királyát, habár csak véletlenül is úgy bekeríti, hogy az nem mozdulhat, anélkül hogy neki „vesztet“ (sakkot) adna (azaz patná teszi), akkor elvesztette a játékot, „mert a királyt dühödőre kinszeríteni ezen játék illendősége nem csak távoztatja, hanem az olyan kinszerítőt, játék-vesztésével megbünteti.“

Ez a két régi szabály azóta kiment a divatból s most már csak nagyon tapasztalatlan sakkjátszóknál nyer gyakorlati alkalmazást.

A könyv végén az ismeretlen író a sakkjáték előnyeiről szól, s ajánlja azt mindenkinek, mert „annak a tudománya oly méltó és minden Uri rendet illető, hogy anélkül azok társaságokra méltatlannak teszi magát aki azt megvetőképen nem tudja, azonkívül a tudomány ártatlan és a belsőségét ekesíti a tudósnak.“

A könyv szerzője mindenesetre igazi sakkbarát volt, aki művével hasznos szolgálatot akart tenni a sakkjáték ügyének. Mi már az első magyar sakkíró iránti kegyeletből is kötelességünknek tartottuk, hogy művéről az első magyar sakkfolyóiratban megemlékezzünk.

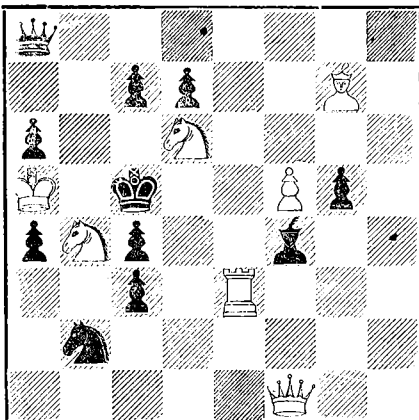
## Feladványok.

E rovatunk 5 eredeti feladványt és 1 külföldi ujdonságot tartalmaz.

### 170. sz. feladvány.

Dr. Gold Samutól, Bécsben.

Sötét.



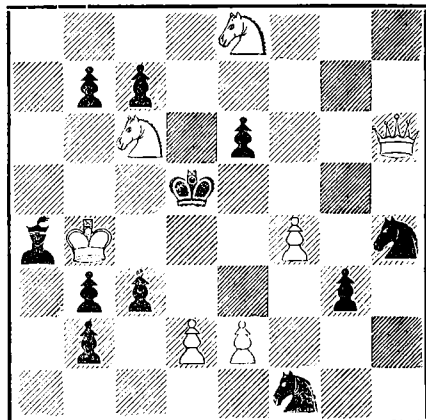
Világos.

Világos indul s a 3-ik lépésre mattot ad.

### 171. sz. feladvány.

Chocholous Györgytől, Prágában.

Sötét.



Világos.

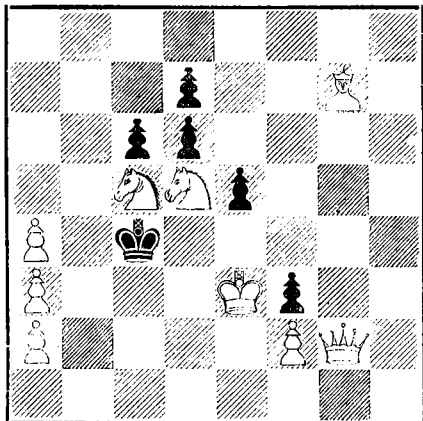
Világos indul s a 3-ik lépésre mattot ad.

**172. sz. feladvány.**

Ehrenstein Móról, Budapesten.

(Szerző egy régebb pályáját nyert műve.)

Sötét.



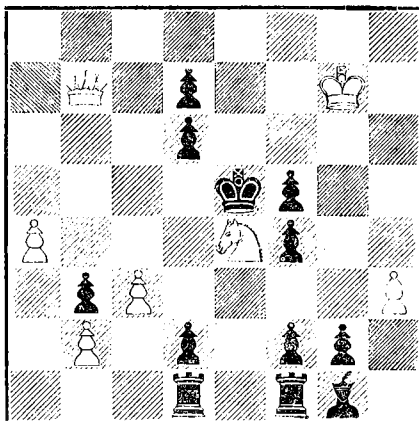
Világos.

Világos indul s a 3-ik lépésre mattot ad.

**173. sz. feladvány.**

Schuster Zsigmondtól, Budapesten.

Sötét.



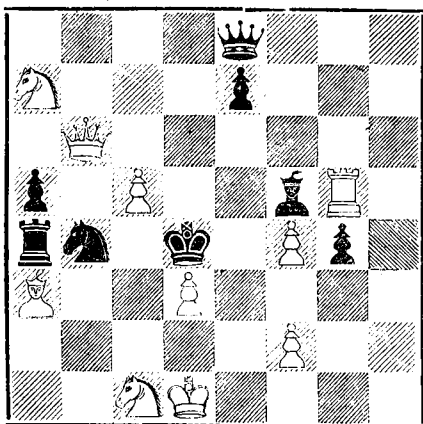
Világos.

Világos indul s a 3-ik lépésre mattot ad.

**174. sz. feladvány.**

Kelemen Józseftől, Bodzán.

Sötét.



Világos.

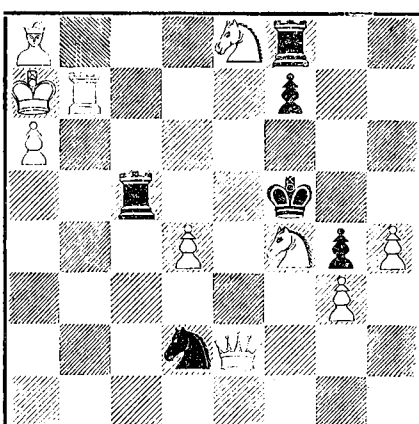
Világos indul s a 2-ik lépésre mattot ad.

**175. sz. feladvány.**

Taverner J.-től.

A „Liverpool-Mercury” pályázatán első díjat nyert.

Sötét.



Világos.

Világos indul s a 2-ik lépésre mattot ad.

## Megfejtések

a f. évi tizedik számban közlött feladványokhoz.

162. sz. feladvány. Dr. Gold Samu-  
tól, Bécsben.

1) F f6—c3 b4×c3 2) F e2—d3†  
K e4—d4, d5 vagy e5 3) V a6—d6†-  
matt.

2) K e4—f3 vagy f4 3) V a6—f6†-  
matt.

1) . . . K e4—f5 2) V a6—f6† K  
f5—e4 3) V f6—c5†-matt.

1) . . . H d2—c4 2) V a6×c1† K  
e4—f5 3) V c4—g4†-matt.

1) . . . H f8—d7 2) V a6—e6† K  
e4—f4 3) V a6—g4†-matt.

163. sz. feladvány. Chocholous  
Györgytől, Prágában.

1) B a3—a4 H e1—f3 2) V b2—c5†  
H f3×e5 3) F b4—d2†-matt

2) . . . K f4×e5 3) F b4—d6†-matt.

Megfejtéseket beküldtek: Dr. Bretter Dániel, Havasy Arthur és Senki Ede  
Budapesten, Exner Győző Pozsonyban.

### A mult számban közölt II. sz. végjáték megfejtése a következő:

**I.** Ha világos lép: 1) H e6—g7 K  
d7—d6 [K d8-ra a játék ugyanaz] 2)  
H g7—h5 K d6—d7 3) K f7—f8 K d7  
—d8 4) H h5—f4 K d8—d7 [Futár-  
lépésekre H f4—e6† és azután H e6—  
g7 következik] 5) K f8—g8 K d7—e8  
[Futárlépésekre H f4—h5 és azután H  
h5—g7 következnék] 6) H f4—e6 vagy  
h5 K e8—e7 7) H e6—g7 K e7—f6 8)  
K g8×h8 K f6—f7 9) H g7—e6 és  
világos nyer.

3) . . . K d7—e6 4) K f8—g8 K  
e6—e7 5) H h5—g7 stb. mint előbb.

3) . . . K d7—d6 4) H h5—f4 K

2) . . . K f4—e3 3) H h2—g4†-matt.

1) . . . K f4—g5 2) F b4—d2† K  
g5—h4 vagy h5 3) V b2—h8†-matt.

1) . . . K f4×e4 2) F b4—d6† K  
e4—d5 3) V b2×b7†-matt.

2) . . . K e4—e3 3) F c5 vagy f4†-  
matt.

164. sz. feladvány. Hlineny J.-tól,  
Chlebyben.

1) B a4—a7 K e5—d6 2) V g8—  
e6† d7×e6 3) H d8—f7†-matt.

1) . . . K e5—f6 2) B a7×d7 e5—  
e4 3) V g8—h8†-matt.

1) . . . d7—d6 2) K f2—e3 stb.

1) d7—d5 2) H e7—e6 stb.

165. sz. feladvány. Heathcote M.  
G.-tól.

1) F h1—e4 matt 7 változatban.

E megfejtésünk Horwitz egy végjátékán alapul, amely Berger „Theorie und Praxis  
der Endspiele“ című művében 417. sz. alatt található.

A mult számban közlött 5-ik számú véghadálláshoz pótlólag megemlítjük, hogy az  
F. és N. betűk alatt Fleissig és Büchler urak értendők.

## J á t s z m á k.

### 107. sz. játszma.

Bécsi játék.

#### 1-ső m a t c h j á t s z m a.

Világos:	Sötét:
Diener Hugo.	Makovetz Gy.
1) e2—e4	e7—e5
2) H b1—c3	H g8—f6
3) g2—g3	Ez a folytatás

Bardeleben-től ered. Indokolva az-  
által van, hogy a futár e1-re nem

mehet H f6×e4 H e3×e4 d7—d5  
miatt.

3) . . . F f8—e5

4) F f1—g2 d7—d6

5) H c3—a4 E lépést megelőzőleg  
H g1—e2 volt helyén. A tett lépés  
folytán a sötét hadállás előnyösen  
fejlődik.

- 5) . . . F c5--d4!
- 6) c2--c3 6) H g1--e2-re következnék most H b8--c6 igen jó folytatással.
- 6) . . . F d4×f2†
- 7) K e1×f2 b7--b5
- 8) b2--b4 b5×a4
- 9) V d1×a4† F c8--d7
- 10) V a4--c2 O--O
- 11) H g1--e2 Jobb volt előbb h2--h3 s csak azután H g1--e2. A világos király ezeseben akadály nélkül mehet h2-re és világos hadállása teljesen kielégítő.
- 11) . . . H f6--g4†
- 12) K f2--e1 K f2--g1-re most V d8--f6 azonnal döntene.
- 12) . . . a7--a5
- 13) a2--a4 a5×b4
- 14) c3×b4 V d8--c8
- 15) h2--h3 H g4--f6
- 16) d2--d3 V c8--a6
- 17) H e2--c3 H b8--c6
- 18) V c2--b1 18) b4--b5 nem lett volna jó H c6--d4 19) V c2--b1 H d4×b5 miatt.
- 18) . . . H c6--d4
- 19) F e1--d2 c7--c6
- 20) B a1--a2 H f6--h5
- 21) g3--g4 H h5--g3
- 22) B h1--h2 V a6--a7
- 23) K e1--d1 E lépésen kívül még K e1--f2 állt világosnak rendelkezésére. E lépésre jöhetne f7--f5 24) K f2×g3 f5--f4† 25) K g3--f2 H d4--f5† igen jó játékkal; pl 26) K f2--e1 [K f2--e2 f4--f3† K vagy F×f3 H f5--g3†] V a7--g1† 27) F g2--f1 H f5--g3 28) B h2--f2 H g3×f1 29) B f2×f1 V g1--g3† 3) K e1--d1 V g3×h3 31) K d1--c2 V h3×g4 stb.: sötétnek 3 szabad gyalogja és kitűnő hadállása van, ami a feladott tisztet bőven megéri.
- 23) . . . F d7--e6
- E hadállásban a felek a játszmát félbeszakították és harmadnapra folytatták.
- 24) F d2--e3 E lépésre a világos játszma kétségén kívül veszve van, de világosnak ehelyett már nem volt kielégítő védelme többé. A tett lépés helyett B a2--b2 vagy a3 és F d2--e1 jött számításba.

24) B a2--b2-re F e6--b3† 25) B b2×b3 H d4×b3 következnek.

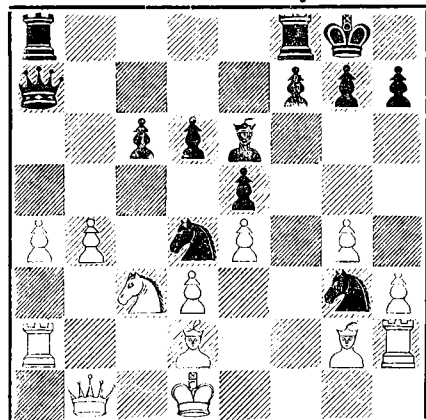
24) B a2--a3 H d4--f3 25) F g2×f3 V a7--g1† 26) F d2--c1 V g1×h2 stb. sötét nyer.

24) F d2--e1-re F e6--b3† 25) K d1--c1 [26) K d1--d2 H d4--f3† 27) F g2×f3 H g3--f1† 28) K d2--c1 F b3×a2 29) B h2×a2 V a7--e3† stb.] F b3×a2 26) V b1×a2 H d4--e2†! 27) H c3×e2 V a7--e3† 28) K c1--d1 V e3×d3† 29) V a2--d2 V d3--b3† 30) K d1--c1 B a8×a4 következik és sötét nyer.

- 24) . . . F e6×a2
- 25) V b1×a2 h7--h5
- 26) g4×h5 H g3×h5
- 27) F g2--f1 V a7--b7
- 28) B h2--b2 V b7--e7
- 29) V a2--c4 V e7--e6
- 30) a4--a5 B f8--b8
- 31) H c3--a4 c6--c5
- 32) H a4--b6 B a8--a7
- 33) F e3×d4 e5×d4
- 34) V c4--b5 A világos hadállás már semmi jóval nem biztat.
- 34) . . . V e7--f6
- 35) F f1--e2 H h5--g3
- 36) b4×c5 H g3×e2
- 37) B b2×e2 d6×c5
- 38) V b5×c5 V f6--f1†
- 39) K d1--d2 V f1--f4†
- 40) K d2--e1 B a7--d7
- Világos feladja.

Hadállás sötét 23-ik lépése után.

Sötét Makovetz Gy.



Világos Diener Hugo.

## 108. sz. játszma.

Szabálytalan megnyitás.

A Hanham-Kemény matchből.

Játszották New-Yorkban 1891 szeptember 21-én.

Világos:	Sötét:
Hanham őrnagy.	Kemény Emil.
1) a2—a3	d7—d5
2) d2—d4	e7—e5
3) e2—e3	H g8—f6
4) c2—c3	e7—e6
5) H g1—f3	H b8—c6
6) H b1—d2	F c8—d7
7) F f1—d3	F f8—d6
8) O—O	O—O
9) B f1—e1	c6—e5

Míg világos egyre csak készülődik és semmi támadó lépésre, mint pl. 9) e3—e4, nem tudja magát elhatározni, sötét erélyes offenzívát kezd.

10) d4×e5	H c6×e5
11) H f3×e5	F d6×e5

Sötét futárjai most igen előnyösen állanak.

12) H d2—f3	F e5—d6
-------------	---------

Jobb volt F e5—c7.

13) c3—c4	F d7—c6
-----------	---------

d5×c4-re F d3×h7 következnék.

14) c4×d5	H f6×d5
15) e3—e4	H e5—f4
16) F e1×f4	F d6×f4
17) V d1—c2	V d8—e7
18) V c2—c3	B a8—d8
19) g2—g3	Ez a lépés megrontja a világos hadállást. Jobb volt 19) B a1—d1.

19) . . .	F f4—c7
20) B a1—c1	A világos hadállás máris kedvezőtlenebb; a tett lépés sötétnek szellemes kis manœvrere ad alkalmat.

20) . . .	F c7—a5!
-----------	----------

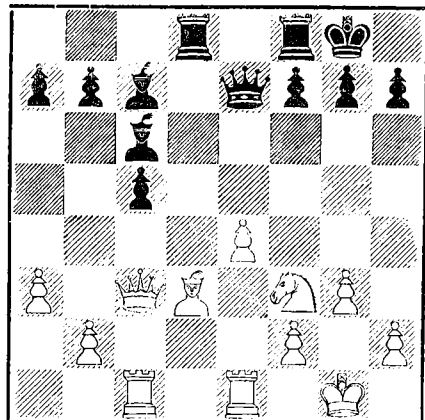
Kitűnő lépés, amely világosnak a védelmet szerfűlött megehezíti.

21) V c3×a5	B d8×d3
22) H f3—h4	E lépés helyett még csak 22) B c1—c3 jött számításba,

B f8—d8-ra azután 23) B e1—e3 sötét azonban már sokkal jobban áll.	
22) . . .	b7—b6
23) V a5—a6	V c7—d7
24) a3—a4	E lépés egy gyalog elvesztését okozza. Jobb volt még V a6—c4.
24) . . .	F c6×a4
25) B c1—a1	b6—b5
26) H h4—f5	B f3—e8
27) g3—g4	E lépés azt mutatja, hogy világos már nem tudja, hogy mihez fogjon. Valószínűleg g7—g6-ot várta.
27) . . .	B e8—e6
28) V a6—a5	B e6—g6
29) H f5—e3	B d3—d2
30) h2—h3	h7—h5
31) H e3—d5	B d2×d5
	Sötét a legrövidebb utat választja.
32) e4×d5	h5×g4
33) V a5—d2	g4×h3†
34) K g1—h1	V d7—g4
35) B e1—g1	V g4—f3†
36) K h1—h2	B g6—g2†
	Világos feladja.

Hadállás világos 20-ik lépése után.

Sötét Kemény E.



Világos Hanham.



## 109. sz. játszma.

Elhárított királyeszel.

Játszották a Budapesti sakkozó-társaság helyiségében f. évi november hóban.

Világos:

Maróczy Géza.

- 1) e2—e4
- 2) f2—f4
- 3) e4×d5
- 4) H b1—c3
- 5) f4×e5
- 6) F f1—e2
- 7) d2—d4
- 8) H g1×e2

Sötét:

Számek N.

- e7—e5
- d7—d5
- V d8×d5
- V d5—e6
- V e6×e5†
- F c8—g4
- F g4×e2
- V e5—d6

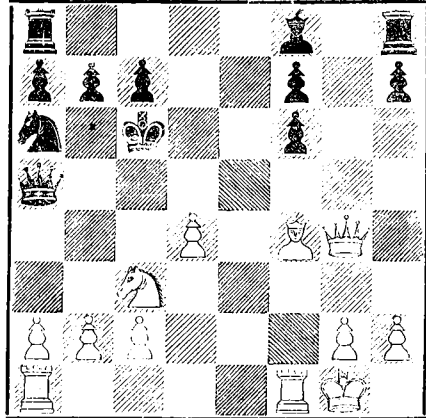
Jobb volt V e6—f5 B h1—f1-re pedig V f5—h5. A jelenlegi hadállás bizonyítéka annak a régi igazságnak, hogy a vezért nem jó nagyon korán játékba hozni. A világos hadállás már teljesen ki van fejlődve, míg sötétnek csak a vezére szerepel.

- 9) F c1—f4
- 10) H c3—d5
- 11) H e2—c3
- 12) V d1—e2†
- Világosnak egyéb lépésekre is nyernie kell.
- 13) V e2—g4†
- 14) O—O
- 15) H d5×f6

- V d6—b6
- V b6—a5†
- H b8—a6
- K e8—d7
- K d7—c6
- H g8—f6
- g7×f6

Hadállás sötét 15-ik lépése után.

Sötét Számek N.



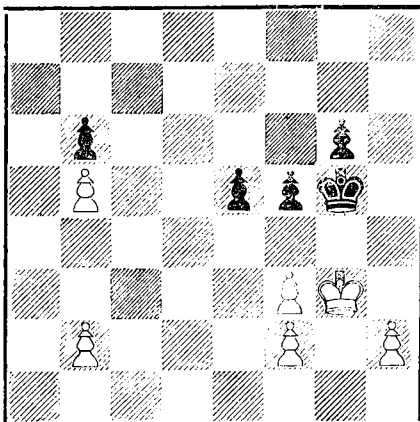
Világos Maróczy Géza.

- 16) d4—d5†
- 17) F f4—e3†
- 18) H c3—a4†
- 19) c2—c4†!
- K b5—b4-re is matt következik négy lépésben.
- 20) V g4—d1†
- 21) V d1—b3†-matt.

## Hadállás a Scheve-Walbrodt matchből.

II. játszma.

Sötét Walbrodt A.



Világos Scheve T.

Világos lép és nyer. Sötét 39) f7—f5 ?-öt játszottta.

Következett: 40) f3—f4†! K g5—f6 [e5×f4†-ra 41) K g3—f3, K h4, 42) K×f4, K h3, 43) K g5, K×h2, 44) K×g6, f4, 45) K g5, f3, 46) K f4, K g2, 47) K e3 stb.] 41) f4×e5†, K f6×e5, 42) K g3—f3! g6—g5; 43) K f3—e3. K e5—d5, 44) h2—h3, K d5—e5, 45) f2—f4†! és világos nyert.



## Vegyések.

\* A párisi Café de la Regence mesterversenyén Goetz nyerte meg az első díjat 19 $\frac{1}{2}$  nyert játszmával 22 közül s ezzel a club championja címet vívta ki. Goetz, aki elszázi születésű mester, most már másodizben nyeri meg ezt az első díjat.

\* A „British Chess Association“ idei congressusáról már a múlt számban írtunk, s említettük ott, hogy az első díjat Lasker a másodikat Mason nyerte meg. A negyedik díj nyertese Loman, az ötödik díjon Bird és Locock osztozkodtak. A congressus befejezése után Newnes G. ismert amateur 50 font sterlinget tehát mintegy 600 frtot ajánlott fel egy Lasker, Blackburne, Mason, Gunsberg és Bird közt rendezendő versenyre. A versenyt tényleg meg is játszották, még pedig a következő credménnyel: Első lett Lasker Emanuel 6 $\frac{1}{2}$ , második Blackburne 6, harmadik Mason 4, negyedik Gunsberg 2 $\frac{1}{2}$ , ötödik Bird 1 nyert játszmával. A díjakat a Berger-Sonneborn féle rendszer szerint állapították meg. Lasker Emanuel tehát ismét két versenyben nyerte meg az első díjat s így ez a genáilis sakkjátészó teljesen igazolta mindazokat a várakozásokat, amelyekkel a sakkvilág szereplését kísérte s amelynek egyik vezércikkünkben már mi is kifejezést adtunk. Lasker eddig Berlinben tartózkodott, de most állandóan Londonban telepedett le.

\* A „New-York State Chess Assotiation“ idei versenyén 32 játészó mérkőzött a champion címért. Az első díjat és ezzel a champion címet Hodges A. B. nyerte meg, a második díj nyertese Olly E., a harmadik és negyedik díjon Delmar és Eccles osztoztak, az ötödik díjat Simonson, a hatodik díjat Rogers es Voigt közösen nyerték meg. Feltűnő eset, hogy a versenyben résztvett Lipschütz és Kemény Emil mesterek nem tudtak díjat kívívni. A versenyenyl kapcsolatban Loyd Samuel a híres feladványszerző feladványfejtési versenyt rendezett. Saját, erre az alkalomra készített 10 kétlépéses feladványát adta fel a fejtőknek és 3 díjat tűzött ki. Az első díjat Halpern S. nyerte, aki mind a 10 feladványt 2 óra és 10 perc alatt fejtette meg. E 10 feladvány közül mai számunkban közlünk egyet.

\* Csigorin Mihály a nagy match befejezése után Havannából New-Orleansba ment, mert az ottani Chess Checkers and Whist Club meghívta őt vendégszereplésre. Több new-orleansi erős játészóval összesen 53 játszmát váltott és ezek közül 45-öt megnyert, ötöt veszített, hármat pedig döntetlenné tett. A tábla nélkül való játékból is tartott egy előadást. 8 erős ellenféllel mérkőzött egyidejűleg. 3 játszmát megnyert, négyet döntetlenné tett, egy játszmát pedig nem fejeztek be. New-Orlansból Csigorin minden megállapodás nélkül hazatazott Szent-Pétervárra.

## Szerkesztői üzenetek.

E. Gy. Pozsony. A küldeményért fogadja köszönetünket.

B. J. Kolozsvárrott. A küldött feladványokat köszönjük. Közlésüket a jövő számban kezdjük meg.

Dr. K. G. K. Helmeicz. A gyalog eltűnése bizony sajnos eset. h2-ön a gyalog nem állhat I) — h2—h1 V miatt. Ujabb küldeménye elé nagy érdekllel nézünk.

N. P. Ung-Tarnócz. A küldött négy lépésésért fogadja köszönetünket. Meg fogjuk vizsgálni.



Országos Széchényi Könyvtár