

EIN BEDROHTES PARADIES

Von Generalmajor d. R. OSWALD IRLWECK, St. Pölten

DEN LESERN dieser schönen Zeitschrift muss es nicht erst gesagt werden, was der Neusiedlersee mit seinen 250 Vogelarten all denen ist, die der Erforschung der Vogelwelt und dem Kampfe für deren Weiterbestehen leben. Seit vielen Jahrhunderten wissen wir von der Unbeständigkeit seines Wasserstandes. Er, der sonst all seinen Anwohnern reichen Segen spendet, hat bei solch schroffem Auftreten dieser Unbeständigkeit — bei Überflutungen wie in Trockenperioden — viel argen Schaden und grosses Leid gebracht. Auch seiner sonst so reichen Vogelwelt. Wie oft schlug schon im Sturm die hochgehende Flut vernichtend über die Brutkolonien und zahllosen Einzelgelege der Schotterbänke hinweg, wie oft wurden da auch die sonst so sicheren Reiherhorste und Gänsegelege im Rohrwald zerstört. Und in der Trockenzeit fehlte nicht bloss der Fisch, auch die Vogelwelt mied das Gebiet des toten Sees, ein trostloses, ödes Landschaftsbild mit grauen Zickstaubwolken hinterlassend.

Während die leicht beschwingten Gesellen neue Brutstätten suchten — einst gab es deren übergenug —, ballten die Menschen rund um den See die Fäuste. Da man damals mehr durch Überschwemmungen litt, begann man ihm Wasser zu entziehen. Erst durch Ableitung der Rabnitz, dann durch Eindämmung derselben und der Ikwa, um Hochwasser vom See fernzuhalten, schliesslich durch Anzapfung des Sees mit Hilfe des Hansagkanals (Einserkanals). Selbst die Hungerjahre der letzten Trockenperiode in den Sechzigerjahren waren eindrucklos an denen vorübergegangen, die sich nun einmal auf Verringerung der Seefläche festgelegt hatten. Sie konnten es nicht erfassen, dass nicht jede Schöpfung der Natur durch Menschenhand beseitigt oder umgeformt werden könne. Ein einzigesmal war höhere Erkenntnis zum Durchbruche gekommen, es war im Jahre 1568, da auf Befehl der Hofkammer dem See wieder Wasser zugeführt werden musste. Schon damals scheint man den Wert des Sees richtig erkannt zu haben. Ob bloss als Fischwasser oder auch in seiner Hauptrolle als klimaregulierendes Wärme- und Feuchtigkeitsreservoir — wer weiss das heute?

In all den Jahren seines wechselvollen Geschickes hat sich kaum jemand sonderlich um seine intimeren Naturschätze, um den See als Vogelparadies gekümmert. Doch als im Jahre 1872 mit dem Wasser die Vögel wiederkehrten, wurden sie mit Jubel begrüsst. Seither hat sich manches gewandelt in Herz und Sinn der gebildeten Menschheit, eine rasch umsichgreifende Naturschutz- und Heimatschutzbewegung hat uns gelehrt, die Dinge um uns gründlicher und liebevoller zu betrachten. Nun war aller Mund voll von den Reizen des Sees; vom dumpfen Ruf der Rohrdommel bis zum schneeigen Flugbild des Silberreiher begann alles die Seebesucher zu locken und zu fesseln. Der Artenreichtum der Seefauna war längst nicht mehr ein Geheimschatz der Jägerei, er und mit ihm das bewegte Stimmungsbild der Seelandschaft wurde bedeutungsvoll für den Fremdenverkehr. Ungeachtet all dessen sann man weiter, wie man den See möglichst trocken legen könne, Projekt um Projekt beschäftigt sich mit diesem Ziel. Ungeachtet auch der Fortschritte der Wissenschaft. Immer noch denkt man Riesenflächen des Seegrundes dauernd austrocknen und überflüssigerweise in Weizenboden verwandeln zu können, obwohl Frau Dr. Gabriele Roth-Fuchs im Vorjahre in den »Mitteilungen der geographischen Gesellschaft in Wien«, Nr. 1—4, den Wasserhaushalt des Sees genau geklärt und festgestellt hat,

dass dieser den Wechselbeziehungen eines riesigen porösen Grundwasserreservoirs mit dem tiefliegenden Seebecken unentwegt unterliegen muss, ehe ihn nicht geologische Ereignisse — denn andere sind kaum denkbar — aus dem Grundwasser-niveau heben.

Die Rätsel des Sees sind mit diesem Forschungsergebnis gelöst, höchstens dass noch eine Infiltration der ungeheuren Schottermassen aus der höher fließenden Donau zu untersuchen wäre. Trotz all dem hat man von den Trockenlegungsplänen nicht Abschied genommen. Doch nach eingehender Gegenüberstellung wirtschaftlicher Erwägungen und wissenschaftlicher Forschungsergebnisse kann man nur zu dem Schluss kommen, dass die Segnungen des Sees durch bescheidene Hebung des Wasserstandes und Sicherung desselben zu mehren wären. Hiedurch würde der Wohlstand seiner Uferbewohner befestigt und für immer gesichert werden. Dies wäre durch eine bescheidene Wasserzufuhr aus den Hochwässern der Leitha von Katzelsdorf in das Wulkatal — Projekt Ing. F. Merlicek, »Die Wasserwirtschaft« Nr. 19 von 1926 — ohne besondere technische Schwierigkeiten zu erreichen. Die Überflutung der Südufer bei Nord- und Nordweststürmen aber wäre am besten durch die Aufführung eines Querdammes nördlich des Einserkanales mit einer eigenen Schleuse zu verhindern. Hoch und breit genug müsste der Damm sein, den Sturmfluten Stand zu halten. Solange jedoch die offenen Schleusen und weitere Einstiche im Einserkanal dem See bei der herrschenden Windrichtung in den Monaten Juni, Juli, August unentwegt grosse Wassermengen abzapfen, ist es aussichtslos, dem See jenen Wasserstand zu erhalten, dass seinen Uferbewohnern Sorgen und Hungerjahre erspart bleiben. Die Rothsche Interferenzkurve der Seespiegelschwankungen prophezeit in den aller-nächsten Jahren Böses. Der Einserkanal aber beschleunigt das Unheil beträchtlich. Unsere herrlichen Vogelparadiese diesseits wie jenseits der Grenze werden dann wieder auf Jahre verschwinden, dauernd trockenlegen wird Teile des Sees aber weder dieser Kanal noch eine andere technische Grosstat . . .

Wird dieser Kampf gegen die Natur ewig währen, Geld und Gut verschlingend wie bisher? Vielleicht gelingt es besserer Einsicht die Wege zu ebnen, wenn Männer gleichen Sinnes sich über die Grenze die Hände reichen zu aufrichtiger Zusammenarbeit.

EGY PARADICSOM VESZÉLYBEN

Írta: IRLWECK OSWALD ny. tábornok, St. Pölten

AFERTŐ vizének évszázadok óta ismert emelkedése és apadása már nagy kárt okozott embernek, madárnak egyaránt. Sokszor pusztította el a magas vízállás a fészkelő madarak tojásait, kiszáradáskor pedig nemcsak a halak, hanem a madarak is eltűntek. S minthogy a partmenti lakosság többet szenvedett megáradásakor, hozzáfogtak vizének lecsapolásához, nem gondolva arra, hogy a természetnek nem minden alkotása semmisíthető meg. Pedig egyszer már vizet kellett a Fertőbe vezetni, nevezetesen

1568-ban az udvari kamara parancsára. Vajjon pusztán a halak kedvéért, vagy talán azért, mert már akkor is fölismerték fontos klímaszabályozó hatását? Ki tudná megmondani? Mindenki örült, mikor 1872-ben a vízállás emelkedésével a madarak visszatértek, gyönyörködtek a bölömbika mély bömbölésében és a hófehér kócsag pompás röptében. A Fertő hangulatos vízi tája újabban az idegenforgalom számára is fontos tényezővé vált. Mindamellett ma is minduntalan újabb tervek merülnek fel lecsapolására, pedig a tudományos kutatás kiderítette, hogy vízállása összefügg a talajvízzel, s csak geológiai erők változtathatnak

ezen a tényen. Ezért arra kell törekedni, hogy vízállását a Lajta folyó vizével megduzzassák s az így elért magasabb vízállást állandósítsák, ami gazdasági előnyöket biztosítana a partmenti lakosoknak. Talán hamarabb sikerül a terv, ha érdekében férfiak a határon innen és túl összefognak.

A FERTŐI ÉS HANSÁGI KIRÁNDULÁS

Írta: Dr. VARGA LAJOS Sopron. (1 fényképpel)

AKŐSZEGI új Chernel-émléktábla felavatása után a MOSz tagjai késő este Sopronba tértek vissza. Ám nem sokat pihenhettek, mert pünkösd hétfőjén korán reggel nagyszerűen sikerült kirándulásra mentek a Fertőre és a Hanságba. Mind a két helyen átvették az Esterházy Pál herceg által építtetett szép madárvártákat és felavatták ezeket.

Három csoportban mentek. Az első csoportot a fáradhatatlan Breuer György vezette. Sopronból autóbusszon utaztak a Fertő partján fekvő Halászkunyhóhoz s innen 3¹/₂ órai csónakút után a Fertő nádasain és nagy vizén keresztül a Fertőcsatorna kezdeténél levő »Herceg Esterházy Pál«-madárvártához mentek. Ide pontban délben érkeztek meg. Itt egyesültek a második csoporttal, mely különvonaton Blaschek hercegi erdőgondnok vezetésével Sopronból Eszterházára utazott s innen kocsikon az említett madárvártához ment.

A harmadik csoport szintén vonaton utazott a lelkes Király Ivánnak, a hansági csíkos égererdői madárvárta vezetőjének kalauzolása mellett Kapuvárra. Itt Sinoros Szabó Aurél hercegi erdőmérnök fogadta és vezette tovább a kirándulókat a romantikus Égererdő vártájához.

Mind a három csoportnak feledhetetlen, nagyon tanulságos útja és élményei voltak. Ám mégis a legregényesebb utat kétségtelenül az első csoport tette meg. Öt lapos csónak várta már őket a soproniak kedvelt kirándulóhelyénél, a Halászkunyhónál. Itt kezdődnek Sopron város gazdag, többezerholdas, óriási nádasai. Öt derék fertőrákosi halász feküdt neki a lapos csónakok tolórúdjának. A ladikok sebesen siklottak tova a hosszú csatornák vizén. Kétoldalt a már kétméteres fiatal nád borult a keskeny csatornák fölé, melyek igen fontos közlekedési útjai a Fertő halászáinak és nádvágóinak. Itt szállítják ki a halat, nádat, takarmányt a partokra. A fiatal nád üdvözlő beszédet sugdos s szelíd hajlongással köszönti a madarak barátait, akiknek nagy része még sohasem volt a titokzatos, érdekes tavon.

A nádi rigók valami rejtett karmester jelére reggeli hangversenyükre gyujtanak. Ott látjuk kecses testüket a hajlongó nádszálakon. Dagadt torokkal, tele tüdővel, égneek szegzett szemükkel fújják a csodálatos, titokzatos nádvilág himnuszát. A nádi tücsökmadár (*Locustella luscinioides*) halk, cirpelő hangjai úgy hallatszanak, mintha a rigók fortisszimóját szelíd püsszegéssel akarnák tompítani. Fejük fölött vörös gémeek úsznak el s a barna ibiszek (*Plegadis falcinellus*) is meglássítják repülésüket, mintha hallgatni akarnák a rigók hangversenyét. Ebbe kellemes akkordokat hoznak a cserregő nádi poszáták s belepityegnek, mint valami kezdő zenészek, a nádi sármányok is. Messziről a bölömbika bűg egyhúrú gordonkáján.

Azután kiérünk a »tócsákba«, azokba a nagyobb víztükrökbe, melyek »szigetenként« iktatódnak bele a Fertő óriási nádrengeteibe. Ezekben a tócsákban nagyon gazdag a Fertő, különösen a magyar része. Vöcskök, kis bűvárok bámulnak reánk