

A nyelvészekhez és másokhoz⁷⁹

Nehéz a kezdet. Mivel kezdjem? Mindig csak egy ballada jut az eszembe, ha írni próbálok: „Kezdetben kén elkezdni. / Hun a kezdetnek eleji? / Tán a kezdet kezdetikor? / Azt sem tudom, hogy volt, s mikor? / A kezdetnek kezdetével? / Öregapám meséjével? / Még se itten kezdem én el.”

Aki azt gondolja, hogy helyesen tanítják az iskoláknak nevezett közbutuldáknak a történelmet, a magyarság eredetét, a magyar nyelvtant, az e cikket azonnal tegye le, s ne olvassa tovább. Vagy tán csak ő olvassa tovább? A kezdet elején kérdezhetném: Túllépték már egyes tudományok a mélypontjaikat? E cikkben irodalomra nem utalok, csak ajánlom. Szépek és jók a magyar műszaki találmányok, sőt van néhány világrengető es. Inkább sok, mint néhány! Szép és jó ez a jól megnyirbált mai magyar nyelv es. Szépen beszélt Balassa Bálint, az erdélyi és felföldi költők, írók, tudósok. Szépen és igazat írt a horvát származású gr. Zrínyi Miklós. Sajnos az van, hogy azok es irtanak, kik e nyelvet tönkre akarák tenni. Kezdetben, amíg írni nem nagyon tudának, csak a rovásírás irtásával foglalkozának, s utána hamis igazságot vétenek lapra, nemlétező birodalmak visszaállítása érdekében. A pálcára rovott történelem elégett, elégették, s valami megmaradt töredéke önmagától elenyészett. Maradt a papírra írt történelem, nyelvtan. Ezeknek es csak a latinul írt változatai maradtak fenn. Könyves Kálmán magyarul írt, íratott könyveiből van-e még valami? Lehet hogy van még valahol Törökországban, de jól el van titkolva történészeink és nyelvészeink és más ellenségeink által, ám a hazugságok láncsorozatának sokassága állandóan terjesztetik, sőt gerjesztetik általuk. Megtörtént eseményekről e nyelven igen szépen lehet beszélni, bár e nyelvet nem értik saját nyelvészei, s megtörtént történetekre történészei süketek. Ám még es vagyunk. Tehát valahonnan eredünk. Vajon kikre, milyen okosokra alapoznak a tudósoknak nevezett eredetkutatóink?

Mi a nyelvész? Ki a nyelvész? Kinek van reá papírja, oklevele, s más levele?⁸⁰ Ki gondolja magát nyelvésznek? Ki és mi a legtöbb mai magyar nyelvész? Ki? Kérem: Magyar nyelvész-e az, aki valami bedarált „ösréginek” nevezett szöveg után ősi szavainkat más eredetűnek nevezi? Nyelvész-e az, aki az ősi hun, ma magyarnak nevezett nyelvet gyériti gyarapítás ellenében?⁸¹ Nyelvész-e az, aki orrszarvú vagy vaddisznó módjára megyén az eredethamisítónak fel fogadott Hunfalvy Pál után? No és nyelvész volt-e Kazinczy Ferencz? Miért irányítják a magyar történelemszemléletet, eredettudatot, nyelvtudományt az idegenek, s az idegenben nevelkedett vagy idegen csöcsöt szopott magyarok? Arany János óta alig akad ember, ki a magyar nyelv szándékos megrontása ellen felemelné a szavát. Nem nyelvész⁸² az, aki eredeti szavainkat ellenségeinknek eladja.⁸³ Nyelvész-e az, aki ok és anyagi haszon nélkül, idegen papok, írnokok karmolata alapján gyalázza a magyar nyelvet. Sajnos a legtöbb mai nyelvész nyelvészeti tudását két v-vel kellene írnom. Mert az csak nyelvészeti tudomány, amelynek alapja a vész. A magyar nyelv veszte. Pediglen ez a nyelv nem veszett (elvészett) nyelv, ki a (meg)veszett? Mert mi nem

⁷⁹ *A honfoglalás és az 1848–1849-es magyarországi polgári forradalom és szabadságharc évfordulójára. A Tizenharmadik magyar Őstörténeti Találkozó és a Hetedik Magyar Történelmi Iskola előadásai és irata. Tapolca, 1998. Acta Historica Hungarica Turiciensia XIII. évfolyam 2. szám. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület 31. kiadványa. Budapest–Zürich, 2001. <http://mek.oszk.hu/06500/06536/06536.pdf> pp. 156-164.*

⁸⁰ Vajon ki adta. ki nevezte ki?

⁸¹ Tudom azt, hogy a magyar nép kiköpködi a szennyet, a szemét embereket, és tudom azt es, hogy a szomszédos népek hibázó százalék híján örömmel beveszik, de nem szabad ezt csinálni tisztességes szavainkkal! Vajon ki adta. ki nevezte ki?

⁸² Kérdezhetném: Nyelvész-e az a nyelvész, ki nem nyelv ész, sőt nyelvét esztelen leírottak után esztelenül képviseli.

⁸³ Ellenségeinktől eredőnek minősíti, minősítendé.

vagyunk veszettek, területeink elveszettek, túlmohó ellenségeink meg megveszettek! Mi es az a lelkiismeret? Lehet náluk – ellenségeinknél – erről beszélni. Nemigen! Csak tudatalatti tudatzavarról! Sajnos ellenségeink elit csoportját csak 1 IQ-val, s görcsberánduló mutatóujjal lehet jellemezni.⁸⁴ Folytassam?

Szólnék előbb az ún. szláv eredetű szavainkról. Valódit csak néhányat tudok pl. usgyi, beste, gyilok, bitó, konc préda, pokróc. E szavak valamilyen rossz tulajdonságra utalnak.

*

A 17, 18, 19 századbéli magyarországi tót⁸⁵ papok hihetetlen szemtelenséggel ki akarák fordítani a magyarság nyelvét. Tevék ezt önmaguktól es, Habsburg parancsra es. Megint csak Arany Jánost idézhetem: „Kisütik, hogy magyar nyelv nincs, / nem is lesz és nem is volt: / ami új van benne, mind rossz, / ami régi az meg tót.”

Sajnos ez van, a tót van igazsággá, eredetivé nyilvánítva. A magyar csak mindenkitől, mindenhonnan átvett. Ez belé van sulykolva a tanárokba, papokba, s az önmagukat politikusoknak nevezőkbe... Nemcsak a Hunfalvy átok súlyt bennünket. Rosszabbak a magukat magyarnak valló, s ma es magyarként kezelt idegen papocskák, prókátorok, írkokok, egyházi főméltóságok, akik a főleg a Habsburg-kor alatt, de jóval előtte es őseink nyakán ültének. Itt nemcsak hercegprímások egész soráról lehetne beszélni. Ám a legrosszabbak azok, kik a fentnevezetteket jóban idézik.

A továbbiakban néhány tót szó cseh változatáról szeretnék szólni.

A patak csehül pótok. A 16–18. századi tót papok po+tok összetételt eszeltének ki. Magyarul: el+áramlat. Hihető, csak nem igaz. Volt a világnak egy országa. Két folyó között volt. Neve Mezopotámia. Azaz: A vizek köze. Ennek a badar elképzelésnek ellentmond az es, hogy a ve-rejtéket (ami szintén víz, bár sós) minden tót nyelven pot-nak nevezik. Továbbá: Csehül a víz-özön megnevezése potopa. Ha a hivatalos változat szerint szedem szét, akkor po+topa. Ez ma annyit tesz: A fűtés után. Hogyan lehet tanítani az iskolákban, hogy a táska szavunk tót eredetű? Pozsony, Nyitra, Hont, Gömör megyében, Erdély egyes részein, a csángóknál igencsak használatos, s következő kicsinyítési forma: holdika, földike, ökrike, házika, ládika, ólika.⁸⁶ stb. A táska a társ-nak a kicsinyítésből a társika-ból maradt meg az r és i betű kiesésével. A táska kicsi állandó társ volt, mint a tarsoly és a taris(z)nya.

Az asztal szó tót eredete egyenesen nevetséges. Hiszen: Ahol te táplálékot osztol, az az asztal. Régi szokás szerint mindig a család feje osztá a táplálékot. Mindenkinek az érdeme szerint adá az adagot. Van e szónak több magyar magyarázata es. Vidéke válogatja. Van egy olyan es, mely az asz-szal az asszony kezdetével es a tál(alás) szóval függ össze. Azaz: (asz+tál). Az asz összefügg az esz⁸⁷ igetővel es. Kinek hiányzik az asztal szó tót eredetének helyretétele? Azoknak, akiket fizettek, fizetnek ezért, vagy azoknak, akik önmaguktól hülyék?

Az ostyát a cseh odštěpenek (olv. odstyepeken) szóból származtatni röhej. Az ostyát a pap os(z)tja. Csak arról van szó, hogy régen az idegen pap idegen sz betűt írt, amelyet a későbbi magyar papok s betűnek olvastattak. Az y-j átmenet vagy átírás es igen gyakori.

Hogyan lehet a kemence szót a tót kamenicából származtatni? Hiszen a kemence latinosan írt kéményke. Láttak-é már a hivatásos nyelvészeink Árpád kora béli kenyérsütődét? Itt már az es világos, hogy a kémény nem a tótnak nevezett komínból van. A kéményt egyrészt figyelni,

⁸⁴ Azaz: Amit ezen IQ-vel nem tud felfogni, görcsberándul a mutatóujja, s lő, akit lát.

⁸⁵ A tót szavat úgy értelmezem, mint Tompa Mihály. Mindenfajta szláv. Így értelmezték Mátyás király alatt és előtt, és így értelmezte Arany János es.

⁸⁶ Az egész magyar nyelvterületen nem hallék özeckéről, csak őzikéről.

⁸⁷ 9 Enni, eszem, eszed... 10 Innen van a szószátyárság es. Klebet (pletyka), ami kenyérért való alattomos hazudozást jelenti. Miért hívják az arc-ot plet-nek? Ehhez pofa kell.

kémlelni kellett, mert füstje gyakran hírt jelentett. Másrészt a kém a kémény tetejéről igencsak sokat láthat. A kéményről nem csak kémlelni lehetett, hanem intéssel és más módon jelet es lehetett adni. Éppúgy kémlelhetett az, aki a „k”émeskútról szemlélé a világot. Mi hát a gém? Kémlelő madár?

A széna szavat miért kell tót seno-ból eredeztetni. Hiszen a fű szárítva szen-esítve van. A lovas népek a szén szavat nem föld mélyéből bányászott fűtőanyagra használták, hanem a szárított tőzegré. A tőzeg szárítva, szenesítve van, mint a levágott fű, az egyikből szén, a másikkól széna lesz.

A kalász tót nyelveken klas. Hogyan, mi módon és miért kell ezt tót eredetből származtatni? A kai fejet jelentett, amelyből a kalap szavunk származik. A kalarábé sem más, mint fejes répa. Az ász képzőt nem magyarázom. A kalász valójában fejes (növény). A serdülő fiú legénnyé avatvatván kalap-ot kapott. A klap, chap, chlop ma es férfiút jelent a legtöbb tót nyelven.

Itt jegyzem meg: a kalács sem tót eredetű. Semmi köze a fejhez. Magashangrendben: ke-lécs. Azaz: kelesztett „anyag”. Innen van a tót kleba — chleba es.⁸⁸

Nem célom, hogy az összes tót eredetűnek nyilvánított szavainkat felsoroljam. Igencsak hosszadalmas lenne, hiszen évszázadokig szorgoskodtanak a tót papok a magyar adófizetők pénzén. Inkább szólnék az un. cseh szavakról. Honnan es vannak a csehek és mindenfajta tótok alapszavai. Mit rejtenek magukban? Mire vezethetők vissza? A valóban eredeti tót szavakat nem tárgyalom a durvaságuk miatt. Inkább szólok azokról, amelyeket valahonnan átvettek, s kissé, vagy a felismerhetetlenségig megmásítanak.

Nézzünk csak meg egynehány cseh alapszavat. Olyanokat, amelyek a magyar nem ért. S talán ki sem tudna mondani. Srdce. Magyarul szív. Ez már a ragozókorban történt átvétel. A szerelemre vonatkozik. Valójában kérdés: Szeretsz-e?

A dá, jelentése ad, szebben mondva ád. Meg van fordítva a rovásírás olvasása szerint. Innen van az egész nyugati világ data szava. Adat – adata-(a)data – data. Az ad szóból van a latin dátum es.

A brát jelentése (el)venni. Mijét vette a becsületes tót szolgál? A bérét, vagy a gazda borát? Tőhangváltás és magánhangzó kiesés történt. Van még egy másik brát es: a fivér. Összefügg – a fivér a „lopással”. Ugyanes az első szó nemcsak a tisztességes elvételek vonatkozik. Két szó-é a brát és a barát? A fivér talán a magyar bar-át szóból van. A b-ar összetett szó, s egyenrangú, ugyanazon társadalmi rangon lévő férfiút jelent. Sorstárs,⁸⁹ bajtárs.⁹⁰ A szó mindkét cseh változatában ott lappang a rossz. A magyar magyarázat jóra utal. Mit tettek a Csehországból származó barátok (szerzetesek)? A barátok bar-átok-hoz vezettek? Mindegyik cseh értelmezés egy iszonyathoz vezet.

A topánky jelentése lábbeli. Vajon mit tesz az, aki pl. cipőt próbál. Tip-top tipeg-topog, taposgál. S netán ha otthon sül ki, hogy rossz, akkoron toporzékol, s ha mégis el kell húzni, akkor csak tiporog benne. A magyar topánka a topan szóból van kicsinyítve.⁹¹ Megjegyzem: a top igencsak sok nyelvben előfordul. Pl. a stop szóban. De nem tudok semmilyen olyan nyelvet, amelyben a magyarnál több változata lenne.

⁸⁸ Innen van a szószátyárság es. Klebet (pletyka), ami kenyérért való alattomos hazudozást jeleni. Miért hívják az arc-ot plet-nek? Ehhez pofa kell.

⁸⁹ A szép akasztottat gróf Andrassy Gyulát otthon Parancsoló Bar-om Uramnak kellett szólítani. Mi hát a bar, mi a barát, amely teljesen ellentétben van a brát szóval? No és a brit. Talán őkes csak (el)tulajdonítottak? Ez igencsak veszélyes szó! Nem es a szó, hanem a megmagyarázata. A barmon kívül, amely társ, egyformaságra utal a borona és a barázda szavunk. Egyikünk sem tót eredetű! Nomeg a bor, amelyet egyenrangúsításkor (pl. tegezésnél) ittak.

⁹⁰ A társ (ta-ar-s) szintén tartalmazza az ar szavat.

⁹¹ Megjegyzem: A tót papokat olyanokból nevelték ki, kik még semmiféle lábbelit nem láttanak. Tolvajból van a legjobb rendőr? Lehet, de igát húzó papot csak a szennyből lehet kineveltetni.

A budova épületet jelent. Eredetileg büd+övé. A büd az ősvallás neve,⁹² az övé pedig birtokviszony. Eredetileg a vallás házáról van szó,⁹³ amelybe később egyesek kecskéstől beköltöztek. A lakóházra a dom kifejezés használtatik. Ennek eredetije a latin domus. Innen van a doma es, amelynek jelentése otthon. Továbbá: domov – haza.

A lavica padot jelent. Ez a gyermekek ringatózó ülőkéjének, a (hinta)lónak a kicsinyítése: lovika. E szó aztán újabb félreolvasással visszatért a magyar nyelvbe, lócca néven. Már nem kicsi ló, hanem, csak fapad.

Az ulica – ulice utcát jelent. Az alapszó az út. Kicsinyítve utika. Latinosan: utica. T–1 átmenettel? Elírással: ulica? Az i kihagyásával utca.

A řeka — rieka nem más, mint folyó. Az alapja az ér szavunk. Kicsinyítve nem erecske, hanem erike. A magánhangzókat rosszhelyre írva megvan a kívánt szó.

A věda tudomány. Indiai eredetű es lehet, de van egy magyar magyarázat es. Ennek alapja a tud ige, amit tvd-nek es gyakran irtanak. A t lekopván, s a vd-t magánhangzókkal betoldván meg van a veda.

Újra csak azt mondhatom, mint az előzőknél: Nincs lehetőségem minden tót eredetűnek nyilvánított tót szavat megmagyarázni.

A rokonsággal kapcsolatos kifejezések es mind átvettek. A rokont přibuznýnak mondják. E szóban ott van a buz,⁹⁴ amely a bud-hoz, büz-höz hasonlóan közösséget jelent. A nemzetség rod. RD azaz ered.⁹⁵ Innen van a rodina – család, porod – szülés, národ – nemzet, úroda – termés, obroda – megújulás, odroda – elfajzás és még sok más alapszó. A máma, tata, baba, dědo (dédi) önmagukért beszélnek. A fiúgyermeket kluknak mondják. Eredete a kölyök szavunk. A nő megnevezése žena. E szó génből van képezve. Milyen hatás a g-zs átmenet? A fiverről, a férfiről már szoltam, a nővért viszont a latin sestra jelöli.

Nézzük meg egynéhány kimondhatatlan⁹⁶ szónak az eredetét. E szavak azért kimondhatatlanok, mert nincs bennük magánhangzó. Ugyanes a palócok ősei nem rótták pálcára azokat a betűket, amelyeket ki lehetett mondani. Csak a kimondhatatlant örökítették meg. A kimondhatatlanokat a kimondhatókkal kitoldva olvasták a szöveget. Az 1083-as nagy kultúraitás idején⁹⁷ sok pálcát elégettenek a csehek, de sokat próbáltak megfejteni papjaik. A mássalhangzók titkaira reájövének, s átírják, de nem tudták, hogy magánhangzók es kellenek közéjük. Gyakorolták, s megpróbálták magánhangzó nélkül elolvasni. Évszázadok után sikerült es megtanulniuk. Ezért olyan magánhangzó-nélküli a cseh nyelv. Ma igencsak hivalkodnak avval, hogy semmilyen nemzet fiai nem tudják kimondani a következő mondatot: Strč prst skrz krk!⁹⁸ Ám azt elfelejtik megmondani miként es miért alakult ez így.

A krk jelentése nyak. Milyen jellegzetes tulajdonsága van a nyaknak? Kerek. A jajgatás, ordítás szava krik, křik. Hogyan függ ez össze a fojtogatással? Egy évszám. 1038. Egy másik: 1083. Az első nem az első, a másik se az utolsó. A sok más közül 1583 Csejte. És pl. 1919 Margitfalva. Mi a különbség a csehszlovák demokratikus banditizmus es a huszitizmus között? Mert van ám. A huszitizmus nem volt olyan káros!

A prst szóban, amelynek jelentése ujj, egy c-s átmenet történt. Ez az átmenet jellegzetes a cirilika es a latin ábécé keveredésére, ami a cseheknél igencsak gyakori. Tehát valójában prct-ről van szó. Ez pedig nem más, mint perce(n)et. Miből áll az ujj? Perecekből, percenetekből.

⁹² Ebből van a Buda es a Buddha.

⁹³ Néha gúnyolnak minket a tót papok az egyház szó miatt. Egy ház volt a faluban, az es a templom, azért hívják a templomot egyháznak. De vajon tudják-e a nyelvészek, hogy az egyház nem egy db. ház, hanem az Egység Háza?

⁹⁴ A hit buzog.

⁹⁵ Az alapszó az ér. A csörgedező vizecske.

⁹⁶ A magyarok által kimondhatatlan.

⁹⁷ Ebben a gyászos esztendőben történt István szentté avatása is. Ezen kívül erről az évről jót nem lehet mondani.

⁹⁸ Amúgy e mondatnak nincs semmi értelme. Lefordítva: Dugd át az ujjadat a torkodon!

A *prd* a parádéból van. Mivel szoktak a tótok parádézni? Megtudja a Kedves Olvasó, ha fellapoz egy szótárat.

A *mrd* szó jelentése nemi közösülés. Nem éppen irodalmi szó. A közösüléshez két dolog kell, egy nő, aki **marad**, s valami, ami mered.

A kimondhatatlan *vrt* egyik jelentése veret, a másik furat. A másodiknál német hatás érvényesül. Azaz az *f*-et *v*-nek írják.

A *krt* jelentése vakond. Mit csinál a vakond? Kör alakú dombocskákat, melyek neve köret. Még van e szóból képzett főnévi igenév: krütit. Ez es körrel kezdődik, s a jelentése csavarni, tekerni. Netán: körözni.

A *krutý* durvát jelent. E szó es kör-rel kezdődik. A lélekvándorlás, az örök körforgás támogatói? Netán ellentámogatói használtatták? Borzalom van e szó körül.

A *krst* szó nagyon hasonlít a keresztre, de keresztelőre, keresztelésre használtatik. Valójában a magyar kereszt szóból van átvéve.⁹⁹

A *drs* durvaságot, érdességet jelent. Valójában a *deres*¹⁰⁰ szavunk, amelyen nem dédelgettek a vétkezőt.

A *hrst* nem más, mint marok, vagy tenyér. Ez az, amivel el szokták háritani a támadót. Ma már nevetségesnek tűnik az elhárasztani kifejezés, de valamikor így mondták. Talán még ma es így mondják a csángók.

A *skrz* jelentése keresztül. A magánhangzó-nélküli írásmód es alaposan meg van nyirbálva.

A *trh* magyarul piac. Itt egy tipikus tót *g-h* átmenetről lehet beszélni. Trg. Mit csinálnak az áruval a vásáron? (Ki)tereg(etik). Régen csak teregték, azaz térbe tevék. Ahol valaki portékát teregt ott van a trg.

A *škr* (*š=s*) annyit jelent: megfojtás. Mit értenek el a fojtogatással? Sikert. Hagyjuk csak el a magánhangzókat.¹⁰¹

A *vlk* nem más, mint farkas. Flk-nak kellene írni, ha nem lett volna német behatás. A flk megfelelő magánhangzó-betoldással viszont falka. Egyes vidékeken falkába, máshol csordába verődnek télen az éhes farkasok.

A *mrtvý* halottat jelent. Valójában mereveti, azaz kimeredt.

Magának a *krp*-nak értelmet nem tulajdonítanak csak a *krpec*-nak, ami jelentéktelent jelent. Alapja a korpa szavunk, a korpát ugyanes kereplővel választják el a lisztől. Innen van a csehek *kroupa*, *krupice* szava es. Mindkettő a liszt változatait jelenti.

A *dlh* adóság, tartozás, hossz. A *g-h* átmenetet tekintve *dlg*. Mivel maradtanak adósok? Mi tartott minden hosszan? A munka. A dolog! Ez kiváltképpen vonatkozik a csehekre minden időben, de nem vonatkozik a múlt századbéli felföldi tótok nagy részére.

A *krv* jelentése vér. Hogyan függ e két szó össze. A vérnek a többszáma vérek, pálcára faragva magánhangzó nélkül *krv*.

A *kriv*(ý) a körív szóból fejlődött ki. Görbe-t jelent.

A *drop* az apróság, aprítás alapszava. Kicsinyítés, darabolás. A *darád* szóból ered.

A *drb* a lehordás, a lealacsonyítás szótöve. Valójában kicsinek, kis darabnak nézi az egyik a másikat.

A *drav* ragadozás alapszava. A rovásírásban *drv*, ami durva-t jelent. Itt es rosszul betoldott magánhangzóról van szó.

A *zdravý* egészségesnek fordítatik, de vajon mi valódi jelentése? Hiszen benne van a *drav*.

A *dar* ajándékot jelent. *D+ar*. A *d* hang a jövőt jelzi a palóc hangzatok szerint, s erre utal a székely rovásírás egyik *D* rovásjele es. Jövő+férfiú. A jövő fia. Hogyan lett belőle ajándék? A

⁹⁹ Kereszt összetett szó. Magyarozatát egy összetettebb szóval teszem. Keresztény. Ker-eszt-en-y. A kor Istenének birtoklója. A kör az állandó körforgás, a lélekvándorlás. Az eszt a széles ég alatti cselekedet.

¹⁰⁰ Kínpad, amelyről a dér még le sem olvadt, s már ráhúzták az illetőt.

¹⁰¹ A szláv, a morva szó (csak a két szóról, a cseh és morva szavak összességéről van szó) eredetéről nem es merek beszélni. A gyilok, pokróc és egyéb említett, de magyarozatlan szavakat sem fogom taglalni.

z betű a cseheknél foszt. Mi a zdar? Ajándéknélküli? Mi a nazdar? Ajándéktalanítás? Értéklelenítés? Kik üdvözölték így egymást? Mit jelenthet a következő köszöntés? Zdař Bůh!

A tvrď jelentése kemény. Többféle magyarázata van. Ha nem töröd, túrd, túrjad! Egy másik: Te verd!

A trase (néha: třese) szónak két jelentése van. Útvonal és reszketés.¹⁰² 1083-ban kezdődött a reszketés útvonala. Nem! Jóval hamarabb! Hol? Bély tavától keletre 1038-ban. Péter alatt vagy már hamarabb? Az alatt, a Velencében nevelkedett Péter alatt, ki írmagvastúl akará kiirtani a magyar népet. Miféle gyalázatos ármánnyal kerüle Péter hatalomra? Kik voltak, akik rettegésben tárták bizonyos útvonalakon a magyarságot? Több mint ezer év elteltével ma sem hagyják abba.

A blb(c), blbec, blbcí, nem más, mint cirilika latin átmenettel belebac (c nem más az olvasott cirilikában, mint sz). Akaratos bolond, bolondok, önfejűek, kik bármikor bármit félbehagynak. Mit es jelent a szótár szerint?

A trp a szenvedés a kínlódás szava. Ki szenved? A kicsi megtört egyén. A törpe. S ha a törpe szóból kihagyjuk a magánhangzókat meg van a trp. Érdekes dolog a fordítás. A vytrpěl szavat úgy fordítják, hogy kivárta, s nem úgy, hogy megkínlódott érte. Hasonlóan a trpězlivě – megszenvedve, hivatalos fordítása: türelmesen.

Az előzőekben a csehek alapszavairól szoltam, folytatom a vallási és államigazgatási szavakkal.

Vlast. Jelentése haza, hon. Alapja a választ szó. A választott földről van szó.

Stát. Állam. Eredete világosan latin. Ám a stát szó nemcsak államot jelent, hanem azt es jelenti: állani.

Vláda. Kormány. E szónak es a vál(asztás) az eredete, pontosabban ez a vld(k) rövidített átmásolása. Ez utóbbi váladék-ot jelent.

A kostel jelentése templom. Ugyanonnan ered, mint a kastély és a castle.

A svatý, (lengyel swęty) (s = sz) jelentése szent. Amúgy szöveti. Valamikoron régen így mondták a: szövet(ség)i-t.

A boh szó jelentése Isten.¹⁰³ A boh változata bog, amely olyan csomó, amelyben a szálak összefutnak. így futnak,¹⁰⁴ folynak a kerékben a küllők es egybe. S ki a kereket gyártja, ma es bognárnak nevezik.

A zvon magyarul harang. Alapja a von, s eltorzult előtag van előtte. A harangot megszokták húzni, ha úgy tetszik vonni. Valamikor a húz-von között nem volt nagy különbség. A húzni és vonni majdnem ugyanaz volt. Ma már nagy különbség es van, de az ember kedves nótáját ma es a vonó-val húz-zák el. Hegedűn! (A nótáját máshol és máshogy.) Érdekes módon az iga-vonó sem von-ja az ekét, hanem húz-za. A von-atot es húz-za a gőzös stb.

Az oltář – oltár szóhoz csak annyit: Valamikor dobogón olták ki az áldozati állat életét.

A farář nem más, mint pap. Far+ar. Mivel függ ez össze? A latin gyógyítással, netán valami mással?

A slovo éppenúgy jelent szavat, mint ígét. A középen van egy lov, ami vadászatot jelent. Magyarázata irtózatos.

Az omše misét jelent. Rossz lemásolás? Talán csak rossz a betoldás. A magánhangzótlan rovásírásban mindkettő MS.

A modlit jelentése imádkozni. Eredete a módolat szó. Ennek meg kell adni a módját. Mivel? Modla-val. Mire használják az ácsok és mások a modla-t?

¹⁰² A řevouci, reviaci, revuca. (Ez a régi nőnemű változata az ordítás szónak. Eredeti értelme a rívás, (meg)ríkatás. Amúgy a ríkatás szóból van a csehek egyik alapszava. Ríkat-říct-mondani.) Völgyek, patakok és városok es megérdemelnének itt néhány sort, de ezer oldalakat es lehetne erről írni. A néma térkép erről beszél.

¹⁰³ Ezt az Istent ajánlatos módon jobb volna kicsinyített i betűvel írni.

¹⁰⁴ Minden út Rómába vezet? Netalán az Istenhez? Vagy csak valakinek a „pokolba”. Mi a pokol? S hol van?

A čert ördögöt jelen. Ez valójában egy táltosi rendfokozat, amelynek neve csütör.¹⁰⁵ Ezt a méltóságot az idegen papok teljesen lealjasították. S nemcsak ezt!¹⁰⁶ Értelemben megmásított szavainkat sorolhatnám.

Van a čert-nek egy régebbi változata. Črt. Csüret, csavarat. A črt, náčrt vázlatot jelent. Vázlatokkal jártanak a csuhában járó čert-ek¹⁰⁷ a Magyarok Országában 1038 után. Mit vázoltunk fel, mit készítenek elő?

Štriga — boszorkány-féle. Római szó? Az égetnivaló. Nem hasonlít Esztergomra és Isz-tarra? No meg Madách születési helyére? Arra az Esztergomra: Melyet Péter alatt többször es el akartának tüntetni a föld színéről. Arra az Esztergomra, amit a keresztesek ok nélkül odadobtanak a töröknek. Arra az Esztergomra, amelyiket felszabadításkor el akartának tüntetni a föld színéről. Kinek köszönhető Esztergom léte? Annak a tót papnak, aki leírta, hogy ez egy tót város, s az eredeti neve Ostri Horn.¹⁰⁸ E tót papnak ezt csak köszönni lehet, máskülönben Esztergom es Buda sorsára jutott volna.¹⁰⁹

Kérdem én az okleveles nyelvészeinket: Miért nem tudja semmilyen tót az Eget a Mennyországától nyelvileg megkülönböztetni? Pl. csehül mindkettő nebě. S kérdem papjainkat: Hogy es volt az a keresztyénség felvétele?¹¹⁰

A cseh nyelvtan es megérdemelne néhány szavat. A nyelvtani szabályok magyarázatait több kötetben kellene kifejtennem. Az írásmód, a nyelvtan Krakkóból került hozzájuk. Milyen úton?

Könyves Kálmán emberei szerkesztették Krakkóban a latinbetűs magyar nyelvtant? Miért éppen ott? László papjai üldözték a rovásírást. Kálmán ezért a latinbetűs magyar írás megvalósításában gondolkodott, de ezt es üldözni kezdték az idegen papok. Kálmán Váradról a készülő nyelvtant Krakkóba menekíté. Itt született meg az első magyar nyelvű biblia es. Testvérként megszületett a lengyel nyelv es, amelynek hun–avarkori szerkezete volt es még nagyrészt ma es megvan. A régi lengyel nyelv inkább hun–avar mint tót. Sok volt a szláv szolga, s a gazdáknak meg kellett magyarázniuk a munkamenetet. Lassan a gazdagabb avar réteg nyelvébe es egyre több szó került. Kálmán idejében még az avar szókészlet volt a vezető. A Kálmán-kori hun–avar nyelvet elcsenték a cseh papok. Ez a latinbetűs írásmód jobban tetszett nekik, mint Cyrill ákombákomjai. Idővel megnyirbálták, megváltoztatták. Husz János teljesen átalakította a lengyel betűket, s próbálták az új nyelvet a lengyelekre erőszakoltatni. Kezdetben sikerült, később megtorpant a cseh nyelv átvétele. Báthory István korára teljesen leállt. Ezért a nyelvterjesztő csehek szereztek Lengyelországnak egy nagy ellenséget keleten. Az orosz medvét. Aztán a kétes Nagymorva Birodalom visszaállításának eszméjét felváltotta a pánszlávizmus eszméje,¹¹¹ s elkezdődött Lengyelország tragédiasorozata. A cseh nyelvi kisebbségi érzés nem ott

¹⁰⁵ A csütör a hét legközbülsőbb napján tévé a csütöreket. Mi a csütoret? Melyik a hét középső napja? A rákövetkező napon volt a SZER. Az előző napon volt a PEN (a nap) tisztelete. Emlékeztetőül: Szita szita péntek, szerelem csütörtök, dob szerda. Miért hazudják nyelvészeink a hét napjait tót eredetűnek? Miért eredeztetik a szerda-, csütörtök-, pénteket a tót 3,-4,-5-ből? Ezen es semmilyen tót számok eredete nem tót.

¹⁰⁶ Itt kilóg a lóláb! Hogyan es keletkezett ez a mondás? A fejlettnek nevezeti kultúrák népei a lovon jött követet felkoncolták. Aki lovon érkezett, azaz lóláb hozott, szerintük rossz ember volt. Az alvilág képviselője. Meg kellett ölni. Később az „igazhitű” papok a gyalogjáró emberen es „felismerték” a lólábat, ha nem érték a nyelvé. Aztán megjelentenek az „igazhitűbbek”. Ezek már hosszú csuhát hordtanak, hogy lólábukat senki meg ne lássa. Van-é lelkiismereti lóláb?

¹⁰⁷ Ezek már messziről sem csütörök.

¹⁰⁸ Hámköszörűs? Éles hám?

¹⁰⁹ Mi történt Budán? Majd mit tettek a székesfehérvári Koronázó Templommal, s mit a Királyok Temetőjével? A mai napig zsákban vannak Királyaink csontjai? Ez már nem nyelvészet, hanem gyászos történelem. Meddig lesz még úr a tót pap a Magyarok Országában?

¹¹⁰ Majd még kisül: Kitől nem lehetett, ma sem lehetséges hitet tanulni.

¹¹¹ A tojás prágai, de Moszkvában kelt ki!

kezdődik, hogy Husz János elverette a prágai német diákokat, sokkal mélyebben vannak a gyökerei. Egyes (kiváltságos?) cseh körök még ma es tudatában vannak annak, hogy a cseh nyelv összetákolt. Nincsenek eredeti előjárószavai, számnevei, névmásai stb. Amióta cseh nyelvről lehet beszélni, mindig terjeszteni akarták. A Balkánon, a Baltikumban és az orosz szteppén. Számunkra a leggyászosabb a csehek felföldi nyelvterjeszkedése. Következményeitől belátható időn belül aligha szabadulunk meg. Ám Lengyelország sem tud megszabadulni a cseh nyelvterjesztés következményeitől 1772 óta.¹¹²

Van a tót nyelveknek egy nagyon jól kihasználható fortély. Az orosz nyelvvel kezdeném, Brezsnyev szavaival: Ja hocsu mír! A mír szónak két jelentése van. Béke és világ. Magyarra mindig így fordították: Békét akarok! De vajon nem a világot akarta-é? Mit ábrázol a szovjet címer? Mi a világgkommunizmus?

A cseh nyelv ettől sokkal ravaszabb. A kaz rossz-at jelent. A kazil elrontott-at, viszont a kázel jelentése megparancsolt. Továbbá: káze – parancsol, kazí – elront, dokazil – tönkretett, kokázal – bizonyított, dokaz – rontsd el, dokaž – bizonyítsd, důkaz – bizonyíték stb. Mi a rozkaz, ami parancsot jelent? Szétrontság! Ellenben: odkaž – üzenj, odkaz – üzenet.¹¹³ Dělat – dolgozni, dělit – osztani. Vajon miből állott a munka?¹¹⁴ A boj – harc, a boji – fél es, csak árnyalati különbség. A vonja (váika), vojín (vojak) háborút és harcost jelent? Nyelvileg még az es kiszülhet, hogy a cseh katonák adták a II. világháború legbátrabb hadosztályait,¹¹⁵ hiszen a bojiště átváltható, éppen úgy magyarázható félelemnek és csataternek.

Az irodalmi szlovák nyelvben es vannak cseh mintájú szavak. A mier jelentései: béke, célozz (fegyverrel). Irtózatoss kavarodást, félremagyarázást lehet elérni a z és s csereberélésével. Ezt tízévenként mindketten cserélik, s az ember, ha tudja az írás idejét, kiszilabizálhatja a szöveg értelmét, de még akkor sem biztos, mert lehet, hogy a szövegíró nem tudatosította a szabályváltozást. A cseh nyelv szavainak árnyalatai, betűkihagyásai, betoldásai ellentétessé teszik a szó értelmét. Lehet egy szó ma jó, de a korabeli értelmezése szerint lehet rossz es. Ez fordítva es érvényes. Talán a legjobb példa: jedl – evett, jedil – megmérgezte.¹¹⁶ Nagyon tetszetősen, kedvesen tudnak beszélni. Tipikus reklámnyelv. Forgatható, csúríhető csavarható, megfordítható. Erre az utóbbira nagyon büszkék, az idegenek között ezt mindig dicsérik. Egymás között es. Ősréginek nevezik nyelvüket, holott latinul néznek, állanak, ülnek stb, s nyelvük hemzseg a felismerhetetlenségig eltorzított avar szavaktól. Hittérítőik tanították a pogány istenverte magyarokat a keresztyén hitre, az alázatosságra, a betűvetésre. Akkorhát miért nem írunk mi magyarok cirilikával? Nem tudom, de arra már feleltem, hogy honnan van az ő latin írásmódjuk.

*

A tót nyelvekről már szözlottam, most a germán nyelvekről beszélnék. A germánoknak sincsenek eredeti alapszavaik. A mellékelt táblázatból a Kedves Olvasó kiolvashatja pl. a birtokviszonyokat. Ehhez tudni kell az enyém és az enyed szó elemzését. Az en-y-em annyit tesz: Az

¹¹² Azelőtt voltak idősakok, amikor ez alól ki tudott szakadni.

¹¹³ Az od előtag csak foszt, tehát a kaz csak rosszat jelentett. A zubný kaz – fogszuvasodás. Miért van: kázení slova – igehirdetés? Talán felbujtás? Itt van a Kázsmér név. Lengyelül „kazse mier” azaz békét parancsol. A cseh változata Kazimír. kazí mír. Ez a hivatalos cseh nyelven megelemezve: békerontó.

¹¹⁴ Semmilyen más tótok között sem ismerek olyan népet, amelyiknek „Nedélat a vydélat!” típusú közmondásai lennének. Értelemszerinti szabadabb, de nem torzított fordításban: Ne dolgozz, de jól keress!

¹¹⁵ Nyelvileg, hazudozással már meg es lehetne tenni. Husz János „nyelvezete” óta ennek fennáll a lehetősége. Ám ma sem tudják még eldönteni, hogy melyik oldalon harcoltanak. Hány kéz lendült a „Heil Hitler” köszöntésre Prágában, s milyen töredéke ennek a német?

¹¹⁶ A magyar nyelvben, ha lemarad egy vonás, vagy elírás történik, nem lehet félremagyarázni. Legfeljebb mosolyogni, vagy jót nevetni. Békagalamb. púpostévék, repülő só...

én tulajdonom és én használom. Az en-y-ed pedig annyit: Az én tulajdonom és te használod. A birtokos névmásaikat a székely rovásírás tudatlan átmásolásával szerezték. Tevék ezt oly módon, hogy gyaníták, miről es van szó, de nem ösmerék az olvasás módját. Azaz nem tudatosították a jobbról balra történő olvasást.

A germán toldalékról es szólhatnék (-er, -en, -est, -est, -ing, ...), előjárószavakról, melléknévfokozásról, igeragozásról, ...

Az er a lovas népek férfiúját jelentette. Először a germánok es így használták. Pl. fisch+er. Későbbiekben az er szó csak képzőként használtatott.

Az en végződés a határozói ragból van átvéve. Kissé el van torzítva az értelme, de magyarul es többfajta alakban használtatik: pl. széke-en, szépe-en. Ha az en szavat a névelő elé tesszük, akkor: in, on, an lesz belőle.

Az es, ha (semleges) ő, akkoron a ez mutatószóra, ha rag, akkor az –es melléknévképzőre vezethető vissza.

Az -est végződés már meg volt magyarázva a krst szónál. Hozzátennem: az Isten jó, jobbít, javít. Ezért van pl. am beste(n)n. Ám az Isztar, Eszter Felsőbbrendűségeket sem lehet kizárni.

Az -ing alapja az inog. Azaz ide-oda mozog. Valami elmozdul és visszatér. A bőujjú ing es ezt teszi, ha fúj a szél. Innen vannak a következő szavaink: jajong, csapong, búsong, cselleng, villong stb. E szavat átvették a germánok, mint végződést, s idővel visszakaptuk, mint toldalékot. Ezért van az, hogy némelyik szónál nincs meg már az inog-ás értelme.

Ha tudatosítjuk, hogy a D hang jövőt jelent, akkor a der jövő fia. Mi a des, mi a den?

Mi lenne, ha fejlett nyugati nyelvekből, nemcsak a germánból kihúznánk a fent említett szóvégeket? Mi maradna? S még nem beszéltem az alapszavaikról.

*

Néhány megyénk nevének tót eredete téves. Egy sincs idegen eredetű. Még a sokszor emlegetett Nógrádnak sem tót az eredete. Városaink nevérol nem es beszéllek. Veszprém netán Debrecen a tót megnevezés? Ezen utóbbira a tót eredeten kívül már ráfogtak valami finnugor eredetet es az áldozatkész nyelvészeink. Kevesen tudatosítják, hogy ma már szinte kimondhatatlan Brno nevének eredete magyar. S vajon: Miért nem tudták a tótok 250 év alatt saját tót nyelvükön megnevezni Békéscsabát, Szarvast es Nagylakot?¹¹⁷ A földrajzi nevek számát csak tízezrekben lehet mérni, ezért most csak egyet elemzek. Az érthetetlen Dubrava, a rovásírás olvasása szerint: Avarbud(a). Okos ember másolta át? Nem, de oka volt. Mit jelent a tót oko? Szem-et. Azaz: Ha eszed nincs, lásd es másold! S a papok megtették.

*

A tót népek egységéről, összetartozásáról csak annyit: Két dudás nem fér meg egy csárdában. Lehet beszélni pánszlávizmusról, a tótok összetartásáról, de ez csak mese. A pánszlávizmus elmélet – bárhogy es akarják Prágából^{118,119} – nem más, mint dögölve született kiskutya. Ezt eltolta Cyrill – még mielőtt az akkoron még nem létező Prága területére ért volna –, a bom-

¹¹⁷ Békešská Čsaba, Sarvaš, Nadlac nem valami eredeti megnevezés.

¹¹⁸ Nemrég volt ott a pánszlávizmus kongresszusa, amelyen a lengyelek nem vettek részt. A lengyelek tót szomszédai ugyanes egytől-egyig lengyelellesenek, megfojtják a lengyeleket egy kanál vízben. A lengyel államnak a tótokon kívül van egy szomszédja, — talán ma a legjobb szomszéd — a német. Ausztria a csonkaország legjobb szomszédja?

¹¹⁹ Hát milyen a többi? Mi a különbség a mai Lengyelország szomszédai, s (csonka)Magyarország szomszédai között?

lasztási elmélettel. Megfér-e a szerb vagy az orosz és az ún. szlovák valamelyik tót szomszédjával. Na ugye, hogy nem. A cseh megfér az oroszal, a szerb az oroszal és fordítva. Nincsenek közös határaik, de ez a háromszög csak kétoldalú. A cseh eleve gyűlöli a szerbet és fordítva, csak a mai magyarelles érdek és a fegyvereladás köti őket össze. Azaz: Trianon és az anyagi haszon.

*

A fenti dolgok kapcsán felmerül a kérdés: Lehetett-é a tótoktól, germánoktól kultúrát átvenni? Nem! Hiszen ők érkeztek itt már egy hatalmas „magyar” „keresztyény”¹²⁰ néptömeget találtak, amelynek nyelve a mai magyar nyelvhez hasonló volt. A kultúraátvétel¹²¹ éppen fordítva történt. Csak a magyarországi egyházba keveredett tót, germán és talján papok fordíták meg a történelem igazát. Sajnos nyelvészeink, történészeink, tanáraink, istenhívő vallásos fiatalok döntő többsége elhiszi a fentről kezdeményezett szemenszedett hazugságot.

A besenyők, jászok, kunok belécseppentenek egy magyar tengerbe. Nem tudom, hogy mennyivel volt más a nyelvük, mint az akkori magyar, átvevők a többség nyelvét, s jó magyarokká válnak. Más volt a nyelvük annak ellenére, hogy lovas népek voltak, mint az ittélők és az ittélők ősei, hiszen a lovas népeknél es volt ún. Babel tornya. Itt újra felmerül néhány kérdés: Nem olvadt-é be nyelvileg Árpád népe? Hová? Egy mai magyarhoz hasonló nyelvet beszélő avar tengerbe?¹²² Milyen nyelv(ek)et beszélt(enek) Árpád népe(i)? Óslakos-é a magyar nyelv a Kárpát-medencében?

Valami dereng gyermekkoromból, valami gólyaszerű elv. Nem tudom, honnan van csak úgy beszélték, bár már azt sem tudom kik.

Ha megszületik keleten az országunk, a nagy hegyek mögött, menjünk oda. Aprádonként csoportosan. Ez a túlélés lehetősége. Itt mindent átnő a gaz, de az őseink testéből táplálkozó növényzet kiirtja a gázt. Nyoma sem marad. S aztán aprádonként vissza lehet térni, mint tevé ezt Atilla, Baján, Árpád, Kötöny és közben, meg előttük sokan mások.

Én úgy gondolom (de vannak mások es): Az elköltözőnek nyelvei kissé megmásulnak, de hazaköltözésükkor visszaidomulnak még több évszázad után es. Van valahol Ázsiában egy őshaza, egy másik Kárpát-medence, s közben sok-sok őshazának nevezett sok-sok törzs általi állomáshely, amely néha évszázadokig es lakhelyül szolgált. Van egy nyelv, amelynek törzsei szétválnak, másként beszélnek, s száz évek múltán összekerülnek, s lassan újra – de nem rögtön – egy nyelvet beszélnek. E nyelvi dolog miatt kellett Istvánnak államnyelvé tenni az ún. idegen latin nyelvet. Ugyanes az új, többnyire hadakozó, a régi, nagyrészt letelepült földművelő törzs volt, s e törzsek még István korában sem nagyon érthették egymás nyelvét.¹²³ S a régi nyelv maradt fenn a nép ajkán. Árpád népeinek nyelvi hagyatéka a hadászati szavakban maradt fenn.

A nyelvészeknek már végre tudatosítaniuk kellene, hogy a mai magyar nyelv több mint kétezer év óta, nagyjából e formában beszélt nyelv a Kárpát-medencében.¹²⁴ A történészek pedig azt, hogy kb. 1100 éve Árpád fejedelem népei jöttek, a többi itt volt, s nem volt tót, mintahogy a tótok írják. A mai magyar nyelvre utal itt minden földrajzi elnevezés. Ott es, ahol

¹²⁰ Nem keresztyén.

¹²¹ Milyen formában történhetett?

¹²² Egy hun nyelvet beszélő tengerre jöttek az avarok?

¹²³ Itt van István bölcsessége. Ha a hadakozók nyelvét teszi államnyelvvé, a hadakozók nem kapnak élelmet, s kipusztulnak, ezáltal elpusztul az Ország es. Ha a földművelők nyelve lett volna a hivatalos, oda az Ország, mivelhogy nem számíthat a hadakozókra. Az Ország későbbben már három rétegből állott. Hadakozók, Dolgozók és Imádkozók, ezek az utóbbiak megtették a magukét az Ország szétrombolásában.

¹²⁴ A nyelvemlékek ezt nem támasztják alá. Vajon kik írták a fennmaradt szövegeket. Minden bizonnyal papok. Akár idegenből, akár Árpád népéből, akár a régi törzsekből, mindenképpen gondot okozott a latin betűvel történő írás. Hiszen a latin ábécé gyér, pl. egyes magánhangzókat végképp nem ösmér.

a magyarság kihalt, inkább kiirtották, továbbá a nyelvészeknek tudatosítaniuk kell, hogy szórványmagyarság nincs. Nem es volt. Az a magyarság nem szórvány, aki évszázadokig harcolt az életért, körülötte mindent kiirtanak, s idegenekkel telepíték körül őket. A megmaradt kicsi magyar szigeteket nem szabad szórványnak nevezni. A nyugati és más magyarság sem szórvány, hanem valami okból elmenekült magyarság.¹²⁵

Kérdem a nyelvészeket: Kik vagytok? Mik vagytok? Mi a ti nyelvészetetek? Mi az, hogy nyelvészet tiszertetek? Az idegen csöcs alázatos szópása? Önmagunk gyalázása? Ám kérdezhetném ugyanarra a kérdésre a történelemkutatókat, az eredetkutatókat, s egyes összehasonlító tudományok szakértőit es. Nemcsak Hunfalvy átok van! Van Kazinczy és vallási átok.¹²⁶ Én cigány papot még nem láttam, de majdminden pap cigány.¹²⁷

Tudják-é a nyelvészek mi a különbség elv és nyelv között? Vajon hány rovásjel, hány hang és hány betű?

Tudják-é a nyelvészek, hogy ama magyarnak nevezett hun nyelv az egyik legősibb nyelv. S tudják-é azt, hogy az ún. fejlett nyelveket négy-ötszáz év távlatából es fordítani kell, pl. Shakespeare és Schiller nyelvezetét?

Még egy közös kérdés a nevezettekhez: Meddig mehet még ez így? Meddig fogják az említett szakmabeliek a magyar adófizetők pénzén a magyar nyelvet, a történelem- és eredettudatot a régen kidolgozott módszerek alapján rontani?

Hol marad az ész a nyelvészből? Csak a nyelvész szóban van meg az ész? Történész az utóbbi időben László Gyulán kívül alig van, s őt kivéve itt alig történész. A tót papok¹²⁸ a – Habsburgok parancsára – a saját értelmi szintjükre züllesztették az Kárpát-medence nagy részét. De azért még van itt ember.

Kérdezhetném még a hivatásos nyelvészeket sok mindenre, ha tudnák a történelmet, s a hivatalos történészeinkhez es volna szólásom-kérdésem, ha ismernék nyelvünket, írásunkat. A hivatalos eredetkutatókról nem es szólnék. Ám mindenkinek felteszek egy kérdést: Mikor vészett el a nemzet, a haza, a törvény, a jog és a nyelv valamikor 1038 és 1491 között? Mert mind elveszett, de meg kell azt es mondani, hogy néha-néha valamelyik életre kél. Aki ismeri a történelmet, tudja: Mi, hol, s mikor?

Az élő és a halott nyelvek es legalább kétfélek: Elbeszélőek, ami természetes, s elhallgatóak, ami természetellenes. Természetes az, amikor az élő nyelvek halgatásra¹²⁹ ítéltetnek, s a halott, vagy leendőnek képzelt nyelvek próbálkoznak a beszéddel?

AJÁNLOTT IRODALOM

CSIHÁK. György: A zavart tudatú nemzet. *A nap fiai*. 1995. 7–8. sz. 209-221. old. prov. Buenos Aires, Argentína.

FEJES Pál: Magyar őstörténelmi események. *A nap fiai*. 1995. 7–8. sz. 230. old. prov. Buenos Aires, Argentína.

GARDIZI: (Arab utazó. XI. sz.)

JUBA Ferencz: Emlékezés Magyarország tengeri kikötőire. *A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Második (Komáromi) Övezeti Történeztalálkozó Előadásai és Iratai*. 71–86. old. ISBN 9638527439

¹²⁵ Más a helyzet pl. az oroszokkal. Őket a kommunizmus valóban, széthelyezte, szétszórta. Ők es sok kicsi szigetekben élnek, mint a magyarság, de a történelmi háttér teljesen más.

¹²⁶ Nem a vallás rossz, csak egyes papjai!

¹²⁷ Tévedés ne essen: Az első cigány arra a népcsoportra vonatkozik, akiből pap nem került ki sosem. A második a tót papok mai napig tartó hazugságaira. Hol vogymuk? Nyelvészek, ha vultatuk. hát hun vogytuk?

¹²⁸ Nemcsak papok, pópák es voltának. Nemcsak papok, s nemcsak tótok. De még es többnyire a tót papok.

¹²⁹ A halról van szó, a halak beszédéről, nem a hallásról!

- JUHOS János (miniszteri fogalmazó): *A Magyar Korona Országainak helységnévtára*. 1882. Szeged.
- LUKÁCS JÓZSEF: Árpád útja a Kárpát-medencébe. *A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Második (Komáromi) Övezeti Történeztalálkozó Előadásai és Iratai*. 47–57. old. 1995.
- TAKÁCS József: Ahogyan én látom. (kéziratban)
- TAKÁCS József: A bűn. (kéziratban)
- TAKÁCS József: Hagyomány és iskola. (kéziratban)
- TAKÁCS József: A H(a) Isten, (kéziratban).
- TAKÁCS József: Három (+egy-két) dolog. (kéziratban)
- TAKÁCS József: Istenről, Istvánról, Esztergomiról... (kéziratban)
- TAKÁCS József: Nap, Napkirály, Napkultusz, Napkultúra. (kéziratban)
- TAKÁCS József: A szék (kéziratban).
- TAKÁCS József: Túróc vármegye helyrajza. (kéziratban)
- TAKÁCS József: Türelmesség. Türelmesség? Türelmesség! (kéziratban)
- GRÓF ZRÍNYI Miklós: Az török áfium ellen való orvosság. *Zrínyi Miklós válogatott művei*. Szépirodalmi Könyvkiadó. 1952. 350-374. old.
- GRÓF ZRÍNYI Miklós: Válasz Montecuccoli Rajmund tábornagy röpiratára. *Zrínyi Miklós válogatott művei*. Szépirodalmi Könyvkiadó. 1952. 375-379. old.
- Géza. *Világlexikon*. Budapest. Enciklopédia RT kiadása. 1927.